



Frente a las órdenes del FMI
no hay opción intermedia

SEGUNDA INDEPENDENCIA o más saqueo y explotación



CON EL GOBIERNO DEL FRENTE DE TODOS

¿Hacia mayor independencia o mayor sometimiento?

A 205 años de la declaración de Independencia Nacional, en una emergencia como en la que estamos, en la que la voracidad del capitalismo imperialista viene por todo, la independencia y la soberanía son una necesidad para defender nues-

tras vidas. Ante esto, ver cómo estamos parados en nuestro país es fundamental. El actual Gobierno centró su campaña electoral en la necesidad de una Argentina de Pie, pero: ¿vamos en ese camino o en el camino del saqueo y la entrega?

LA DEUDA, SIEMPRE LA DEUDA

Hace décadas que la Deuda Pública es un problema de primer orden en nuestra economía (ver página 6) y el de la mayoría de los países de América Latina. La Deuda Externa, ilegítima, fraudulenta e impagable, es una forma de mantener contra las cuerdas las economías de los países dependientes (semicoloniales) e ir moldeándolas acorde a sus necesidades. Con exigencias que imponen para dar nuevos créditos (se van para pagar intereses en un círculo infinito) o refinanciar los pagos (generando más intereses).

Hoy, más allá de los discursos, la Deuda, contra la que movilizaron durante el Gobierno de Macri sectores que hoy son parte del Gobierno, sigue siendo la prioridad. Ya son U\$S 7.000 millones pagados desde que Fernández asumió, este año U\$S 1.250 millones por el préstamo del FMI y el 9 de Julio se pagarán otros 155 millones por el canje "festejado" en el 2020. La ironía de que el pago sea el Día de la Independencia es una muestra cruda de nuestra realidad actual.

¿No se podrían destinar esos 155 millones a combatir el hambre y la pobreza que sufren el 60% de los niños y niñas de nuestro país? ¿Cuántos subsidios iguales a la canasta familiar se podrían otorgar? ¿Cuántos puestos de trabajo para realizar obras públicas en los barrios obreros?

LAS REFORMAS

Como mencionamos antes, la Deuda viene además con imposiciones. Los políticos tradicionales dicen que hay que cumplirlas para hacer al país más "atractivo para las inversiones".

Alemania es uno de los posibles inversores, pide "reformas económicas y

estabilidad", y el FMI plantea reformas estructurales para avanzar con la renegociación. Todos los caminos conducen a Roma: las patronales ya encontraron atajos hacia la Reforma Laboral, realizando cambios por sector, ante el visto bueno del Gobierno y los sindicatos.

La Unión Industrial Argentina (UIA) empezó a exigir un cambio en el régimen de indemnizaciones (perjudicial para los trabajadores, obvio) y la Reforma Laboral volvió a ser nombrada como un objetivo por políticos del arco opuesto, como Alfredo Cornejo, pero también del oficialismo, como el dirigente del Movimiento Evita, "Chino" Navarro.

El Gobierno intenta patear lo indeseable para después de las elecciones, pero la intensificación de los ataques patronales, es un preanuncio de lo que pretenderán después.

LOS RECURSOS NATURALES

Argentina, y América Latina en general, es un territorio rico en recursos que cada vez más están al servicio del saqueo imperialista.

Un ejemplo claro es el del petróleo (ver página 9). La megaminería a cielo abierto, también habla por sí: en función de la ganancia de las multinacionales, en toda América Latina, se contaminan los ríos y las napas de aguas y se destruyen los ecosistemas de alrededor. El beneficio, discutible, para el pueblo trabajador es la creación de puestos de trabajo ¿Pero en qué cantidad y costo? ¿Por cuánto tiempo? ¿No podrían crearse de otra forma?

Seguiríamos con ejemplos como la sojización, extranjerización de la tierra y muchos más. Lamentablemente no hay señales de que el Gobierno se proponga revertir el curso de décadas de entrega y desastre ambiental. Al contrario, los gobernadores aliados, impulsan ese



Movilización en Chubut contra el proyecto de zonificación minera que propone el gobernador Arcioni, en acuerdo con Alberto Fernández.

tipo de proyectos en sus provincias, como por ejemplo Mariano Arcioni en Chubut, y los que frenaron fue por la movilización popular.

LA CONTRADICCIÓN

El Gobierno del Frente de Todos (FdT), a diferencia del anterior, se dice defensor de la soberanía e independencia nacional y de los sectores populares. En eso centró su campaña electoral en 2019. En los hechos impulsó un "Pacto Social", con la complicidad de las centrales sindicales y direcciones del movimientos de masas (CGT, CTAs,

referentes del movimiento de mujeres, entre otros) en el cual el único que perdió fue el pueblo trabajador: cada vez vivimos peor, y los capitalistas, con pandemia y todo, pusieron el grito en el cielo cada vez que se planteó que resignaran algo de sus ganancias.

Es por esta contradicción que Fernández, cerca de las elecciones, genera algunas medidas que parecen apuntar a las promesas electorales, pero ninguna de fondo. Entre ellas: el aporte solidario de los ricos (que ni siquiera es un impuesto), el acuerdo por la carne (que no alcanza a la mayoría de las carnicerías) o los inexistentes "precios

cuidados".

Otro ejemplo es mantener el control estatal de la Hidrovía del Paraná hasta el 2022, que generó el enojo de todo el sector agroexportador y calmó el frente interno del FdeT. Sin embargo, de soberanía queda poco, con los puertos y el dragado del río privatizados y es probable que en un año se vuelva a licitar a una empresa privada. Si realmente quieren avanzar en la soberanía: ¿por qué no se estatizan los puertos y el dragado? Obvio muchos sectores empresarios se molestarían, ¿pero no podría enfrentárselos con el pueblo movilizado?

Segunda Independencia o recolonización

En la mayoría de las peleas cotidianas del pueblo trabajador, en el fondo está el mismo enemigo, el capitalismo imperialista que arrasa con todo: nuestras fuentes de trabajo, nuestros salarios, las condiciones laborales, nuestros recursos naturales, nuestros ríos, nuestras vidas. Aquí y en toda América Latina, y con formas distintas, los Gobiernos aplican los planes imperialistas.

Hoy quieren maquillar al imperialismo: "Juan Domingo" Biden le dicen al nuevo presidente yanqui para generar simpatía dentro del peronismo. Ya pasó antes con Obama, el primer presidente negro en los EE.UU. Pero,

ya lo vivimos, cambian las caras y las formas, mientras los planes de recolonización se mantienen. Está en nosotros frenarlos.

El pueblo colombiano hoy está al frente de la resistencia contra los planes imperialistas aplicados por el Gobierno de Duque. El proceso chileno sigue abierto, aunque ahora canalizado por la Asamblea Constituyente. Y ya van años que América Latina es recorrida por estallidos en distintos países: Haití, Perú, Paraguay, Ecuador. Brasil comienza a despertarse.

Los Gobiernos "progresistas" reivindican en sus discursos la unidad latinoamericana, nombrando a Bolí-

var y San Martín. A la par, negocian sus planes con el imperialismo. No es eso lo que nos hace falta.

LA VERDADERA UNIDAD ESTÁ EN LOS TRABAJADORES

Es la unidad del pueblo trabajador de los distintos países que enfrenta un mismo enemigo y que puede levantar un programa y una lucha comunes: no pagar la Deuda Externa y dejar de seguir los órdenes del FMI, vacunas para todos y todas, nacionalización y estatización bajo control obrero de todos los recursos naturales, derrotar las reformas tri-

butarias, laborales y previsionales, terminar con la pobreza que creció en 22 millones el último año en nuestro continente, erradicar la violencia machista.

Los partidos patronales, aunque hablen a veces de liberación, terminan gobernando para la dependencia. Las direcciones sindicales y del movimiento de masas actuales que garantizan la Paz Social y permiten que el sometimiento avance, no lucharán por ese programa obrero y popular.

Necesitamos una nueva dirección de los trabajadores y trabajadoras, que somos quienes perdemos

con el imperialismo. Tendrá que surgir de las peleas en curso, de su fortalecimiento y coordinación continental, hasta llevar adelante una nueva revolución para conquistar la Segunda y Definitiva Independencia. Los y las patriotas a principios del siglo XIX lo hicieron la primera vez (ver página 10). Es hora de que el pueblo siga ese ejemplo, tome en sus manos la tarea, organice la autodefensa, expulse al imperialismo y conforme un gobierno de los trabajadores, en función de las necesidades de la población y no de la ganancia capitalista, en camino a una sociedad socialista.

Pandemia, crisis y elecciones

Para la mayoría de las familias trabajadoras la preocupación de cada día es cómo subsistir con salarios por debajo del nivel de pobreza o planes sociales de indigencia, mientras los precios no paran de subir pulverizando los escasos ingresos. La Covid sigue siendo la otra gran preocupación. Más de 94.000 muertos y más de 4 millones de contagiados se han convertido en la “nueva normalidad”, y casi no hay familia donde alguien no haya sufrido la enfermedad, o perdido algún ser querido. Pero aunque las elecciones están muy lejos de las prioridades del pueblo trabajador, para el gobierno y la oposición patronal están al tope de la agenda. Todas las medidas y debates sobre la pandemia, el manejo de la crisis económica o la presencialidad en las escuelas están cruzadas por la campaña electoral y no se pueden entender sin esa clave. En ese sentido podemos decir que estamos transitando una coyuntura electoral.

AVANZA LA VACUNACIÓN PERO SIGUE LA “FASE EMPRESARIAL”

Después del fracaso inicial del plan de vacunación y la irrupción de la “segunda ola”, que hizo casi colapsar las terapias intensivas y sistemas de salud de CABA, Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Mendoza y otras localidades, la noticia de las últimas semanas es el avance a mayor ritmo de la vacunación. El gobierno anunció también la llegada de varios millones de vacunas además del comienzo de la producción de la Sputnik V en Argentina. Aún así está por verse cuánto se va a cumplir de los anuncios. Mientras tanto siguen altas las cifras de contagio y de muertos y la mayoría de la población sigue esperando su vacuna. Por otro lado la variante Delta del virus está poniendo en jaque los avances de inmunización en muchos países que creían



ya estar saliendo de la zona de riesgo, y se vislumbra como una nueva amenaza para nuestro país también. La Dra. Marta Cohen, especialista respetada, ha advertido que con sólo un 8 % vacunado con la segunda dosis somos muy vulnerables ante esa variante, con miles de personas con una sola dosis y la incertidumbre sobre cuando le aplicarían la complementaria, habiendo transcurrido el plazo de eficiencia de la primera de los tres meses que el Gobierno difundió.

Pero no son razones sanitarias o humanitarias las que impulsan al gobierno de Alberto o a Larreta y demás gobernadores e intendentes del Frente de Todos (FdT) o de Juntos por el Cambio (JxC) a acelerar los planes de vacunación. Estos son parte de la campaña electoral, sobre todo del FdT, y también son funcionales a los planes de las patronales que ven entorpecida la producción por los continuos brotes de la enfermedad.

Por otro lado, obedeciendo fielmente el

mandato de las patronales, todos coinciden en “abrir la actividad económica” con los matices que les imponen sus diferentes bases sociales. El FdT, que se apoya más en un electorado obrero, de sectores pobres y clase media “progresista”, finge más preocupación por la salud y se vio obligado a tomar medidas espasmódicas y limitadas de restricción para evitar un colapso mayor. Una situación así podría hacer estallar la bronca que se viene incubando sordamente ante la miseria, el hambre y las penurias terribles que sufre cotidianamente el pueblo trabajador. El macrismo por su parte se embandera con el “aperturaismo” respondiendo demagógicamente a los sectores medios desesperados por la crisis y su caída en el nivel de vida que se radicalizan por derecha y reclaman por una “falta de libertades” y la reactivación a cualquier costo. Teme que un sector los vea demasiado “tibios” y se pase a variantes ultraliberales como la de los econo-

mistas José Luis Espert y Javier Milei.

ECONOMÍA Y ELECCIONES

También las principales decisiones económicas del gobierno están atravesadas por la lógica electoral. Esto se expresó en la renegociación de la deuda con el FMI. Guzmán y el equipo económico, con el aval inicial de Alberto, buscaban acelerar la firma de un acuerdo. Habían logrado hacer votar un presupuesto donde desaparecía el IFE, se recortaba la ayuda social y se reducían los subsidios a las patronales para garantizar los pagos de la deuda. El recrudescimiento de la pandemia y la presión de Cristina y el kirchnerismo obligaron a posponer el acuerdo para después de las elecciones y desembolsar algo de dinero no previsto (mucho menos que en 2020) para paliar la crisis. En ese marco se dio también el sainete del aumento de las tarifas que finalmente fue mucho me-

nor del reclamado por Guzmán. En el medio un funcionario del ministerio ligado al kirchnerismo y echado por el ministro sigue en su puesto y Guzmán que había renunciado también.

Pero se trata de diferencias tácticas y no estratégicas. Esto se ve claro en el apoyo sin fisuras de todo el FdT al acuerdo con el Club de París, aunque eso significa el desembolso casi inmediato de US\$ 430 millones en medio de la pandemia y el aumento de la pobreza. El kirchnerismo también quiere acordar con el Fondo, pero sabe que un acuerdo con el FMI rima con ajuste del Estado, rebaja salarial, reforma laboral y previsional. Avanzar con ese plan ahora sería dinamitar su campaña electoral y garantizar su propia derrota. Como dijo cínicamente Menem alguna vez, “si decía lo que iba a hacer no me habría votado nadie”.

Los indecisos, la juventud precarizada y la pelea por una nueva dirección

Mientras tanto, ante la proximidad del cierre de alianzas y candidaturas la interna de JxC está al rojo vivo. Ya parece un hecho

que el PRO va en dos listas para las PASO en provincia de Buenos Aires y CABA por el enfrentamiento entre Larreta y Macri. También los radica-

les quieren terciar en la disputa con la candidatura del neuropsiquiatra Manes en provincia y Lousteau en Capital.

La interna del FdT parece más ordenada y han pactado una tregua con negociaciones entre bastidores. Casi todas las encuestas los dan ganadores en Buenos Aires y a nivel nacional. Pero la aparición de la candidatura de Florencio Randazzo con el apoyo del lavagnismo y un perfil peronista de derecha como “tercera vía” los puede complicar.

Pero los datos que encendieron alarmas y explican las arremetidas de Cristina son el crecimiento importante de la imagen negativa del gobierno y una caída significativa de apoyo en el voto joven menor de 30 años, que solía capitalizar el kirchnerismo. Otro dato que inquieta mucho a ambos lados de la “grieta” y a los analistas burgueses es el alrededor de 25% de indecisos, que coincide bastante con ese perfil joven y en un alto porcentaje es de hogares pobres.

Esa juventud que sufre los índices más altos de pobreza, desocupación y precarización laboral, se ve sin futuro, sin acceso a la educación y la salud ni perspectiva de mejoría. Son los que salieron a las calles y

nutren las “primeras líneas” en Chile, Paraguay, Perú, Colombia o EEUU. Existe la posibilidad de que su rabia ante tantas falsas promesas de los partidos patronales se exprese en esta elección en un “voto bronca”. Pero también puede ser que se canalice por la positiva en un voto por una alternativa de independencia de clase que puede ser expresado por la izquierda, como se dejó ver en la buena elección que hizo la lista del FITU en Jujuy.

Más importante que eso, también está abierta la pelea por construir con esa juventud que ya viene siendo parte del activismo de las luchas obreras, de las puebladas y movilizaciones contra los femicidios, la represión policial y las peleas ambientales, una nueva dirección del movimiento obrero y popular. La que necesitamos con urgencia los y las trabajadores/as para acabar con los ajustes, la miseria, la entrega del país al imperialismo y pelear por un gobierno de los y las trabajadores/as.



Trabajadores de app, emblema de la precarización laboral de la juventud.

FRENTE AL COLAPSO SANITARIO

¿Reformar el sistema de salud?



POR LEANDRO AZNAR

A lo largo de las últimas décadas, gobiernos de todo el mundo aplicaron recortes enormes en los sistemas de salud. Esto facilitó a la pandemia el hacer estragos, particularmente dentro de la inmensa masa de trabajadores que no pueden acceder a la salud privada.

El virus tiene origen en la naturaleza, y no distingue clases. Pero, como hemos repetido ya muchas veces, el capitalismo sí.

En Argentina, estamos cerca de llegar a los 100 mil muertos. Las medidas restrictivas que toma el Gobierno, aunque insuficientes, logran bajar la cantidad de contagios. Pero al no sostenerse ni enmarcarse dentro de un plan concreto, estos vuelven a subir. Y así las terapias intensivas no llegan a descomprimirse (ocho provincias aún están por sobre el 80% de ocupación y se habla de una "tercera ola" que puede llegar) y las muertes siguen sumando.

Las y los trabajadores de la salud, principales héroes en esta crisis, se encuentran en un estado de deterioro total. Jornadas dobles, vacaciones postpuestas o inexistentes y salarios miserables. Esto sumado a la cantidad de contagios y muertes (datos recientes de las ART indican que el 15% del personal de salud se contagió de COVID-19), genera en los hechos un vaciamiento de la salud, ya que por más camas o respiradores que se sumen, el personal



que atiende a los enfermos es cada vez menos.

Mientras tanto, las prepagas, que como toda la industria de la salud, se llenaron los bolsillos durante la pandemia, lloran al Gobierno Nacional para que autorice mayores aumentos en las cuotas.

POR DETRÁS DE LAS NECESIDADES

Actualmente el sistema de salud se divide en tres: público, privado y seguridad social (u obras sociales, como también lo conocemos). Se calcula que el 70% de los habitantes del país tienen alguna cobertura, mientras que el 30% depende del sistema público.

No es ningún misterio que el sistema público se cae a pedazos, que

falta equipamiento y que sus trabajadores se desempeñan en muy malas condiciones. Sin embargo, no hay que dejar de mencionar que, a diferencia de la mayoría de los países de la región y muchos en el mundo, la salud pública en Argentina es de acceso universal. Cualquiera puede atenderse en un hospital público. Esta es una conquista que se sostuvo con años de lucha y no podemos olvidar.

Las obras sociales tampoco están a la altura de las necesidades, cualquier trabajador puede decirlo y la crisis de la pandemia no ha hecho más que empeorar esta situación. Malabares para conseguir un turno, compañeras y compañeros abandonados a su suerte, son cosa de todos los días. El sistema de obras socia-

les representa una privatización parcial de la salud, ya que estas se transforman en empresas privadas que especulan con las vidas de los afiliados. A su vez le da a los dirigentes sindicales una caja chica con la cual hacer sus negociados (ejemplar fue el caso Zanola del gremio bancario), y al Gobierno una correa con la cual domesticarlos, a través de los aportes.

La Reforma del Sistema de Salud que plantea ahora el Gobierno propone "unificar" los tres sistemas a través de un ente regulatorio. Si bien se plantea un acceso más equitativo a la salud, queda muy corto en garantizarlo. No cuestiona la medicina privada como un privilegio de quien puede pagar para recibir la mejor atención. Recordemos que

este mismo Gobierno se negó a poner a disposición de todo el sistema de salud, los recursos de clínicas y sanatorios privados.

Alberto y Cristina, quienes se atienden en clínicas privadas, se encuentran muy lejos incluso del primer gobierno peronista, cuyo ministro de salud, Ramon Carrillo, estableció la atención gratuita que se sostiene hasta hoy, y se construyeron decenas de hospitales. Se impulsó la vacunación masiva y se creó EMETSA, una fábrica nacional de medicamentos que funcionaba en el Instituto Malbrán y producía medicamentos un 70% más baratos que los de la industria privada.

Revolucionar el sistema sanitario

El sistema de salud que tenemos no puede afrontar el día a día de la vida de las y los trabajadores y el pueblo pobre. Mucho menos puede afrontar una pandemia. La reforma del Gobierno, en los hechos, no representará más que un montón de palabras bonitas que no tienen efecto alguno.

Lo que realmente hace falta es un sistema de salud 100% estatal y de calidad. Donde los más ricos no tengan el privilegio de salvar sus vidas mientras las y los más pobres morimos en los hospitales o a merced de las obras sociales.

Y esto se logrará estatizando no solamente los sanatorios y clínicas privadas, sino también los laboratorios farmacéuticos, las grandes cadenas de farmacias, empezando por los que cuentan con capacidad para producir vacunas contra el COVID-19.

Este sistema, debe estar bajo control constante de trabajadores de la salud y de los propios usuarios, obreros y empleados, que a través de

asambleas, delegados o los órganos que hagan falta, den cuenta de las necesidades del sistema de salud, de las epidemias existentes, de las enfermedades que hacen más estragos y deben ser investigadas.

UN PLAN INMEDIATO PARA AFRONTAR LA PANDEMIA

Se debe pasar a planta permanente a todo el personal de salud inmediatamente, con salarios partiendo de la canasta familiar. Contratar más personal a través de la inversión en la universidad pública, en condiciones dignas. Y por lo menos mientras dure la pandemia, es necesario garantizar comedores, lavanderías, guarderías, para librar al personal de salud, que tiene un muy importante componente femenino, de las tareas domésticas que alargan aún más las interminables jornadas.

Un sistema de salud cuya prioridad sea cuidar la vida de toda la población no será el proyecto de un Gobierno que en el medio de una



Movilización de los trabajadores de la salud autoconvocados en Puente Pueyrredón.

pandemia y una crisis económica prioriza pagarle la deuda al Club de

París. Queda en nuestras manos organizarnos y luchar para que ningún

compañero o compañera más muera a manos de la desidia capitalista.

La izquierda frente a las próximas elecciones

El debate de la conformación de alianzas y listas se encuentra en el centro del escenario del conjunto de los partidos en general y de los de izquierda en particular. Y con el inicio de elecciones en algunas provincias, como Jujuy, las polémicas se recalientan. Propuestas de todo tipo y color llenan los sitios web y páginas

de las prensas partidarias, sin ir a los debates centrales que, en nuestra opinión la actual situación excepcional del mundo exige. En este artículo plantearemos nuestra postura sobre las polémicas desatadas y también los temas centrales que lamentablemente se están omitiendo.

La cuestión de la unidad de la izquierda siempre es parte de la previa a la presentación de listas, y se repite siempre la pelea por quién queda como más unitario y logra agradar a quienes simpatizan con la izquierda en general. La conformación de listas para las elecciones que se realizarán en Salta el 15 de agosto, preanuncia un posible escenario nacional con dos espacios de izquierda que se reivindican seguidores del trotskismo, el ya instalado Frente de Izquierda de los Trabajadores – Unidad (FIT-U) y el posible frente Tendencia Partido Obrero (TPO) / Nuevo MAS. Toda la discusión de la unidad en este caso gira en torno a estos espacios, que tampoco tienen una postura común.

Dentro del FIT-U, el Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) y el Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST) toman la ofensiva de la bandera de la “unidad” proponiendo, con matices en las formulaciones, una gran elección de Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) de toda la izquierda. El Partido Obrero (PO) rechaza las PASO, propone un Congreso del FIT-U en el que se invitaría a todos los agrupamientos que defienden la independencia de clase y esquiva decir si admitiría un espacio común con su reciente ruptura (la TPO). Izquierda Socialista (IS) se ubica en la defensa del FIT como conquista y llama a ampliarlo, pero sin PASO.

Por su parte, la TPO también propone PASO pero dice “obreras y socialistas”, donde cada partido dispute por su programa, mientras que el Nuevo MAS, que en el 2019 reclamaba con ansias internas abiertas de toda la izquierda, ahora dice que lo necesario es la unidad en las luchas, mientras realiza aficheadas electorales y una propuesta de debate público solo dirigida al PTS.

La reciente elección de Jujuy, en la que la TPO llamó a votar en blanco, puso más picante a las polémicas, y los epítetos y adjetivos están a la orden del día. Sin embargo, no dejan de ser discusiones en el marco de lo que mejor le quedaría a cada una de las corrientes para medir sus fuerzas o lograr un “mejor lugar” y no de distintos programas en pugna.

ELECCIONES Y PROGRAMA

Desde el PSTU frecuentemente debatimos con las distintas corrientes de izquierda por su electoralismo y adaptación al régimen democrático burgués. Sin embargo, esto no quiere decir que, para nosotros, como marxistas que somos, las elecciones no sean importantes: aún siendo el terreno del enemigo, con reglas impuestas por éste, son una oportunidad muy importante para difundir el programa revolucionario ante amplias capas de la población, de proponer otro modelo de país y cómo conseguirlo



Principales referentes de los partidos de izquierda con legalidad.

y, en ese marco, disputar el voto de los trabajadores para que no se vaya a variantes patronales.

Esto en una situación mundial como la actual, donde los efectos de la fase imperialista del capitalismo muestran toda su crudeza en forma de genocidio contra el pueblo trabajador. Y en una situación nacional en donde el mecanismo electoral no es rechazado por amplios sectores del pueblo trabajador, adquiere una mayor trascendencia porque plantea el desafío y la oportunidad de presentar ante amplios sectores un programa revolucionario, de salida obrera y socialista, como única opción real para evitar la continuidad del genocidio capitalista.

El fracaso del capitalismo está a la orden del día y no se puede regalar la bandera de la rebeldía antisistema a los sectores de ultraderecha o liberales, fenómeno que se verifica en varios lugares del mundo, al que nuestro país no es completamente ajeno, aunque aun sea muy minoritario.

En nuestra opinión, para eso es necesario decir las cosas como son, sin eufemismos. Decir que no es en el parlamento donde se van a resolver los problemas de los trabajadores. Tener diputados y presentar proyectos de ley es útil si está en función de desenmascarar al régimen y a los partidos patronales. Pero para lograr lo que necesitamos hay que hacer una revolución, que los trabajadores y trabajadoras tomemos en nuestras manos los destinos del país pasando por encima a las actuales direcciones e impulsando la acción directa, organizando la autodefensa y demás, no con la perspectiva de solo obtener tal o cual conquista sino de construir las he-

rramientas necesarias para la toma del poder como objetivo.

Decir también que si bien circunstancialmente mujeres de distintas clases sociales pueden estar en unidad de acción por alguna demanda concreta, en ello no hay ninguna “sororidad” ni hermandad con las mujeres de la burguesía, porque ellas son parte de las que también nos explotan todos los días y aumentan sus ganancias con nuestra opresión.

Por supuesto que es necesario hacer todos los planteos de la mejor forma bajados a tierra y lo más comprensible posible, pero eso no puede confundirse con “lavar” el programa, para ser más aceptables y mantener y/o aumentar votantes, como vienen haciendo el conjunto de las fuerzas de izquierda que hoy debaten la unidad. Por eso, si desde el PSTU tuviéramos legalidad, siguiendo las enseñanzas de Lenin, probablemente nos presentaríamos solos con el perfil que aquí desarrollamos.

UN POLO DE INDEPENDENCIA DE CLASE

No obstante, aún con las limitaciones en el perfil y la presentación del programa que hoy tienen el conjunto de los partidos legales de izquierda, que frente a las variantes patronales haya una alternativa de independencia de clase para los trabajadores y trabajadoras es muy importante. Y en ese sentido sería mucho mejor para disputar ese voto por la independencia de clase que se concentre en una sola alternativa. Más aún no habiendo entre las fuerzas que hoy tienen legalidad diferencias de fondo en el programa a levantar, como se ve

en el centro de los debates que se están realizando, en los que el contenido del programa no aparece como un debate central y todo se reduce a las propuestas que más les convienen a cada fuerza para mantener o acrecentar sus lugares.

Para nosotros la disputa de aparato no justifica la división y por eso sería mejor que en lugar de gastar energía y páginas en estos debates y luego en “medirse” entre las fuerzas de izquierda, presentar una lista unificada que incluya al conjunto de las fuerzas, las legales y las que no tenemos aún legalidad, a partir de puntos de acuerdo y con independencia total de cada fuerza de realizar su campaña con su propio programa.

LAS PASO NO SON ADMISIBLES

Para la conformación de dicha lista unitaria nos parece inaceptable la utilización de las PASO que hoy proponen el PTS, el MTS y la TPO y esa discusión es una muestra más de las limitaciones de los espacios que se puedan conformar. Desde nuestra perspectiva utilizar como herramienta las PASO proscriptivas hechas al servicio de la recomposición del régimen democrático burgués en nuestro país, es una muestra de la adaptación a dicho régimen y sería un error muy grande, como lo fue en 2015, utilizar dicho mecanismo en lugar de utilizar los mecanismos de la democracia obrera para el armado de listas.

QUÉ PROPONEMOS

Desde el PSTU sostenemos, como lo hemos hecho en elecciones anterio-

res, que la lista de una alternativa de independencia de clase debería conformarse con los métodos de la misma: asambleas por zona o sector y un criterio de representatividad. No con los mecanismos de la democracia burguesa o la rosca de aparato.

El lugar protagónico deberían tenerlo las luchas recientes o en curso, como por ejemplo los “elefantes” de la Salud de Neuquén, de la lucha de Guernica, de las fábricas que están en conflicto. El perfil de los candidatos y candidatas debería ser bien obrero, aprovechando los referentes de la clase que forman parte de los partidos de izquierda, como a veces se expresa en algunas listas provinciales, como la reciente de Jujuy, pero no así en los principales referentes nacionales. Las luchas de las mujeres, de la juventud y del conjunto de los sectores oprimidos tienen que expresarse con fuerza, desde una perspectiva de clase bien clara.

En ese sentido, también es necesario que tengan un lugar destacado los luchadores y luchadoras perseguidos por el Estado burgués como una forma de defensa, por lo que proponemos a nuestros compañeros Sebastián Romero y Daniel Ruiz para lugares importantes en las listas, como así también deberían tenerlo Cesar Arakaki y Dimas Ponce, y otros luchadores perseguidos, para dar continuidad en la campaña electoral a los reclamos unitarios por libertad y absolución que los tiene como protagonistas y que la campaña electoral esté al servicio de las peleas en curso, y no viceversa.

SIGUEN LOS AUMENTOS DE PRECIOS CON MÁS GANANCIAS PATRONALES

El Gobierno permite el robo por inflación

La crisis económica mundial arrasa en Argentina profundizada por la pandemia y al Gobierno de los Fernández le preocupa que los capitalistas no pierdan ganancias. No obstante, en un año electoral las grandes empresas productoras e intermediarias formadoras de precios siguen aumentándolos al no tener una intervención dura por parte del Gobierno. La proyectada inflación del 29% de este año será mucho mayor y autoriza preventivamente en paritarias au-

mentos salariales superiores pero en cuotas, como también pequeños refuerzos en las ayudas sociales miserables. Paliativos insuficientes ante los precios descontrolados. Y por otra parte, quiere hacer buena letra ante el FMI adelantando al Club de París el pago de una deuda originada en la Dictadura Militar para no entrar en "default" con la esperanza de supuestas inversiones y obtener más préstamos buitres que le alivien la crisis.



POR GUILLOTE

Si proyectamos la inflación de junio en un 3,5% como ya prevé el Gobierno (ver recuadro), la acumulada del primer semestre sería del 25,7%. Siguen sin parar las remarcaciones de precios por los grandes grupos económicos nacionales y extranjeros, intermediarios y bocas de expendio, por los exportadores para llevar a valor de los "commodities" al consumo interno, las periódicas devaluaciones de nuestra moneda, la emisión millonaria de pesos destinada a especulación.

Las consecuencias son la transferencia de miles de millones de pesos de los trabajadores y el pueblo a los bolsillos de los capitalistas. El Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica (UCA), seguidora de la evolución de índices sociales y económicos informa datos no desmentidos por el INDEC. A diciembre 2020 la pobreza llegaba al 44,2% y la indigencia al 10,5% de la población. A mayo último superaban el 45% y el 20% respectivamente. La Canasta Básica está hoy arriba de los \$65.000.- cuando un sueldo promedio es de \$45.000.-

A nivel de los/as niños/as y jóvenes específicamente es más grave.

A diciembre 2020 la pobreza infantil era de 64,6% y la indigencia de 15,7%. Transcurridos seis meses los datos empeoran. El 34% sufre de inseguridad alimentaria, y el 71% de los afectados se concentra en el conurbano bonaerense. Los números pueden asustar pero es la realidad que genera el capitalismo en nuestro país.

LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO SON UNA BURLA

Alberto Fernández se declaró varias veces defensor de un mejor capitalismo, y en el Foro Económico de San Petersburgo declaró que "si vamos a construir otro capitalismo, no debemos olvidar la solidaridad". Más allá de las seguras risas de los capitalistas ansiosos de ganancias, lo cierto Sr. Presidente, es que en su casa hay que demostrarla.

El programa de "Precios Cuidados" es una referencia para ayudar al consumidor pero no obliga en la práctica a poner límites a los precios de productos de primera necesidad como alimentos y medicamentos. En abril promulgó una nueva lista de 670 artículos con un aumento de 4,8% hasta julio, límite que brilla por su ausencia, y productos que no aparecen en las góndolas y/o modificados por las patronales con otro nombre, otro envase

o menor cantidad. Y en mayo autorizó en varios productos un aumento del 8% a varias empresas que ninguna cumple en la realidad.

LOS FERNÁNDEZ NO ENFRENTAN A LAS PATRONALES

Existe una herramienta que el propio capitalismo argentino estableció: la "LEY DE ABASTECIMIENTO", originada en el gobierno de Juan Domingo Perón y actualizada en el 2014 gobernando Cristina Fernández de Kirchner. En su justificación la Ley promueve "el normal abastecimiento y distribución en condiciones de calidad y precio razonable, de todos los bienes y servicios económicos que afectan las condiciones de vida de la población, para la defensa del consumo y crecimiento efectivo de la producción". Se aplicó en 2011 por una suba en los combustibles y en 2013 por un incremento en el precio del trigo.

Si bien es una herramienta transitoria y parcial, los Fernández la podrían usar para contener y frenar los verdaderos abusos de las patronales. ¿Por qué este Gobierno no aplica siquiera esta ley? Por ese camino, el de la defensa del bolsillo y de la propiedad privada de los empresarios y banqueros, y se acerca cada vez más a la política de Mauricio Macri.

EVOLUCIÓN DE LA INFLACIÓN

	Interanual	Acum. Desde Enero 2021	Variación mensual
jun-21 aprox.	51,30%	25,70%	3,50%
may-21	48,80%	21,50%	3,30%
abr-21	46,30%	17,60%	4,10%
mar-21	42,70%	13,00%	4,80%
feb-21	40,70%	7,80%	3,60%
ene-21	38,50%	4,10%	4,10%
dic-20	36,10%	36,10%	4,00%
nov-20	35,80%	30,90%	3,20%
oct-20	37,20%	26,90%	3,80%
sep-20	36,60%	22,30%	2,80%
ago-20	40,70%	18,90%	2,70%
jul-20	42,40%	15,80%	1,90%
jun-20	42,80%	13,60%	2,20%
may-20	43,40%	11,10%	1,50%

< IPC Argentina IPC General 2020

El capitalismo se basa en el poder de los dueños de los medios de producción y sus gobiernos lacayos. Ningún gobierno que defienda este sistema puede ir a fondo contra los atropellos de las empresas. El de los Fernández mostró con Vicentín, el impuesto a la riqueza y el control de las exportaciones de carne, que vacila o retrocede cuando la Sociedad Rural y las grandes patronales le ponen el

cuerpo. Solo un sistema socialista con un control estricto del funcionamiento de las empresas por parte de los trabajadores sobre lo que se produce según las verdaderas necesidades y a precios accesibles es lo que parará esta política capitalista que nos lleva al abismo.

El Club de París y FMI agradecen a Fernández

A fin de junio vencía el plazo de 60 días para no entrar en "default" con el Club de París por una deuda de U\$S 2.434 millones por capital e intereses, que al igual que el préstamo del FMI por U\$S 44.000 millones nuestro país no puede pagar y está renegociando. Recordemos que el Club de París es un organismo formado por varios países capitalistas desde hace varios años para ayudar a gobiernos ante supuestas necesidades financieras en proyectos o emergencias.

La Deuda con este organismo usurero era en origen de U\$S 5.000 millones en "default" desde la crisis del 2001 hasta el 2014, año en que Axel Kicillof, ministro de Economía de Cristina Fernández de Kirchner negoció pagar un total de U\$S 9.690 millones en cinco cuotas reconociendo intereses adeudados y punitivos, venciendo la última en mayo 2019 que el Gobierno de Macri no cumplió.

EL ORIGEN DE LA DEUDA

Se remonta a la Dictadura del '76, por la compra de material militar como dos helicópteros encargados a Inglaterra que nunca vinieron por la Guerra de Malvinas y la estatización de deudas producto de especulación financiera de empresas privadas promovida por el entonces Presidente del Banco Centra, Domingo Felipe Cavallo. Parte de la estafa de la Deuda Externa por U\$S 48.000.- que dejó la corrupción de la Dictadura con las patronales. Dicha estafa fue investigada por la causa Olmos y declarada fraudulenta e ilegítima por el juez Ballesteros, pero eso fue desconocido por todos los gobiernos posteriores radicales, aliancistas, peronistas y macristas que la refinanciaban.

Actualmente la Deuda Pública del Estado central a Mayo 2021 llega a los U\$S 338.564 millones. En este segundo semestre vencen unos U\$S 32.621 millones. Desde que asumió

Fernández aumentó U\$S 27.874 millones y se pagaron unos U\$S 7.000 millones en plena pandemia incluidos los intereses trimestrales por la Deuda al FMI.

SE PAGÓ PARA QUEDAR BIEN ANTE EL FMI

Dentro de los ruegos de renegociación con la deuda con el FMI está en paralelo lo adeudado con el Club de París. Y a fin de mostrar buena letra con los organismos usurarios, el Ministro de Economía, Martín Guzmán, decidió con aval de los Fernández, adelantarles ahora U\$S 430 millones de dólares, prometiendo negociar el resto a principios del 2022 pagando mientras tanto una tasa descomunal a nivel internacional del 9%.

A pesar de ello, la compañía MSCI yanqui, que elabora índices bursátiles para ayudar a los fondos de inversión, reclasificó y rebajó a la Argentina de la categoría de Mercado



El presidente de Francia Emmanuel Macron y Alberto Fernández.

Emergente a Mercado Independiente. La ubicó así como economía de riesgo capitalista no aconsejable para invertir ante el peligro de entrar en Default en cualquier momento con una Deuda eterna e impagable.

El Gobierno en plena pandemia eligió entregar estos recursos a los usureros internacionales para rogarle un poco de asistencia ante la crisis. Los sistemas de salud, educación,

vivienda y empleo estaban más que necesitados de estos fondos.

Ratificamos más que nunca que la necesidad del NO PAGO de las Deudas Públicas, internas y externas, es algo urgente. O se destinan estos fondos para ayudar a los trabajadores y al pueblo o se prefiere ayudar a las ganancias de los capitalistas financieros internacionales.

UN DEBATE CON EL ACTIVISMO

Luchas obreras y organización



VÍCTOR QUIROGA

LAS PREOCUPACIONES DE ELLOS

Los partidos tradicionales pusieron bandera de largada a la campaña electoral. Todos los días se tiran con vacunas, muertos y contagios, con “persecución judicial” y noticias falsas (fake news). Es que, para los políticos del PJ, el PRO, los radicales y otros, la gran preocupación son los puestos de Diputados y Senadores en el Congreso. Empezó la pelea por el queso dentro de cada partido y los Diputados y Senadores que terminarán votando las leyes a favor de Chevron, Paolo Rocca, Pérez Compagnon, o EL FMI, los verdaderos dueños del país. Estos empresarios ya están marcándole la cancha al Gobierno y legisladores: quieren Reforma Laboral a como dé lugar (ver página web).

LAS PREOCUPACIONES DE LOS TRABAJADORES

Muy lejos de esas preocupaciones, la clase obrera y sectores populares vivimos la terrible miseria que se ha instalado en nuestros hogares. El hambre de nuestros pibes, el contagio y muerte de tantos obreros, enfermeras, maestras y sectores populares, los ataques patronales a los convenios. Las persecuciones a delegados y activistas y los despidos empujan para buscar una salida.

Y a pesar de la traición de los dirigentes de la CGT, las CTA y la mayoría de las conducciones de los sindicatos, desde las fábricas y lugares de trabajo se han largado a la pelea miles de explotados. Desde los trabajadores auto convocados de la Salud en Neuquén, que después de más de 50



Paro y corte de los trabajadores de La Salteña, en Burzaco.

días de lucha lograron quebrar el Pacto Social de los dirigentes sindicales estatales, los metalúrgicos de las empresas de Techint, los choferes auto convocados, los pasteleros de Bimbo y La Salteña, entre tantos, se enfrentan sin el apoyo de sus sindicatos a la brutalidad patronal y el dejar correr del Ministerio de Trabajo y el Gobierno.

EL DISCURSO ELECTORAL DEL GOBIERNO Y LA REALIDAD

Alberto Fernández, desde que asumió viene asegurando que bajo su Gobierno los salarios le van a ganar a la inflación y que no permitirá despidos, pero la realidad es otra.

Los salarios durante los cuatro años de Macri perdieron más del 20% de su poder adquisitivo. Si sumamos los años de Alberto llega casi al 30%. “Ganarle a la inflación” este año, significará que lo perdido... perdido está. Pero lo peor es que más del 42% de los trabajadores está en negro a merced de los patrones que les pagan entre 25 y 30 mil pesos y no llegan

ni a la canasta alimentaria, y que son despedidos sin piedad, sin ninguna protección sindical ni estatal.

Dentro de las fábricas y lugares de trabajo se vive una verdadera “dictadura patronal”, sin leyes, sin convenios, sin derechos y con sus dirigentes haciendo de capataces patronales. Esa es la realidad y no los discursos.

LA ORGANIZACIÓN DEL ACTIVISMO

Los sindicatos hace mucho que han dejado de ser el lugar donde se reúne el activismo para organizar la defensa de sus derechos. “Si vas al sindicato te marcan o te echan”, alertan los compañeros. Salvo los delegados que tienen alguna cobertura legal (a veces), el activismo se reúne, en “la canchita” después de un picadito, en la sociedad de fomento o en la casa de algún compañero. De esas juntadas han salido las importantes luchas que se están dando. En algunos casos junto a los delegados que empujan y organizan, en otros el activismo se organiza y después recurre

a los delegados para que se pongan a la cabeza, y en otros casos en contra del sindicato y de los delegados que frenan y patean en contra. A veces el “grupo” de whatsapp sirve para conectarse.

El valor de todas estas luchas es que son la expresión de la bronca acumulada por la voracidad patronal, la traición sindical y la decepción con un Gobierno que despertó expectativas y ya no. Es también la expresión de un proceso de surgimiento de un activismo que está dispuesto a dar pelea desde abajo contra los pactos de sus dirigentes con los empresarios y la bendición del Gobierno.

UN DEBATE ENTRE LOS ACTIVISTAS Y LUCHADORES

Por el momento, son luchas atomizadas, aisladas en muchos casos. Necesitan acercarse, acompañarse, solidarizarse y coordinarse con otras peleas, con otros lugares de trabajo y empresas, sin importar el gremio. Tienen que construir ese camino común,

con mucha paciencia y decisión.

Hay algunos activistas y delegados honestos que no quieren abrirse, sacar el conflicto hacia afuera, “porque no quieren politizar la lucha”. Muchas veces esos argumentos son esgrimidos por dirigentes sindicales que no quieren que las bases escapen a su control. O como presión de la patronal que juega al desgaste.

Otros compañeros al ver la necesidad de salir del aislamiento, “fabrican” una coordinación entre dirigentes, pero que no se apoyan en la voluntad de las bases y así se cierra el camino de la construcción de una verdadera organización fuerte y democrática.

Tenemos que abrir un debate entre los luchadores, los activistas y delegados. ¿Cómo fortalecer las luchas que hoy se presentan aisladas? ¿Cómo construir una coordinación que tenga fuerza en la base y logre golpear dónde más le duele a las patronales: parar la producción? Las peleas que se vienen serán mucho más duras. Si se quiere derrotar los ataques patronales, el ajuste del Gobierno y recuperar lo perdido, vamos a necesitar una fuerte coordinación, planes de lucha decididos en asambleas y con medidas de acción directa, comités de lucha para garantizar que lo que se decida, se cumpla. Algunos se los deberemos arrancar a los dirigentes y a medida que se fortalezca y extienda la organización, esos planes saldrán desde las asambleas conjuntas de los trabajadores en lucha. Este es el verdadero debate que tenemos que hacer.

Mientras tanto se impone llevar la solidaridad, el apoyo a las luchas, dirija quién dirija, porque lo fundamental es acompañar la experiencia que están haciendo los trabajadores con las patronales y el Gobierno

La pelea en Bimbo y La Salteña

Los trabajadores del mismo gremio, Pasteleros, se encuentran en lucha. Unos por mantener su fuente de trabajo, Bimbo, luego del incendio de una de las 4 plantas que la multinacional tiene en el país (la de San Fernando). Otros son de La Salteña, que pertenece al Grupo Molinos de Pérez Compagnon. En ambas empresas se sufren los ataques de las patronales contra sus trabajadores con la total complicidad de los

LA SALTEÑA: “LA EMPRESA NOS QUIERE LLEVAR POR DELANTE”

Los 300 trabajadores de La Salteña, hicieron un paro de 72 horas por una recomposición salarial del 10% debido a la pérdida del poder adquisitivo de los últimos cuatro años. La dirección del gremio firmó una paritaria del 49% a futuro pero que no contempla lo perdido. Por eso en asamblea los compañeros votaron por unanimidad, primero un paro de 24 horas pero que se prolongó por 48 horas más al no tener ninguna respuesta ni de la empresa ni del Gobierno a través del Ministerio de Trabajo, según informa Ezequiel Barbeito, delegado de los trabajadores.

La Salteña está situada en el Par-

que Industrial de Burzaco (Almirante Brown). La empresa viene de apriete en apriete. Ha eliminado el turno tarde, cambiado horarios, obligando a trabajar 12 horas en algunos sectores varias veces a la semana. Al comienzo de la pandemia la Comisión Interna debió hacer un paro para exigir un protocolo que asegurara la salud de los trabajadores. El Grupo Molinos, de una de las familias más ricas de la Argentina, es uno de los principales jugadores en la industria de los alimentos, obteniendo ganancias por más de 1700 millones de pesos durante la pandemia.

Por eso la bronca estalló y no solamente pararon, salieron a la calle y cortaron durante todo el turno mañana las dos principales avenidas, mostran-

do una gran combatividad. Ahora, para evitar el desgaste, levantaron la medida y esperan una propuesta patronal. Desde el PSTU, nos hicimos presentes, en el corte, apoyando las medidas y voloteando el Parque Industrial haciendo conocer el conflicto y llamando a la solidaridad. No hay que descuidarse, hay que estar preparados ante las maniobras patronales y convocar a las fábricas del Parque a manifestar su apoyo solidario.

BIMBO: DE ESENCIALES A DESCARTABLES

Bimbo es de una multinacional mexicana. En mayo se produjo un incendio que destruyó una parte de la fábrica de San Fernando (zona Norte

del Gran Bs.As.) dedicada a producir congelados. Luego del incendio los compañeros esperaban ser reubicados en algunas de las otras plantas que la empresa tiene en el país, mientras esperaban la reconstrucción de la parte incendiada. Sin embargo después de cobrar la primera quincena la empresa les comunicó que cerraría la totalidad de la planta de congelados y los despediría a todos. Los trabajadores denuncian que durante toda la pandemia trabajaron a “full” y ahora los descartan. “Nosotros no queremos ningún tipo de indemnización queremos los puestos de trabajo” dice el compañero Walter Quaranta. “Vamos a seguir la pelea por todos los puestos de trabajo”, aseguran. Los compañeros

han hecho actos en la puerta de la fábrica, donde convocaron a organizaciones sindicales, sociales y partidos. También movilizaron al Ministerio de Trabajo el día de la audiencia el 24 de junio. Se viene una pelea dura, ya que la patronal mexicana cuenta con la pasividad del Ministerio y la complicidad de los sindicatos y del Gobierno, que acaba de prorrogar el decreto antidespidos, pero los permite en los hechos. Los compañeros cuentan con la solidaridad de las organizaciones que se han hecho presentes, como el PSTU, entre otras. Habrá que fortalecer esa solidaridad tanto entre las empresas del gremio como los barrios, las fábricas y lugares de trabajo vecinas.

26 DE JULIO: ANTE UN NUEVO ANIVERSARIO DE SU MUERTE

EVA PERÓN Y LOS DERECHOS DE LAS MUJERES

Mucho se ha hablado en los últimos tiempos sobre el "feminismo" de Eva Perón y varias organizaciones de mujeres, en nuestro país, levantan su bandera utilizando la figura de "Evita" en cada lucha. ¿Es cierto que Eva luchaba contra la opresión machista? ¿Es la justicia social peronista lo que debe guiar las luchas venideras?



SECRETARÍA DE MUJERES DEL
PSTU/LUCHA MUJER

tar la bandera de Eva en paralelo a esa identificación con Cristina. ¿De qué banderas peronistas y feministas estamos hablando?

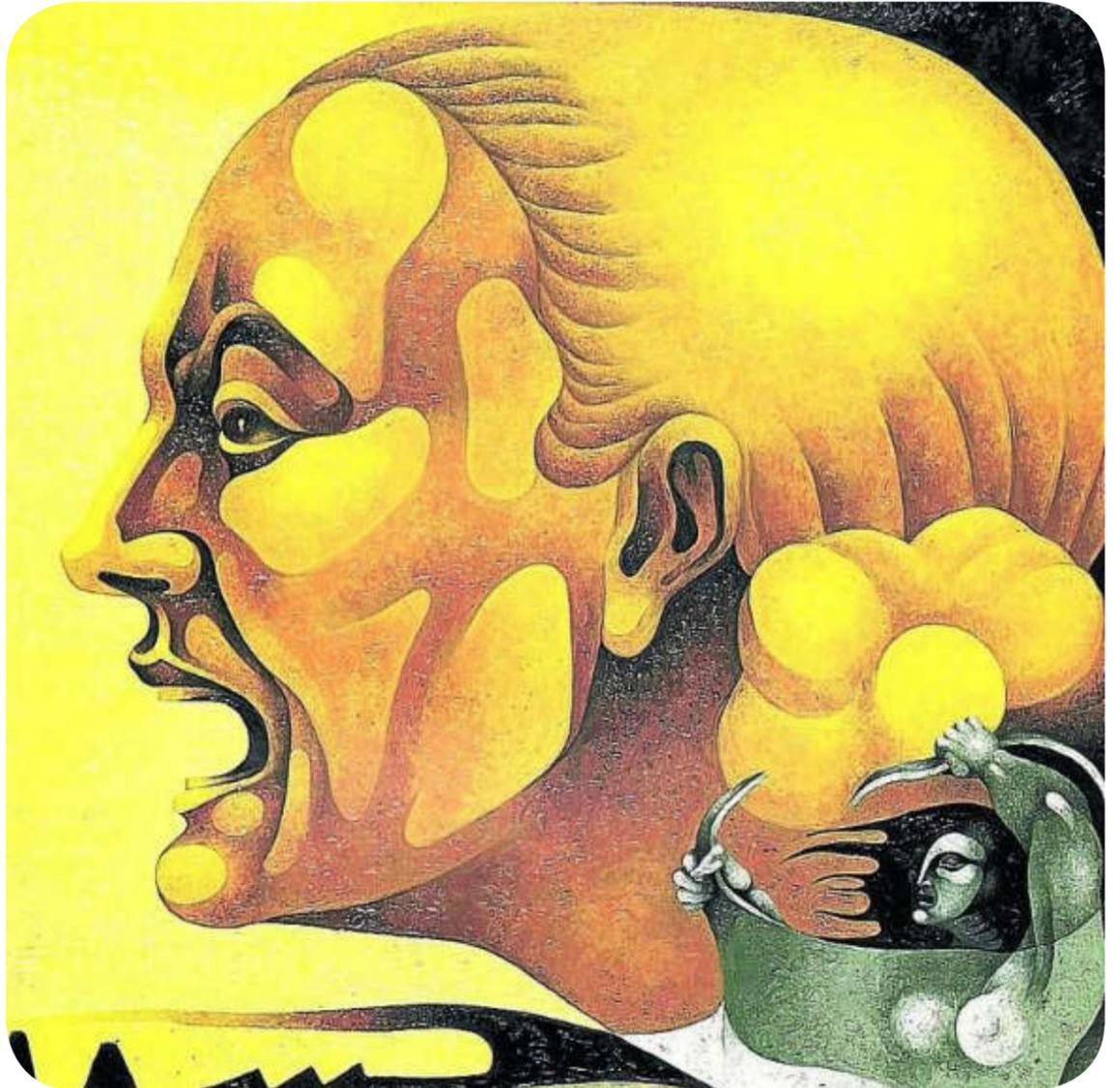
PERÓN EN EL GOBIERNO, EVITA PARA SOSTENERLO

Muchísimas fueron las conquistas alcanzadas durante el gobierno de Perón (1946-1955), luego de años de lucha de los trabajadores y sus organizaciones. Además de un contexto favorable para mejorar la situación económica y social del pueblo trabajador, también Perón vio en este pueblo la oportunidad de construir una base propia social y electoral.

Previamente, figuras como Julieta Lanteri o Alicia Moreau trabajaban para lograr el voto femenino. Esta bandera, así como la de la incorporación de las mujeres a la política son recogidas por Eva Perón, quien se apoyó en las mujeres pobres y trabajadoras, un sector excluido y sin derechos económicos, políticos y sociales. La promulgación de la Ley del Voto Femenino y la creación del Partido Peronista Femenino (1949) responden a estas cuestiones. El peronismo promovió importantes avances con el objetivo de contener a esos sectores excluidos, y construir la base política que se necesitaba para sostener al peronismo en el poder.

EL ROL DE LA MUJER SEGÚN EL PARTIDO PERONISTA FEMENINO

La misma Eva rompía con los moldes de lo que debía ser la esposa de un presidente, y es por eso que, desde el Partido Peronista Femenino (PPF) comienza a incorporar a las mujeres a la vida política. Este hecho es novedoso, y en las siguientes elecciones la base femenina es fundamental para ganarlas. Pero también desde allí se reafirma el concepto predominante y conservador de la época respecto del rol de las mujeres. Por supuesto que sería un



Retrato de Eva Perón realizado por Ricardo Carpani.

error mirar estas ideas solo a la luz de la actualidad, pero en el mundo ya existían experiencias donde las mujeres empezaban a jugar otros roles sociales y económicos para tomar como ejemplo.

En su libro "La Razón de mi Vida" Eva describe claramente su opinión sobre las "feministas": "mujeres resentidas por no haber nacido hombres", "feas" y "solteronas"² y que reniegan de la verdadera misión de las mujeres en el mundo: "¡Hogares verdaderos, unidos y felices! Y cada día el mundo necesita en realidad más hogares y,

para eso, más mujeres dispuestas a cumplir bien su destino y su misión. Por eso el primer objetivo de un movimiento femenino que quiera hacer bien a la mujer... que no aspire a cambiarlas en hombres, debe ser el hogar"³. Para sostener esto, propone dar a las mujeres una asignación mensual y así evitar que salgan a trabajar fuera de su hogar. Es decir, reproduce y sostiene la idea de la mujer madre y ama de casa, guardando el lugar de lo público y lo productivo a los hombres.

Leyendo completo "La Razón de mi Vida", la idea que ordena todo el

texto, y cada uno de sus discursos y escritos, es la de Perón como un ser superior a ella y a todas, al cual había que disciplinarse, fundamentalmente como jefe de un proyecto político que llama a la clase obrera, al pueblo y a sus mujeres, a unirse bajo el concepto de la falsa igualdad entre patrones y trabajadores.

¹ <https://feminacida.com.ar/evita-y-la-construccion-de-poder/>

² y ³ <https://www.infobae.com/sociedad/2019/07/26/el-texto-completo-de-la-razon-de-mi-vida-el-libro-legado-de-eva-peron/>

Unidad de ricos y pobres: utopía al servicio de los empresarios y su Estado

La doctrina peronista llama a la clase trabajadora a la "unidad nacional" con quienes provocan sus desgracias, los patrones: todos podemos pelear por la justicia social, que sería el objetivo a alcanzar. Suena difícil conciliar los intereses de Cristina, rodeada de lujos, y hablándole a las mujeres de Guernica o a los trabajadores que no llegan

a fin de mes o ni siquiera tienen un trabajo para sobrevivir ¿Alguna vez fue posible unir los intereses de todos bajo la misma bandera política, sin pensar en que la vida de cada una y su supervivencia eran totalmente opuestas?

Es un error entonces considerar que bajo las supuestas banderas de la justicia social y del "feminismo"

de Eva Duarte las mujeres podremos modificar de verdad nuestra situación. Llamar a las mujeres de los sectores populares y a los trabajadores a confiar ciegamente en Perón y en los patrones y no en sus propias fuerzas hizo perder en 1955 las tres banderas que el peronismo levantó: soberanía política, independencia económica y justicia

social.

No será posible recuperar estas banderas sin una revolución que ponga a los trabajadores en el poder. Y será en la calle, movilizadas junto a ellos donde lo podremos lograr, no en el hogar y desde la oscuridad de las tareas domésticas y del machismo que nos mantiene aisladas del conjunto de nuestros compañeros.

Dentro del sistema capitalista no hay una mejor vida para el pueblo trabajador ni para nosotras. Es necesario un mundo socialista donde las mujeres ocupemos un lugar igualmente productivo, ni a la sombra de líderes ni relegadas a una vida que no sea digna de ser vivida.

A 99 AÑOS DE LA CREACIÓN DE LA YPF ESTATAL

Continúa el saqueo petrolero

ALEJANDRO BASSI

La empresa estatal hidrocarbúrica creada en 1922 fue pensada por la burguesía nacional como puntal del desarrollo industrial abarcando íntegramente el sector, de manera que iba desde la exploración pasando por la perforación, almacenamiento, transporte, refinación, destilación y comercialización del petróleo y gas entendiendo la energía como un bien social.

Así como destacamos su rol progresivo por su pelea contra los monopolios como la Standard Oil o la Shell marcamos sus límites: YPF siempre convivió con los monopolios. Nunca se estatizó toda la industria petrolera, gasífera, de refinación, del transporte, estaciones de servicio y petroquímicas. La clase obrera fue ajena a las discusiones porque nunca existió el control obrero de la producción, ni se abolió el secreto comercial, ni la clase pudo tener la bolsa de trabajo o decidir un plan de medio ambiente para generar obras y puestos laborales.

Por eso fue una empresa estatal al servicio de los negocios de sectores burgueses nacionales, provinciales y locales donde la corrupción es la regla y no una excepción.

Así mismo esta YPF mosconiana (el General Enrique Mosconi fue su primer presidente) a la vez que batallaba contra los monopolios imponía en los yacimientos una fuerte persecución sindical y política con la figura de los apuntadores o expulsaba con la Marina de Guerra a punta de fusil a los activistas rojos.

DE MENEM A LOS KIRCHNER: LA ENTREGA Y DESTRUCCIÓN DE YPF

Llegado los 90 se impuso por parte del imperialismo una gran ofensiva



profundizando la recolonización económica y política. La privatización de las empresas estatales siempre fue un bocado a devorar por parte del capital imperialista y los grupos económicos locales. Y el peronismo de la mano de Menem fue su gran ejecutor junto con el verso amplificado de los monopolios con la burguesía nacional, sus partidos y comunicadores. Todos repitieron hasta el hartazgo lo imperioso de ingresar al "Primer Mundo", se pusieron al servicio de la desregulación del mercado, la privatización de las empresas estatales de petróleo y gas, la libre disponibilidad del crudo, la entrega de la plataforma marítima, la provincialización del recurso, la eliminación de retenciones a la exportación, la libre exportación, el saqueo liso y llano, las exenciones fiscales, los subsidios como el petróleo plus y el gas plus. Así como el subsidio al barril criollo y al barril

exportado, dádivas para el bolsillo de las operadoras, con incentivos fiscales y cientos de concesiones más que fueron llevadas a cabo.

La profundización del saqueo y la entrega se coronó con la extensión de las concesiones que empezaron por los dos yacimientos gasíferos y petroleros más importantes como el de Loma de la Lata en Neuquén, a favor de Repsol, y Cerro Dragón en Chubut, a Pan American Energy (PAE), por el término de 40 años.

Luego continuó con todos los yacimientos, los acuerdos secretos y ocultos del kirchnerismo tanto de Enarsa con las multinacionales como con Chevron en Vaca Muerta, con represión incluida, que convalidaron groseramente Macri y el Movimiento Popular Neuquino (MPN) junto con toda la burocracia sindical.

Llegamos así a la reciente reducción del porcentaje de retenciones a

las petroleras del 12 % al 8 % del gobierno de Fernández y la reducción en hasta un 50 % del monto de regalías que el Gobernador de Chubut, Mariano Arcioni, ofreció a las mismas, en una "provincia quebrada" que no le paga el sueldo a las enfermeras y enfermeros, en medio de la pandemia.

Todas estas concesiones las fueron haciendo uno por uno los Gobiernos del peronista Carlos Menem, de la Alianza radical frepasista de Fernando de la Rúa, del peronista Eduardo Duhalde, de los peronistas Néstor Kirchner y Cristina Fernández, Mauricio Macri de la Alianza Cambiemos y hoy el Gobierno de Fernández en unidad con todos los gobernadores y legisladores provinciales y apoyadas por las burocracias sindicales de todos los gremios del sector. ¡Ha sido un espectacular negocio para los monopolios!

A los trabajadores y los pueblos no nos queda nada. Ni hospitales, ni educación, ni puestos de trabajo, ni vivienda. Hasta el agua dulce han saqueado, como ocurrió con lago Colhue Huapi en Chubut usado por los monopolios para la recuperación secundaria.

EL ATAQUE A LOS TRABAJADORES

Todo este saqueo fue completado con el desafuero sindical, la represión, el encarcelamiento, como ocurrió con los compañeros Oñate, Vibares, Armoa, Acosta y nuestros camaradas Jorge Mansilla y Hugo Iglesias, la compañera Elsa Orozco y posteriormente Daniel Ruiz, así como la condena a cadena perpetua por luchar a los petroleros de Las Heras (Santa Cruz).

De esta manera impusieron la flexibilización laboral, el ataque al Convenio Colectivo de Trabajo (C.C.T.) con la adenda, lo que trajo aparejado el despido de más de 10.000 trabajadores en el sector en el lapso 2.015-2018 y el aumento de

los accidentes y muertes en los yacimientos producto de la sobreexplotación y los diagramas extenuantes como ocurrió en Vaca Muerta.

Este cuadro agravado por la crisis actual pone en evidencia la irracionalidad de la producción en el capitalismo orientada por la ganancia, la voracidad con la que el capital destruye la naturaleza y explota a la clase trabajadora.

Por eso es imperioso dar vuelta todo lo actuado en estos últimos 30 años de privatización y desregulación (entrega) del petróleo y el gas.

NO ALCANZA CON ESTATIZAR

Al interior del Frente de Todos existe un debate sobre el destino de la empresa. Hay sectores kirchneristas que proponen una YPF 100% estatal como el mejor camino. El ministro Guzmán rechazó de plano esa posibilidad y aseguró que no se modificará la actual composición accionaria de la empresa que tiene un 49 % de capital privado. Por otra parte ya preparan una nueva Ley de Hidrocarburos a pedido de las multinacionales.

Al respecto debemos ser claros y contundentes. Para tocar a las petroleras no basta una declaración de intenciones: es necesario convocar a una movilización general de los trabajadores, junto a sectores populares y sociales. Por otra parte, como desarrollamos a lo largo de esta nota, no basta con la reestatización total de YPF, coexistiendo en competencia y desventaja con los pulpos internacionales de la energía. Hoy más que nunca, ante este panorama, la única salida es la nacionalización y expropiación de todas las operadoras sin indemnización y con control obrero de la producción, lo que va a lograrse con un gobierno obrero socialista, de los trabajadores y trabajadoras. Tenemos que orientar todas nuestras luchas hacia ese objetivo.



Movilización contra el pacto YPF Chevron, Neuquén, 2013.

9 DE JULIO ¿QUÉ SE PUEDE APRENDER DE LA RUPTURA CON LOS REYES DE ESPAÑA?

De la Independencia a la pandemia

Un 9 de Julio de 1816, los sectores revolucionarios más firmes conseguían vencer la moderación de los sectores de poder de Buenos Aires y las provincias, y lograban que se declarara la Independencia, dándole a la guerra revolucionaria el impulso que necesitaba. 205 años después, se hace necesario conquistar una Segunda Independencia para defender nuestra salud y nuestra vida.



POR NEPO

Luego de dar el primer gran paso el 25 de Mayo de 1810 -al imponer una Junta de Gobierno designada por el mismo pueblo para reemplazar al Virrey impuesto por la corona-, los sectores criollos comenzaron a mostrar diferencias entre sí respecto a cómo seguir. La mayor parte de los sectores más ricos, especialmente los comerciantes de Buenos Aires (que ya se alineaban con los intereses británicos), se iban preocupando cada vez menos por el curso de la guerra de Independencia, y más por los conflictos que iban surgiendo con las provincias. Así, declarar la Independencia no era para ellos una urgencia, sino un contratiempo.

Por otro lado, y más allá de las diferencias entre sí (a veces muy profundas), desde los jefes militares revolucionarios como San Martín o Belgrano, a los caudillos del pueblo en armas como Güemes o Artigas, la necesidad de declarar la Independencia era cada vez mayor: sabían que era urgente demostrar tanto a los aliados como a los enemigos, que la lucha iba en serio.

Eso se hizo especialmente grave para 1816. Los viejos imperios habían vencido finalmente a Napoleón un año antes, y ahora querían re-



Pintura de la Batalla de Tucumán 1812, un combate importante para la independencia.

construir el dominio europeo, fundamentalmente, haciendo que España reconquistase sus colonias. Así, ya desde 1814 Fernando VII había recuperado mucho de lo perdido, amenazando al actual territorio argentino desde lo que hoy es Bolivia y Chile, y Portugal empujaba desde Brasil sobre Paraguay y Uruguay.

Ante semejante apremio, los argumentos de los partidarios de una ruptura total con España ganaron un peso decisivo y lograron que se reuniera un Congreso de Representantes de las Provincias en Tucumán, y que

éste declarara la Independencia de las Provincias Unidas. Una declaración política clave, que terminó por invertir para siempre el curso de la guerra revolucionaria. Meses después de esta declaración, San Martín encabezaría el Cruce de los Andes, Hipólito Bouchard comandaría una campaña naval que dio la vuelta al mundo atacando a todo el imperio español, y Güemes, completando la acción de las guerrillas del Alto Perú, derrotaría una de las más grandes invasiones a Salta y Jujuy, al tiempo que Bolívar relanzaba su campaña

desde el norte del continente

LA "MODERACIÓN" NO LLEVA A NINGÚN LADO

En la actualidad, los dueños del país y los gobernantes que se turnan en el poder son los descendientes de esos comerciantes y hacendados que obstaculizaron durante seis años la Declaración de Independencia. Su política no solo no cambió, sino que se volvió más aguda con el paso de los siglos: siempre dóciles ante el poder extranjero, siempre inflexibles ante el

pueblo trabajador.

Por eso, en estos momentos en que el país se encuentra doblegado por el COVID -19, se muestran incapaces de tomar medidas elementales para frenar la mortandad a la que estamos sometidos. Como suspender los pagos de Deuda Externa o confiscar las industrias farmacéuticas, ya que tales medidas implicarían una ruptura con sus amos: los capitales extranjeros y su dominio. Y para peor, lo mismo se puede decir de los agentes de esos dueños del país que tenemos metidos en el corazón del pueblo trabajador: los dirigentes sindicales y sociales traidores, que miran para otro lado mientras los laburantes ponemos los muertos.

Hoy hacen falta nuevos San Martín, Belgrano, Güemes o Juanas, que impulsen la ruptura con un orden imperialista de saqueo que nos está matando. Pero figuras así no van a surgir, como hace 200 años, de los sectores ricos o de funcionarios iluminados, sectores absolutamente corrompidos por el poder patronal y sus negocios. Ni mucho menos de los traidores que dirigen nuestras organizaciones. Los nuevos San Martín, los que encabezan la nueva Revolución y conquisten la Segunda Independencia que necesitamos, solo pueden salir de la clase obrera, de la organización de los mejores luchadores y luchadoras bajo la bandera de la Revolución Socialista.

Guerreras de la emancipación latinoamericana

"... el español no pasará / con mujeres tendrá que pelear.."



POR BETTINA VALMONTI

A partir del siglo XIX, con la quiebra del orden colonial hispano, la Revolución alteró la vida de las mujeres, antes confinadas al hogar.

Criollas, mestizas, indígenas, negras, excluidas de las decisiones políticas, económicas y sociales, revirtieron en parte esa situación al ingresar en la lucha: repartieron víveres, curaron heridos, llevaron mensajes, manejaron armas y vistieron ropa "de hombres" para el combate.

La zona altoperuana se caracterizó por una importante acción militar de las mujeres, por ejemplo Bartolina Vargas Sisa y Gregoria Apaza durante la rebelión de Túpac Amaru. La urgencia de detener el avance de los

realistas, sobre el Virreinato del Río de La Plata, hizo cada vez más necesaria esa acción.

El universo de las luchadoras fue heterogéneo. En La Paz fueron criollas de elite y mestizas, lideradas por Vicenta Eguino. En Cochabamba fueron las más pobres, mestizas e indias, sin líderes identificadas. En Chuquisaca, la mestiza Juana Azurduy, organizó a mestizas e indias.

En 1812 Cochabamba fue cercada por los godos. Mientras el gobernador Antezana negociaba una paz deshonorosa, miles de personas, la mayoría mujeres, se reunieron en la plaza y decidieron resistir. Armadas de cuchillos, palos, barretas y piedras, asaltaron el cuartel general, se apoderaron de la artillería y se atrincheraron en la colina de San Sebastián. "Morir antes que rendirse", respondieron al pliego de rendición. El

Brigadier Goyeneche ordenó un ataque que resistieron durante tres horas, mató a treinta de ellas y aniquiló la defensa. Belgrano y su ejército rindieron honores a la valentía de "las cochabambinas".

Juana Azurduy fue la única mujer jefa de caballería, que condujo batallones de hombres (Leales) y de mujeres (Amazonas). Escoltaban al ejército regular, usando la táctica de la guerrilla. Retrocedían cuando el enemigo atacaba y lo intimidaban con su famoso "japapeo" o carcajada. Cuando éste huía lo perseguían para dar combate. Juana peleó al lado de su marido Manuel Padilla y de Güemes y fue reconocida y homenajead por Belgrano y Bolívar.

Esas mujeres fueron parte de la primera línea de las batallas por la Primera Independencia Latinoamericana. San Martín planteó que sin la



MANUELA PEDRAZA, la tucumana.



MACACHA GÜEMES, heroína salteña.



JUANA AZURDUY, guerrera del Alto Perú.



MARÍA REMEDIOS DEL VALLE, madre de la patria.

participación activa de las mujeres la causa de la libertad habría demorado más tiempo. Sin embargo la historia tradicional las ignoró, o a lo sumo, las consideró excepciones, ocultando su protagonismo colectivo con el fin de sostener el falso concepto de la inferioridad femenina.

Pero su memoria vive en las mujeres de las primeras líneas de los

procesos actuales de Chile, Colombia, Perú o Paraguay. Son guerreras que enfrentan la miseria, la pandemia, la violencia machista. Parafraseando a San Martín, solo con ellas como parte de la clase trabajadora al frente de una nueva Revolución será posible la Segunda y Definitiva Independencia Continental.

¿Qué es el imperialismo?

Este concepto que era común en la casi totalidad de las fuerzas revolucionarias y del nacionalismo como la izquierda peronista o el guerrillerismo, ha prácticamente desaparecido de sus análisis y de su intervención política. Sin embargo si nos atenemos a la clásica defi-

nición de Lenin redactada en "El Imperialismo, etapa superior del capitalismo", sus premisas siguen plenamente vigentes. Por eso -como leninistas- creemos fundamental analizar la situación de nuestros países desde esta perspectiva.



POR COMISIÓN DE FORMACIÓN

destruir al hombre y a la naturaleza. Esta fase de decadencia del capitalismo que se inició a fines del siglo XIX es típica del imperialismo.

Las principales muestras de su tendencia a la destrucción fueron las guerras mundiales. La Primera dejó entre 10 y 30 millones y la Segunda entre 50 y 70 millones de muertos.

¿Por qué se dieron esas guerras? Por la necesidad de las burguesías nacionales de mantener y aumentar sus ganancias, que surgen de la explotación de los trabajadores. Y cuando encontraron un límite en las fronteras nacionales, las grandes potencias económicas y militares se lanzaron a conquistar a los países atrasados instalando industrias y bancos, para incrementar la explotación, el saqueo y con ello sus ganancias.

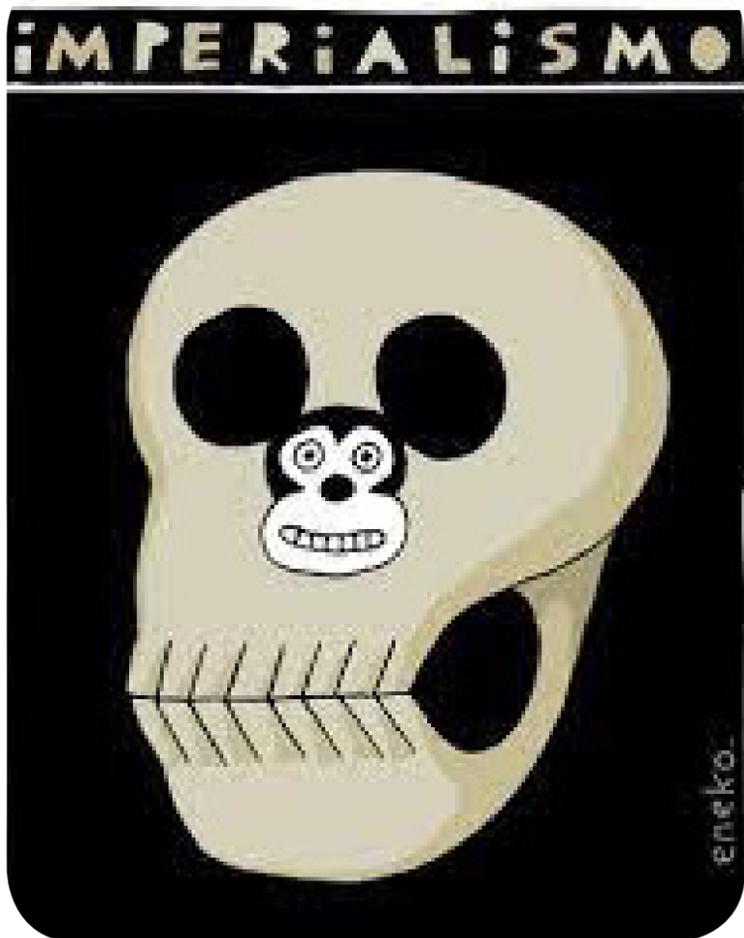
LA GLOBALIZACIÓN Y EL IMPERIALISMO

Durante los años '90 hubo un salto en la liberalización del comercio, la desregulación financiera, las reformas laborales y la internacionalización de las cadenas de producción. Ese proceso fue llamado a comienzos del siglo XXI "globalización" y surgieron numerosas teorías que plantearon que es caduco el concepto de imperialismo. Según nos decían el poder de las grandes transnacionales estaba por encima de los Estados nacionales y marchábamos hacia una nueva división internacional del trabajo y la economía mundial que atenuaría las grandes crisis. El estallido de la gran crisis del 2007/2008 desarmó como un castillo de naipes esas falsas teorías y demostró la vigencia de la teoría del imperialismo.

Lenin marca las características que cambian en el capitalismo con el paso de la libre competencia a esta fase imperialista y señala los rasgos fundamentales, teniendo en cuenta los conceptos puramente económicos, básicos, a saber: 1) la concentración de la producción y el capital se ha desarrollado hasta un grado tal que ha creado monopolios que desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el industrial y la creación del capital y una oligarquía financiera; 3) la excepcional importancia que adquiere la exportación de capitales; 4) la formación de asociaciones capitalistas que se reparten el mundo; 5) la culminación del reparto territorial entre las grandes potencias capitalistas.

Para Lenin la época imperialista es la de los monopolios asociados indisolublemente a la opresión colonial de los países pobres por los países ricos. Según esta teoría, la explotación capitalista de la burguesía sobre el proletariado se combina con esa opresión reforzándose mutuamente.

El surgimiento del capitalismo permitió que se desarrolle la gran industria, la ciencia y que podamos tener mayor control sobre la naturaleza. Pero contradictoriamente la utilización de las fuerzas productivas (la naturaleza, la técnica y el hombre) como propiedad privada y al servicio de la ganancia de los empresarios, ha generado que este sistema deje de avanzar y comience a



Es que en la globalización sigue existiendo la competencia entre capitalistas como ocurría antes. Pero ahora se da principalmente entre grandes monopolios que controlan la industria, las finanzas y los mercados comiéndose a los capitalistas más chicos generando una gran concentración de la producción y de la propiedad del capital. Es así que el mundo sigue repartido en manos de unas pocas potencias económicas y militares como EEUU, Alemania, Francia, Inglaterra y Japón que son quienes garantizan el dominio a las grandes multinacionales como General Motors, Ford, Monsanto, Barrick Gold, PAE, Cargill, Bayer, Glencore, IBM y sus organismos financieros como el FMI o Banco Mundial (BM) asociados a inversores buitres internacionales. O a través de la ocupación lisa y llana mediante la invasión o la guerra o la instalación de bases militares como las yanquis en Colombia o la británica en nuestra Islas Malvinas.

RECOLONIZACIÓN

De manera que esta dominación de unos pocos países imperialistas transforma a la inmensa mayoría en semicolonias o colonias. El hecho de que un juez municipal de Nueva York como Griesa haya tenido en vilo a toda la economía argentina y su propio estado, así como la intervención directa de la ex-Directora del FMI Christine Lagarde sobre el Gobierno Nacional, hablan a las claras de este sojuzgamiento que se profundiza con el 80% de las principales empresas del país en manos de multinacionales extranjeras. Y una Deuda Externa de miles de millones de dólares que impone al pueblo trabajador condiciones leoninas, a sabiendas que la inmensa mayoría de ese endeudamiento fue disfrutado por la burguesía imperialista y nacional asociadas.

Entonces -como sostiene Lenin- la línea demarcatoria de la política

mundial producto específico de la fase imperialista es la división del mundo entre un puñado de países ricos, desarrollados, opresores, imperialistas, parasitarios de una mayoría de países pobres, coloniales y semicoloniales, naciones oprimidas y explotadas.

Por eso los avances científicos notables para lidiar con la pandemia son secuestrados por el imperialismo. En vez de garantizar vacunas para todas y todos, lo que prima es la ganancia de los laboratorios y farmacéuticas multinacionales. Y en consecuencia se da por ejemplo el acaparamiento por parte de Estados Unidos de vacunas muy por encima de sus necesidades mientras que en la poblada India se mueren en masa por falta de dosis.

Claramente somos las trabajadoras y los trabajadores los verdaderamente interesados en terminar con esta barbarie. La lucha antiimperialista está en nuestras manos.

MIENTRAS LA PANDEMIA DEL COVID-19 Y OTRAS ENFERMEDADES AZOTAN AL PUEBLO TRABAJADOR

¿Desde el Estado se pueden erradicar las enfermedades?

El ejemplo de la Unión Soviética en sus primeros años nos demuestra que hay otro camino para el combate a las pandemias pero también otros pasos en lo económico y político.



Hospital soviético para el aislamiento de pacientes con tifus, 1920.



POR: DANIEL RUIZ

UN CORONAVIRUS QUE REFLEJA LA DESIGUALDAD

Ya estamos por llegar a los 2 años de la primera aparición del Covid-19, los números son estremecedores. Por un lado millones de muertos de la clase obrera, vacunas para los países ricos, negociados millonarios para las empresas farmacéuticas y sobre todo los grandes capitalistas del mundo se hicieron más ricos con esta pandemia.

Pero lejos de resignarnos, debemos comprender, mirar al pasado para entender que se puede revertir esto.

EL EJEMPLO DE LOS PRIMEROS AÑOS DE LA UNIÓN SOVIÉTICA (URSS)

No seremos los primeros en reivindicar los avances en la ciencia, arte y salud en la Unión Soviética, pero si queremos resaltar una serie de medidas que permitieron dichos avances. Claro muchos lo obvian porque para llegar a esa excelencia no solo hubo que tomar medidas como expropiación, estatización, control obrero, sino también el armamento de la clase obrera.

En la constitución de 1918 después de la Revolución Rusa su preámbulo escrito por Lenin fue clave:

1. Queda abolida la propiedad privada de la tierra. Toda la tierra,

junto con todas las construcciones, aperos y otros medios de producción agrícolas, es proclamada propiedad de todo el puebo trabajador.

2. Se confirman las leyes soviéticas sobre el control obrero y el Consejo Superior de Economía Nacional, con el objetivo de asegurar el poder del pueblo trabajador sobre los explotadores y como primer paso para que las fábricas, talleres, minas, ferrocarriles y demás medios de producción y de transporte pasen por entero a ser propiedad del Estado obrero y campesino.

3. Se confirma el paso de todos los bancos a propiedad del Estado obrero y campesino, como una de las condiciones para la emancipación de las masas trabajadoras del yugo del capital.

4. Con el fin de eliminar los sectores parasitarios de la sociedad, se implanta el trabajo general obligatorio.

5. Para asegurar la plenitud del poder de las masas trabajadoras y eliminar toda posibilidad de restauración del poder de los explotadores se decreta el armamento de los trabajadores, la formación de un ejército rojo socialista de obreros y campesinos y el desarme completo de las clases poseedoras.

A su vez se crea el Comisario del Pueblo de Higiene o Salud Pública que estuvo a cargo de Nikolai Semashko, quien impulsó el trabajo para combatir las epidemias, se establecieron los ci-

mientos de la salud pública soviética y se creó un sistema de protección de la maternidad y la infancia y la salud de los niños y adolescentes y una red de institutos de investigación médica, el Instituto de Nutrición Pública.

DEFENDER LA VIDA ANTE LA AVARICIA CAPITALISTA

Antes de la revolución de 1917, se heredó un lamentable legado del Imperio Ruso en cuanto a enfermedades infecciosas. En 1912, por ejemplo, se identificaron alrededor de 13 millones de personas portadoras de una, hasta el 7% de la población total.

Al llegar al poder, los bolcheviques se dieron cuenta del problema: la conocida como gripe española se extendía por todo el país, sin mencionar el cólera o el tifus, ya habituales. A pesar de las graves dificultades económicas por las que pasaba el país, las autoridades asignaron, no obstante, grandes cantidades de dinero para mejorar las condiciones de salud en las zonas habitadas y alentar a la población a tomar precauciones sanitarias hasta entonces desconocidas.

Las medidas sanitarias y económicas.

Se creó una organización médica, y una red de puestos médicos en todo el país que podrían ser mejorados e incrementados en número. Y, por sobre todo, se acostumbró al pueblo a la idea de que "la medicina no es un comercio sino un servicio público". Resulta

interesante comprobar que el seguro social se usó para ayudar financieramente al Servicio Nacional de Salud, en los primeros años, en la Unión Soviética. Las contribuciones eran pagadas por empresas e instituciones como un porcentaje fijo del total de los salarios; bajo ninguna condición podía ser descontado de los mismos.⁽¹⁾

Un decreto de salud pública realizado el 15 de septiembre de 1922 sentó las bases de la creación de una única organización de salud pública y empezaron a surgir los centros SANEPID (Servicio Sanitario Epidemiológico) que ofrecían todo lo necesario para luchar contra enfermedades infecciosas, laboratorios incluidos.

Al darse cuenta de que más vale prevenir que curar, las autoridades introdujeron medidas sanitarias preventivas de gran alcance, incluso para la industria alimentaria y la restauración pública. Ya a finales del decenio de 1920, las tasas de mortalidad, incluso entre los niños, así como la incidencia de las enfermedades infecciosas, habían disminuido considerablemente.⁽²⁾

AVANCES MANTENIENDO UNA PRIORIDAD

En 1920 se creó el primer hogar estatal de descanso para trabajadores, seguido en 1925 por el primer centro de salud del mundo, en Yalta, para trabajadores agrícolas.

La mayoría de las farmacias y fábricas farmacéuticas fueron nacionalizadas en 1917, pero no fue un

proceso uniforme. En 1923, el 25% de las farmacias todavía eran de propiedad privada. Hubo una gran dependencia de medicamentos e ingredientes importados. El 70% de todos los productos farmacéuticos y el 88% de los medicamentos se produjeron localmente en 1928. Se establecieron escuelas locales de farmacia en muchas ciudades.

En el año 1936, las contribuciones del seguro social sumaron 2,3 millones de rublos, o sea el 37 por ciento del total del presupuesto de salud.

UNA PRIMERA CONCLUSIÓN

Sin dudas el capitalismo nos está llevando a una barbarie, pero al mirar la experiencia del Estado Obrero ruso de sus primeros años, nos marca que no habrá salida para el pueblo trabajador sino tomamos en nuestras manos todas las palancas de la economía y del poder político de nuestro país. Que para defender la vida, hay que terminar con esta sociedad de exclusión y explotación e instaurar una diferente, una sociedad socialista no solo para erradicar las enfermedades sino todos sus males.

¹. Tres sistemas mundiales de atención médica. MILTON TERRIS.

². Cómo la URSS creó el mejor sistema epidemiológico-sanitario del mundo. BORIS EGOROV.

¿Venimos de los barcos de Europa?

CRISTIAN VERITE

El presidente en un encuentro reciente con su par español, Pedro Sánchez hizo unas afirmaciones sobre el origen de los argentinos y también de donde provienen los pueblos mexicanos y brasileros.

A raíz de estas declaraciones fueron varios que lo señalaron como un furcio del mandatario que se limitó a unas disculpas "a quien se haya sentido ofendido", que fue seguido por una nueva aparición pública donde afirmó que "tenemos descendientes que se convirtieron en afroamericanos".

Pero la pregunta es la siguiente ¿lxs argentinos venimos en barco de Europa? ¿Fue una frase fallida del presidente o responde a una invisibilización permanente del Estado argentino de los pueblos originarios y las comunidades afros?

EL ORIGEN DE LA ARGENTINA

La llegada al continente de los españoles encabezado por Cristóbal Colón significó el inicio de un genocidio hacia los pueblos originarios en América. En el caso de lo que hoy es la Argentina se encontraban los Diaguitas, Guaraníes, Aimaraes, Tobas y Tehuelches entre otros. Esta invasión dio comienzo al saqueo de los recursos en estas tierras y la esclavitud por parte de la Corona española de estos pueblos.

A partir de 1588 a través de las colonias del Río de la Plata llegaron los primeros barcos con esclavos de África. Según cálculos de la época entre 1777 y 1812 arribaron más 700 barcos con 72 mil esclavos, un número de personas que hoy sería bastante bajo, pero muy significati-



Puesto de empanadas en Buenos Aires 1937

vos para la época. El censo de 1810 informaba unos 500 mil habitantes, en su mayoría originarios y africanos.

LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA

La Independencia del Virreinato, que dio nacimiento a la Argentina encabezada por San Martín, no hubiera sido posible sin la participación protagónica de los pueblos originarios y afrodescendientes, ya que eran gran parte de la población. Es por esto que los independentistas tomaron medidas para reclutarlos. La primera fue la "Ley de Rescate", que obligaba a los propietarios

de esclavos a ceder el 40% al ejército. La segunda señalaba que todo esclavo que sirviera por 5 años al ejército, sería un ciudadano libre, cosa que salvo excepciones, nunca sucedió.

Para los pueblos originarios la Declaración de la Independencia del 9 de Julio de 1816 fue impresa en numerosos ejemplares bilingües, que fueron distribuidos en quechua, aimará y guaraní: "En 1813 y 1816 la creación del primer regimiento, con 600 indígenas, sumaron batallones y la creación de una fábrica de pólvora y perdigones en lo que hoy es Casabindo. También después se crearon cuerpos de in-

fantería integrado por gente de la puna y la quebrada. los españoles destacaban que en la puna les perjudicaba la cantidad de ganado y la población".¹

A pesar de haber sido reconocidos por los próceres de la Independencia, los pueblos originarios comenzaron a ser perseguidos y masacrados.

En cuanto a los esclavos que después de 5 años sirviendo en el ejército tenían que ser liberados, los pocos esclavistas que cumplieron, era por la razón de que ya no le servían porque se encontraban mutilados por la guerra y se los encontraban mendigando por las calles de Buenos Aires.

EL ESTADO ARGENTINO Y EL GENOCIDIO DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS

Con el objetivo de extender el territorio argentino en 1878 se da uno de los mayores genocidios de la historia de nuestro país a través de la Campaña de la Conquista del Desierto encabezado por el General Julio Argentino Roca. Esta significó el fusilamiento de pueblos patagónicos como Pampas, Ranqueles, Tehuelches y Mapuches entre otros, con el saldo de 3200 muertos, 1500 prisioneros. Unas 3000 personas fueron enviadas a Buenos Aires, donde los separaron por sexo, a fin de evitar que procrearan hijos.

EL NACIMIENTO DEL MOVIMIENTO OBRERO

Otro de los mitos instalados es que la luchas por las reivindicaciones del Movimiento Obrero en la Argentina fueron solamente importadas por los socialistas y anarquistas que llegaron de Europa. Si

bien muchos sindicatos fueron fundados por la inmigración europea y las ideas socialistas y anarquistas adquirieron una extensión mayor con ésta, ya existían previamente registros de organización y luchas de trabajadores de la comunidad afroporteña y aborígenes: "a partir de una serie de luchas que se suceden entre 1878 y 1880: la huelga de los tipógrafos de 1878, la huelga de los cigarreros de 1879 y el boicot a los teatros racistas en 1880. En 1878, poco antes de la huelga tipográfica, La Juventud publicó una nota en la cual define a la Primera Internacional como la sociedad que logró organizar a los trabajadores en Europa y, a través de poderosas medidas de fuerza, obligar a los países a prestarle atención a la clase obrera".² Así también variadas prensas como El Proletario u órganos de las clases obreras dan muestras de las influencias de la Comuna de París y la primera Internacional.

UNA POLÍTICA DE BLANQUEAMIENTO, GENOCIDIO E INVISIBILIZACIÓN

La participación de los pueblos originarios y africanos en la construcción de la Argentina es innegable y fue previa a la llegada de lxs trabajadores europeos que escapan de la guerra y la hambruna que azotaba a ese continente.

Entonces podemos llegar a la conclusión de que la frase de que los argentinos venimos de los barcos no es una equivocación, sino que se trata de una política sistemática del Estado sin importar el color político de turno y abarca frases que van desde Sarmiento "por los salvajes de América siento una invencible repugnancia sin poderlo remediar", pasando por Menem: "aquí no tenemos negros, ese problema lo tiene Brasil" y llegando a Macri: "en Sudamérica todos somos descendientes de Europa", que al igual que las palabras de Alberto Fernández fueron utilizadas frente a mandatarios españoles.

Estas expresiones no son más que una muestra de cipayismo por parte del Estado argentino hacia el imperialismo como muestra de que están en condiciones de ser los garantizadores de sus ganancias en el país y mantener oprimido a un sector de los trabajadores para sostener la desigualdad, negando el derecho a un trabajo y salario digno, a la vivienda y a la salud.

Es por esto que los sectores oprimidos debemos organizarnos con los trabajadores para pelear juntos por los derechos del conjunto de clase.

¹-Pueblos Originarios: apoyaron la Independencia pero luego fueron negados y perseguidos-TELAM

²-Buenos Aires negro: la experiencia afroporteña y debates historiográficos en los orígenes de la clase obrera y el socialismo argentino, 1873-1882 - Lucas Glasman



Indias tehuelches, provincia de Neuquén

CHILE | EN DEFENSA DEL MANIFIESTO DE LOS 34

¡Por la Soberanía de la Constituyente!

POR COMITÉ EJECUTIVO MIT Y MARÍA RIVERA, CONSTITUYENTE

El Manifiesto firmado por los 34 Constituyentes agrupados en la Vocería del Pueblo^[1] es una señal muy importante a todo el país sobre el rumbo a seguir de cara al inicio de la Convención Constitucional, que se instalará a comienzos de julio.

Ese Manifiesto plantea 6 puntos centrales que son necesarios para garantizar un Proceso Constituyente democrático: 1) Fin a la prisión política; 2) Fin a la impunidad a los violadores de DDHH; 3) Reparación a las víctimas de la represión; 4) Desmilitarización del Wallmapu; 5) Fin a las expulsiones ilegales de extranjeros; 6) Soberanía de la Convención Constitucional (No respetar el Acuerdo por la Paz). Desde el MIT apoyamos totalmente esos 6 puntos y por eso nuestra compañera electa constituyente, María Rivera, es una de las que lo firmó e impulsó.

La publicación del Manifiesto generó un enorme debate en los canales de

televisión y grandes medios de comunicación en los días siguientes. Políticos, periodistas y grandes empresarios salieron condenando el manifiesto. Todos los que se han beneficiado de los 50 años de neoliberalismo en nuestro país: personajes de la derecha, la ex Concertación, la familia Edwards a través de su periódico El Mercurio, Luksic, etc. Del lado de los partidos supuestamente de "izquierda", hubo distintas posiciones: Boric defendió el Acuerdo por la Paz mientras Jadue dio una declaración ambigua que, al mismo tiempo que "defiende" el Manifiesto, habla de mantener la institucionalidad.

En nuestra opinión el Manifiesto no deja lugar para ambigüedades, principalmente por su último punto, el problema de la soberanía.

[1] «Vocería de los Pueblos»: 34 Constituyentes plantean garantías para el proceso «sin subordinarnos» al acuerdo del 15 de noviembre (eldesconcierto.cl)

La Constitución y el problema de la soberanía

¿Qué es una Constitución? La Constitución es la Ley más importante de un país, la Ley Suprema. A partir de la Constitución se establecen las reglas y demás leyes que regularán el funcionamiento de todas las instituciones de un Estado. Toda la legislación específica que sea elaborada posteriormente debe estar en el marco de la Constitución, o será ilegal.

En nuestro país la Convención Constitucional que se instalará a principios de julio tiene como su objetivo escribir una nueva Constitución. Como organismo que redactará la Ley más importante, no debería estar sometido a ningún otro poder ni a reglamento previo. La próxima Constitución debería ser escrita a partir de una hoja en blanco y debería tener el poder de realizar cualquier cambio que encuentre necesario realizar. O sea, el organismo que redacte la nueva Constitución debería ser soberano.

Sucede que la Convención Constitucional que se instalará el próximo mes no es así. Esto porque la Ley 21.200^[2] (conocida como Acuerdo por la Paz) establece lo que la Convención puede y lo que no puede hacer. Los partidos que firmaron ese Acuerdo y después lo aprobaron en el Parlamento delimitaron de antemano lo que se

puede y lo que no se puede. Pero si la Constitución debe elaborar la Ley más importante, no puede estar sometida a leyes o reglas anteriores. Entonces tenemos un problema. (...)

VEAMOS ESTE TEMA MÁS DE CERCA...

En primer lugar, la Ley 21.200 establece que la Convención no puede ser soberana, dejándola sometida a la Constitución de 1980; la misma que el 80% ya expresó, en el Plebiscito del 25 de octubre, querer cambiar, así como a las otras instituciones del Estado (todas regidas por la Constitución actual).^[3] Entonces, tenemos un Proceso Constituyente ya limitado por las reglas de las mismas instituciones que el pueblo quiere cambiar de fondo.

En segundo lugar, la Nueva Constitución no puede cambiar o suspender ninguno de los Tratados Internacionales ya firmados por Chile.^[4] Entonces, esto quiere decir que la Constitución que salga de esta Convención así reglada, no será la Ley Suprema, ya que hay Tratados que son superiores a ella. Entre estos Tratados, los más importantes son los Tratados de Libre Comercio. ¿Y porqué esos Tratados no podrán ser rediscutidos en la nueva Constitución? Porque son la espina dorsal del modelo



económico capitalista neoliberal chileno y la base del dominio de las empresas extranjeras y las familias más ricas de Chile sobre nuestra economía. Al evitar que se discutan los Tratados, ellos defienden su modelo económico. (...)

En definitiva, la próxima Ley Suprema que surgirá no será tan Suprema. Podríamos decir, sin miedo a equivocarnos, que la Ley Suprema son los Tratados de Libre Comercio, que están por encima de la propia Constitución.

En tercer lugar, la ley 21.200 establece que la Convención Constitucional tendrá el quórum de 2/3 para aprobación de proyectos. ¿Qué significa esto? Significa que cualquier proyecto que no cuente con la aprobación del 67% de los constituyentes, no podrá ser aprobado como ley. Esto no es democrático por el simple hecho de que la mayoría no decide. Es una minoría que decide lo que puede y lo que no puede ser aprobado. (...)

En cuarto lugar, la Convención no puede destituir a ninguna autoridad pública. O sea, la Convención debe escribir la nueva Constitución (que ya no es ni tan Suprema) pero los que gobiernan van a seguir siendo los que llegaron al poder con las reglas de la Constitución antigua. Y si exigimos juicio y castigo a los que asesinaron el pueblo y que Piñe-

ra deje el poder, ¿cómo vamos a hacer eso si la Convención no es soberana? ¿Quién lo va a hacer?

Y como si esos cuatro puntos anteriores no fuesen suficientes, las posibles diferencias reglamentarias que surjan durante la Convención y pongan en duda lo acordado en la Ley 21.200 serán dirimidas por... ¡5 Ministros de la Corte Suprema!^[5] La Corte Suprema es compuesta por 21 ministros, todos designados por los presidentes de la República (en la actual corte, 11 de los 21 fueron designados por Piñera) y votados por el Senado, una de las instituciones más cuestionadas por el pueblo. Lo que la Ley 21.200 intenta es hacer que un estallido que empezó con jóvenes de 15 años sea enterrado, si es necesario, por 21 señores y señoras que son parte de la élite y tienen un promedio de edad de 67 años.

O sea, seamos claros, la Convención no solo no será soberana sino que estará totalmente sometida a las instituciones actuales, protegidas por la Constitución de Pinochet (mantenida por todos los gobiernos democráticos).

El Acuerdo por la Paz tiene un sentido muy claro. El sentido es garantizar que el poder económico y político siga en las manos de los grandes capitalistas y que el pueblo siga obedeciendo a

sus órdenes.

[2] Ley-21200 24-DIC-2019 MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA – Ley Chile – Biblioteca del Congreso Nacional (bcn.cl).

[3] “[...] mientras la Convención esté en funciones la soberanía reside esencialmente en la Nación y es ejercida por el pueblo a través de los plebiscitos y elecciones periódicas que la Constitución y las leyes determinan y, también, por las autoridades que esta Constitución establece. Le quedará prohibido a la Convención, a cualquiera de sus integrantes o a una fracción de ellos, atribuirse el ejercicio de la soberanía, asumiendo otras atribuciones que las que expresamente le reconoce esta Constitución.” (Ley 21.200)

[4] “El texto de Nueva Constitución que se someta a plebiscito deberá respetar el carácter de República del Estado de Chile, su régimen democrático, las sentencias judiciales firmes y ejecutoriadas y los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentren vigentes.” (Ley 21.200)

[5] “Se podrá reclamar de una infracción a las reglas de procedimiento aplicables a la Convención, contenidas en este epígrafe y de aquellas de procedimiento que emanen de los acuerdos de carácter general de la propia Convención. En ningún caso se podrá reclamar sobre el contenido de los textos en elaboración.

Conocerán de esta reclamación cinco ministros de la Corte Suprema, elegidos por sorteo por la misma Corte para cada cuestión planteada.”



La Convención debe declararse soberana

La Convención debe ser soberana. En primer lugar para definir sus propias reglas de funcionamiento, poder discutir y decidir sobre todo. Esto significa no respetar la Ley 21.200, que es totalmente ilegítima, ya que fue firmada por los mismos partidos totalmente cuestionados por la mayoría de la población del país. Como un órgano soberano, la Convención debe empezar a escribir la nueva Constitución y mientras esta no sea aprobada, debe tener el poder en sus manos. La Constitución actual, implantada por Pinochet y mantenida por todos los gobiernos democráticos, está totalmente cuestionada y con ella todas las instituciones del Estado, el presidente de la República, la Corte Suprema, el Parlamento, las Fuerzas Armadas y Carabineros.

Por esto, planteamos que la Constituyente, luego de declararse soberana, debe tomar las siguientes medidas:

- 1- Destituir el gobierno de Piñera, el Parlamento y asumir el poder legislativo y ejecutivo;
- 2- Condenar a los responsables políticos y militares de la represión al pueblo;
- 3- Liberar a todos los presos políticos, chilenos y mapuche, de antes y

después del estallido social.

4- Destituir la cúpula de las FFAA, discutir mecanismos de participación democrática de la tropa en la Constituyente y someter el control de las fuerzas policiales y FFAA a la población organizada;

5- Implementar una serie de medidas democráticas que permitan la amplia y directa participación popular en el Proceso Constituyente. Esas medidas deben ir en el sentido de democratizar todo el sistema judicial;

6- Garantizar un plan de emergencia contra la pandemia y por la vida de los trabajadores que se apoye en medidas como: renta mínima de 600.000 para todos los que reciban menos que este monto, que permita realizar cuarentenas de verdad para acabar con la pandemia; doblar la inversión en la salud pública e invertir en la producción nacional de vacunas; enterrar el actual Código Laboral para reducir la jornada laboral, garantizando empleos y derechos para todos los trabajadores; acabar con las AFPs y crear un sistema público de seguridad social; invertir en un inmediato plan de construcción de viviendas dignas para acabar con los campamentos y con el hacinamiento. Todo el financiamiento de ese plan debe



Maria Rivera, diputada constituyente del MIT en la Lista del Pueblo.

venir de la estatización, sin indemnizaciones y bajo control de los trabajadores, de las grandes mineras, Bancos y demás empresas de las 10 familias más ricas del país;

7- Desmilitarizar inmediatamente la Araucanía y devolver las tierras al pueblo mapuche

8- Rediscutir inmediatamente

todos los Tratados de Libre Comercio firmados en las últimas décadas con el objetivo de garantizar la independencia y soberanía nacional;

9 - Romper inmediatamente las relaciones con los gobiernos de Colombia e Israel, que son responsables por terribles crímenes contra el pueblo colombiano y palestino.

La implementación de esas medidas permitiría a la mayoría de los trabajadores y trabajadoras, a los millones que se manifestaron en las calles, discutir de forma totalmente democrática cuál debe ser el futuro de nuestro país.

¿El Partido Comunista y el Frente Amplio quieren cambiarlo todo?

El Frente Amplio y el Partido Comunista dicen estar contra la Constitución del '80 y por una Nueva Constitución que deje atrás todos los resquicios de la dictadura y los 30 años

de neoliberalismo. Pues bien. Entonces les queremos preguntar si ellos creen que la Convención debe elaborar una nueva Constitución como Ley Suprema del país, si existe alguna otra ley que sea más

importante que la Constitución o alguna institución que sea más importante que la Convención Constitucional.

En segundo lugar, ellos dicen querer acabar con el neoliberalismo. Entonces

¿están de acuerdo en revisar los Tratados de Libre Comercio firmados en los últimos 30 años que rifan la soberanía nacional? Si están de acuerdo con eso, deberían estar de acuerdo que la Con-

vencción sea soberana. Si eso es así, serán muy bienvenidos al momento de proponer un reglamento que reconozca la soberanía de la Convención. (...)

¿Cuál es el camino? ¿Movilización social o negociación?

Las últimas décadas demuestran claramente que todo lo que hemos logrado fue a través de la movilización, incluso el propio Proceso Constituyente. Los poderosos le tienen miedo al pueblo. La huelga general de 12 de noviembre de 2019, que conquistó el Proceso Constituyente, demuestra que la unidad entre la juventud, los pobladores y la clase obrera tiene una enorme fuerza. El estallido y el 12 de noviembre muestran claramente cuál es el camino a seguir si queremos triunfar. Sin embargo, no podemos seguir con manifestaciones desorganizadas, espontáneas. Tenemos que caminar para unificar a toda la clase trabajadora, de norte a sur. La Vocería de los Pueblos, ese grupo de 34 o 40 constituyentes tiene un rol fundamental, ya que ellos son los

que tienen la legitimidad y la tribuna para convocar a un gran Encuentro Nacional que prepare la lucha por los puntos planteados en el Manifiesto de los 34.

Es fundamental que empecemos desde ya a organizar reuniones con las 600 organizaciones que firman el Manifiesto y los sectores obreros más importantes del país. Sabemos que muchos sindicatos están desprestigiados debido al rol de la burocracia sindical que los dirige. Entonces, es fundamental buscar formas de organizar reuniones con trabajadores de base, dentro o fuera de los lugares de trabajo, para hacer presión en sus organizaciones sindicales y recuperarlas para la lucha. Es fundamental trazar un camino unificado entre las distintas organizaciones ecologistas, femi-

nistas, de derechos humanos, etc. Saludamos las iniciativas que van en este sentido, como el Encuentro Plurinacional de los Movimientos Sociales, sin embargo, creemos que debemos extender ese llamado a todas las organizaciones territoriales, sociales, políticas, la Lista del Pueblo y sindicatos que tengan acuerdo con los 6 puntos.

La Segunda declaración de la Vocería de los Pueblos[6], en nuestra opinión, no va en este sentido, ya que invita a todos los constituyentes a dialogar sobre el inicio de la Convención. Desde nuestra compañera constituyente María Rivera hemos planteado reiteradamente al interior de la Vocería del Pueblo que esta Vocería debería preocuparse centralmente en organizar el diálogo con los distintos movimientos sociales y preparar una gran movilización para el inicio de la CC. Sin embargo, la prioridad parece ir hacia otro lugar, hacia la negociación con los constituyentes de los demás bloques políticos (el llamado no excluye ni a la derecha). Por esto no firmamos la segunda declaración de la Vocería de los Pueblos.

[6] La Vocería de los Pueblos, que ya suma 43 constituyentes, convoca a constituyentes para definir protocolo de instalación de la Convención Constitucional | Convergencia Medios



Hacia un gobierno de las y los trabajadores, sin el gran empresariado y sus partidos

Es fundamental que llevemos a fondo la lucha por una Asamblea Constituyente verdaderamente soberana, que pueda discutir y decidir sobre todo. Si el pueblo en las calles logra hacer que la Convención Constitucional avance en el sentido que apuntamos arriba, de sacar a Piñera y empezar a tomar las medidas democráticas y de independencia nacional que el país necesita, estaremos en buen camino. Si no es así, la experiencia va a ir demostrando al pueblo trabajador y a la juventud de que esa Convención no va a cumplir lo que el pueblo exigió en las calles.

Nosotros estamos seguros de que sólo cuando los pueblos que viven en Chile se hagan dueños de la riqueza, de las empresas

y de la tierra es que podremos efectivamente decidir cómo utilizar a toda esa riqueza para solucionar los problemas de la mayoría. Y esto sólo será posible si rompemos los acuerdos y Tratados con los grandes empresarios, las transnacionales y bancos imperialistas. Queremos discutir con cada trabajador, trabajadora y con la juventud que la única salida para nuestro país es alcanzar una sociedad socialista, donde sean las y los trabajadores que tengan el poder político y económico en sus manos. La experiencia con la Convención Constitucional y con los futuros gobiernos que vendrán va a demostrar quién tiene la razón.



MIENTRAS SEGUIMOS LUCHANDO POR SU INMEDIATA LIBERTAD

¡SEBASTIÁN ROMERO DEBE ESTAR CON SU FAMILIA!

Hace más de 3 años que el Estado lo persigue. Pasan los gobiernos y lleva más de un año preso.

La Justicia hace más de un año que le niega la libertad, de Tribunal a Tribunal se manifiestan en contra de cada pedido de

excarcelación

Hace más de 3 años que Sebastián no puede estar en su casa de Rosario junto a sus padres, su familia, camaradas y afectos, es por ello que hace unos días atrás la defensa jurídica de nuestro compañero ha

realizado el pedido humanitario para que continúe su arresto domiciliario en su hogar, en su ciudad natal.

Por eso exigimos que el juzgado N° 3 a cargo de Javier Ríos le permita volver a Sebastián a su casa, mientras tanto

continuamos luchando por la libertad inmediata de nuestro compañero, como también la libertad a todos los presos políticos. Desde el PSTU y la LIT-Cl acompañamos este pedido y les pedimos que se sumen a la campaña con fotos, vídeos

o cartas al e-mail del Juzgado: tocrimfed3@pjn.gov.ar

¡SEBASTIÁN DEBE ESTAR CON SU FAMILIA!

APORTÁ A LA CAMPAÑA FINANCIERA DEL PSTU



HOY TE PEDIMOS UNA MANO

Como sabrás, el PSTU es un partido que se construye en las luchas de la clase obrera, las mujeres y la juventud. Por eso siempre nos esforzamos en estar presentes, apoyándolas, difundiendo y también dando nuestras opiniones: luchamos por el socialismo en la Argentina y en el mundo, y para eso necesitamos

construir la herramienta, el partido revolucionario que impulse la movilización obrera y popular para imponer un gobierno de los trabajadores, como primer paso a ese objetivo.

Hemos pagado con persecución y cárcel participar de las luchas del pueblo. Todavía hoy, nuestro compañero Sebastián

Romero sigue con prisión domiciliaria, lejos de su familia, por participar de la gran lucha contra la Reforma Previsional de Macri en 2017. Sigue procesado Daniel Ruíz por la misma causa y con un juicio farsa, sin prueba alguna y después de estar preso más de un año.

Nuestro partido, orgullosa-

mente se “banca” con el aporte de sus militantes y simpatizantes. No nos financian empresarios “progresistas”, ni el Estado capitalista y estamos orgullosos de eso.

Hoy estamos haciendo una Campaña Financiera, pidiendo un aporte de dinero a todos aquellos que nos conocen, para poder

solventar los gastos de nuestros compañeros: Sebastián que no puede trabajar y el juicio de Daniel. Pero también para hacer oír nuestra voz, socialista revolucionaria, para que todos los trabajadores puedan conocer nuestras propuestas ante la crisis de nuestro país.