



UNA TRADICIÓN QUE ES URGENTE RETOMAR

UNIDAD PARA LIBERAR A TODOS/AS LOS/AS PRESOS/AS POR LUCHAR



Movimiento obrero

Mujer



Construir una alternativa política en AOMA
página 10



La pelea por el derecho al aborto recorre latinoamérica
página 16

Sumario



Nueva época

En los más de diez años de existencia de Avanzada Socialista, cambiaron formatos, periodicidades, estilos y formas de responder antes situaciones disímiles, pero siempre con el mismo objetivo: ofrecer una prensa al servicio de las luchas obreras y populares, y del desarrollo de las mismas hacia la revolución obrera y socialista, para que este sistema que nos priva de todo, cambie por finde raíz.

Como órgano de prensa del PSTU, estas páginas intentarán hacer análisis, posturas y lineamientos que sirvan a la praxis revolucionaria y a los debates que al interior de la vanguardia, de los luchadores y luchadoras, es fundamental dar para poder avanzar.

También estas páginas abordarán temas históricos, particularmente de la historia del movimiento obrero y la lucha de las mujeres trabajadoras, porque retomar lo mejor de esas tradiciones, tan olvidadas en la actualidad, es fundamental para dar luz a nuestro presente y nuestro futuro, así como estudiar y reflexionar respecto de la teoría marxista y su actualidad.

Como sección argentina de la Liga Internacional de los Trabajadores, publicaremos análisis, polémicas, declaraciones de política internacional, ya sea de nuestra organización internacional como de nuestros partidos hermanos, entendiendo que la clase obrera a nivel mundial es una sola y la pelea es la misma contra un enemigo común.

Los y las invitamos a acompañarnos en este nuevo momento, a suscribirse a la edición en papel y seguir nuestras notas web en www.pstu.com.ar. También a acercarnos sus críticas, opiniones y sugerencias a través de nuestras redes sociales, confiando en que ese ida y vuelta es el mejor camino para hacer un material cada vez más útil a la revolución socialista.

Nacional

Coordinación y unidad por todos/as los/as presos/as por luchar 02

De todas las grietas, donde no hay grieta 03

La tradición que queremos retomar 04

Internacional

Malvinas y Ucrania: recuerdos y lecciones 05

No cabe una posición neutral ante la guerra de agresión contra Ucrania 06

Nacional

Inflación: ¿un flagelo imposible de parar? 08

El campo: lloran miseria con cosechas récord 09

Movimiento Obrero

Construir una alternativa política en AOMA 10

Se fue el «Petiso» Alfredo Uliarte: adiós a un gra revolucionario 11

Juventud

Libertarios: ¿son antisistema? 12

Docentes

Fuera Baradel 14

El programa por el que proponemos organizarnos para pelear 15

Mujer

La pelea por el derecho al aborto recorre latinoamérica 16

Reportaje a Tamara Norambuena, dirigente del MIT 16

Especial Malvinas

Una guerra antimperialista con una dirección contrarrevolucionaria 18

Coordinación y unidad por todos/as los/as presos/as por luchar

El acuerdo con el FMI se aprobó y no vino solo. Junto con la nueva pérdida de soberanía que significan las revisiones periódicas y la intensificación del ajuste, llegó también una nueva escalada represiva, que tiene hoy más de cinco nuevos presos por luchar e incluyó allanamientos, aumento de la inteligencia sobre organizaciones y demás.

Con una gran campaña mediática contra “los violentos” como telón de fondo, la persecución y acciones de represalia, luego de la represión propiamente dicha, se vuelve judicial: cárcel, prisiones preventivas sin justificación alguna, imputaciones, causas, indagatorias. Todas herramientas de un Código Penal, hecho por los ricos y poderosos al servicio de sí mismos, que se descargan contra el pueblo trabajador cuando sale a luchar, eligiendo cada vez algún caso particular para que sirva de lección a todo el resto.

Esta nueva ofensiva no parte de cero. El incremento represivo con el que comenzó el Gobierno de Macri allá por 2016 no se revirtió: Milagro Sala, con cuya cara hizo mucha campaña el Frente de Todos, sigue presa y olvidada, aún por sus compañeros en el Gobierno. Y Gerardo Morales, el gobernador de Jujuy que la mandó a encarcelar sigue su ensañamiento represivo con los movimientos sociales (basta recordar los siete detenidos, entre los que se encontraba una embarazada que además, fue maltratada física y psicológicamente, luego de una salvaje represión días antes de que se votara el acuerdo con el FMI). Nada de todo eso es casual: Morales fue un aliado del Gobierno respecto del pacto con el FMI y es un aliado estratégico en cuanto a los negocios con el litio (una de las claves del saqueo imperialista venidero) y con la producción de cannabis medicinal.

El Gobierno del Frente de Todos también continuó la persecución que se desató cuando miles y miles de trabajadoras y trabajadores enfrentamos la Reforma Previsional de Macri y el FMI y nos defendimos con lo que teníamos a mano de esa represión brutal: Daniel Ruiz y Cesar Arakaki fueron condenados a la pena máxima que corresponde a sus imputaciones y Sebastián Romero continúa preso, luego de cuatro años de persecución y casi dos de prisión: recién ahora se dignaron a dar fecha de juicio.

Facundo Molares fue detenido el 7 de noviembre por orden del Gobierno colombiano, gobierno que también tiene en su haber presos y asesinados del proceso de movilización que se dio el año pasado. En las próximas semanas empieza el juicio mediante el cual puede ser extraditado.

La naturalización de esas situaciones, es un plafón muy importante con el que cuentan hoy los



“Movilización unitaria del 6/04 por la libertad de los presos por luchar

sectores patronales para utilizar preventivamente el aumento de la represión. Decimos preventivamente porque está claro que el 10 de marzo (día en que se votaba el acuerdo en Diputados) no estaba planteado dar vuelta y lograr que se suspendiera la sesión, porque la campaña de que “no nos queda otra que aceptar”, de toda la burguesía, difundida por las direcciones sindicales, sociales y políticas oficialistas, junto a los medios capitalistas, hizo mella, y esas direcciones aún actúan como muro de contención. Entonces, lo que están haciendo no es frenar la ola actual, sino la que saben que va a venir, más tarde o más temprano, porque las condiciones de vida del pueblo trabajador son deplorables, y con el acuerdo serán aún peor. No es casual que el Gobierno se niegue hasta a reforzar los comedores de los movimientos sociales, reclamo hecho con miles de familias acampando bajo el frío.

La dispersión para enfrentar estos ataques también es parte de su capital. Si cada preso se pelea por separado, si cada organización tiene que andar pidiendo por favor la solidaridad, ellos tienen muchas más posibilidades de avanzar en su objetivo.

ES AHORA, ES URGENTE

Cambiar ese panorama es urgente. Por eso desde el PSTU junto con muchas otras organizaciones que hoy están también perseguidas, nos proponemos romper con ese aislamiento y esa naturaliza-

ción, llamando a construir una coordinadora por la libertad de todos los presos y presas por luchar.

Tenemos que romper con la lógica de que cada preso o perseguido, es el preso o perseguido de la organización a la que pertenece y que se la arregla como puede. Tenemos que romper con la lógica de que solo definiendo al preso con el que tengo acuerdo. Tenemos que combatir la penetración de las campañas del enemigo contra los “violentos” en las filas de las organizaciones obreras y populares. La represión estatal es la que hace la verdadera grieta, en la que no se puede estar en el medio. Y por eso hay que responder frente a los ataques de ese Estado, que es el Estado de una clase privilegiada, con la más amplia unidad, contendencia y solidaridad de clase.

Y eso no quiere decir que se anulen las diferencias entre organizaciones. Desde el PSTU queremos dar los debates sobre todas nuestras posiciones, nuestro programa y nuestra concepción, pero siempre con la claridad de que eso no puede ser condición para defender compañeros y compañeras luchadores/as frente a las garras del Estado.

Lo que planteamos no es algo nuevo, es parte de lo mejor de las tradiciones del movimiento obrero que, lamentablemente, se han ido abandonando. Y que es urgente recuperar. Es parte inexorable del camino revolucionario, que desde el PSTU invitamos a todos y a todas a retomar, construyéndolo como una herramienta para ese objetivo.

De todas las grietas, donde no hay grieta

El acuerdo con el FMI, si bien fue un respiro para el conjunto de los sectores patronales, también trajo consigo una profundización de la crisis política, particularmente en la coalición gobernante. El sector más ligado al kirchnerismo, encabezado por la vicepresidenta Cristina Fernández, posó de oposición al acuerdo, pero no movió un dedo para impedirlo. De hecho, muchos diputados de los que se abstuvieron o votaron en contra declararon que hicieron eso como un gesto de “oposición” pero sabiendo que no estaba en juego la posibilidad de que no se aprobara.

Tal es así que, salvo una movilización más que testimonial de algún sector, bajo el lema “las deudas se pagan, las estafas no” (como si hubiera alguna parte de la Deuda Externa que fuera legítima) esas contiendas por arriba no se expresaron fuertemente en movilización.

Resulta bastante claro que un sector importante lo que quiso es despegarse del acuerdo, ya con miras al armado electoral 2023 que, si bien es un plazo lejano, es el horizonte por el que se empiezan a orientar y disputar el conjunto de las fuerzas políticas patronales.

Por abajo la decepción está, y un sector de

la alianza gobernante intenta contenerla y capitalizarla.

No obstante, no es un gesto menor la presentación de Cristina Fernández como querellante por los “disturbios” en Congreso el día que se aprobó el acuerdo en Diputados. En la necesidad de usar la criminalización de la protesta social en las alturas, no hay grieta. Esto no quiere decir que hacia abajo sí existan contradicciones que hay que incentivar buscando la solidaridad frente a la represión aún entre adherentes al Gobierno.

Importante movilización unitaria por la libertad de los presos del FMI

Al cierre de esta edición se realizaba una importante movilización por la libertad de Oscar Santillán, Julián Lazarte y Jarú Rodríguez, encarcelados por la movilización contra el acuerdo del FMI el 10 de marzo.

Esta movilización es fruto de la coordinación y unidad que se comenzó a gestar y tiene que continuar hasta liberar a todos los presos.

Con las organizaciones que hoy tenemos compañeros presos a la cabeza, fuimos miles los que marchamos por el centro porteño hacia Tribunales, con una fuerte presencia policial que intentó en forma permanente y burdamente provocar a los manifestantes, lo cual no tuvo eco, cumpliéndose el plan pautado de realizar un acto en donde se exprese la unidad y el diverso arco político allí presente.

El comunicado que se leyó en la movilización planteaba: “Extendemos este llamado a movilizar y solidarizar al conjunto de las organizaciones obreras, sociales, políticas, estudiantiles y de derechos humanos a escala nacional e internacional.

Por todo lo expuesto, en un amplio espacio de unidad y en las calles les exigimos a los jueces, fiscales y al poder político de turno que liberen a nuestros compañeros, por el desprocesamiento y el cese de la persecución a lxs que luchan.

¡Libertad a lxs presxs políticxs!

¡Luchar no es un delito!”

Esta actividad fue un importante paso de cara al fortalecimiento y continuidad de la pelea hasta ver a todos los compañeros y compañeras en libertad.

Un problema mundial



Represión y encarcelamiento a manifestantes en Cuba

La persecución a los luchadores no es un problema nacional, sino que es una consecuencia del sistema capitalista en el que vivimos, por lo que hoy se expresa mundialmente con intensidad. Los Estados, que en todo el mundo son capitalistas, utilizan sus instituciones para defender los intereses de la clase que gobierna, usando todas las herramientas que tienen a mano para frenar a quienes de una u otra manera, consciente o espontáneamente, los pueden hacer peligrar.

Hoy, en un momento muy intenso a nivel mundial, atravesado por crisis económica, pandemia, guerras y procesos revolucionarios, eso está a la orden del día.

No es casual que en Rusia el Gobierno de Putin encarcele a decenas de manifestantes cada vez que hay movilizaciones contra la guerra, movilizaciones que, aún a pesar de la terrible represión vienen en crecimiento.

No es casual que el régimen cubano, que hace tiempo se transformó en una dictadura capitalista disfrazada, mantenga en prisión a los luchadores del proceso que se inició el 11

de noviembre contra las penurias económicas y el régimen opresivo.

No es casual que sigan siendo centenas los presos políticos en Chile, a pesar de que el Gobierno de Sebastián Piñera haya perdido las elecciones y esté gobernando Gabriel Boric, que se dice de izquierda.

Todos ellos, aunque de forma muy diferente y en regímenes muy distintos tienen en común, al igual que el conjunto de los gobiernos burgueses del mundo, el uso de la criminalización de la protesta para intentar frenar o prevenir las luchas.

Es por eso que frente a este problema debemos responder también de forma unificada a nivel internacional: desde el PSTU y la LIT-CI, así como impulsamos la campaña por la libertad de los presos políticos en cada uno de los países donde estamos, queremos hacerlo en forma coordinada a nivel internacional.

El grito final del Manifiesto Comunista “Proletarios del mundo uníos” es más vigente que nunca y contra la persecución también se tiene que expresar.

La tradición que queremos retomar



Movilización por Sacco y Vanzetti

Así como la persecución estatal es tan vieja como el Estado Burgués, lo que planteamos tampoco es nuevo. Los inicios del movimiento obrero no solo están llenos de historias de represión, como la de Sacco y Vanzetti o la de los Mártires de Chicago, sino también de enormes muestras de solidaridad internacional, como las campañas que rodearon a esos casos.

Un punto de referencia ineludible al respecto fue la organización Defensa del Trabajador Internacional en EE.UU, en 1925, que tomó, entre otros, el caso de Sacco y Vanzetti.

James Cannon en “Los primeros años del comunismo norteamericano” recuerda de esta manera el principio de esa organización:

“La ILD nació en Moscú en discusiones con Bill Haywood. El viejo luchador, quien fue exilado de Estados Unidos amenazado con una condena de 20 años [de prisión], estaba profundamente preocupado por la persecución de los obreros en los Estados Unidos. Él quería que se hiciera algo por los hombres casi olvidados que yacían en las cárceles a lo largo del país.

Había más de cien hombres – organizadores sindicales, dirigentes de huelgas y radicales –

en las prisiones en ese tiempo en los Estados Unidos: miembros del IWW, anarquistas, Mooney y Billings, Sacco y Vanzetti, McNamara y Schmidt, los prisioneros de Centralia, etc. Durante discusiones ahí en Moscú en 1925 elaboramos el plan y la concepción de la International Labor Defense como un cuerpo no sectario que defendería a cualquier miembro del movimiento de la clase obrera, sin importar sus opiniones o afiliaciones, si sufriese persecución por la ley capitalista.

Nunca olvidaré esas reuniones con Bill Haywood. Cuando completamos los planes que más tarde se hicieron realidad con la formación de la ILD; y cuando yo le prometí que regresaría a Estados Unidos y aseguraría que los planes no quedasen solamente escritos en papel; que realmente íbamos a trabajar en serio e ir en ayuda de los hombres olvidados en las prisiones; los ojos del viejo león – es decir, su ojo único – brillaba con el viejo fuego. Dijo, “Ojalá pudiera regresar para echar una mano en ese trabajo.” No podía regresar porque era un proscrito en los Estados Unidos, no por haber cometido ningún crimen, sino por todas las co-

sas buenas que había hecho por la clase obrera norteamericana. Hasta el final de su vida siguió siendo un participante activo en el trabajo de la ILD por medio de la correspondencia.”

Lamentablemente, la tradición de solidaridad de clase frente a la persecución estatal por encima de las diferencias se ha ido perdiendo producto de las políticas de las burocracias que dirigen el movimiento obrero, que son correas de transmisión de las ideologías burguesas, y sus partidos políticos. Esto también tuvo consecuencias en el conjunto de la izquierda, aún la que se reivindica trotskista, por lo que muchas veces prima la formalidad y, en principio, el no quedar “pegados” con acciones con las que no se acuerda.

Desde el PSTU no nos creemos ajenos al problema, pero nos parece que es urgente poner esto en discusión con el conjunto de los activistas y luchadores, para poder retomar lo mejor de las tradiciones de los orígenes del movimiento obrero y fortalecer así las peleas de nuestra clase.

Malvinas y Ucrania: recuerdos y lecciones

La guerra en Ucrania tiene consecuencias mundiales, tanto económicas como políticas. Para Argentina tiene un significado especial: es, como Malvinas, una lucha contra la opresión de los poderosos.

La clase trabajadora argentina debe identificarse con la causa ucraniana. Hace 40 años sufrimos la invasión y ataque de una fuerza armada muy superior, ante el intento de recuperación de Malvinas. Hoy Ucrania es atacada por Rusia, con poderío militar enorme, para mantener su dominio histórico.

Dos guerras cuyo contenido central es el mismo. Malvinas ayer y Ucrania hoy, son luchas de liberación nacional contra países expansionistas, que ocupan sin derecho territorio ajeno.

Si Ucrania triunfa, estaremos mejor para nuestro reclamo por Malvinas. Igual que todos los países que sufren ocupación por parte de estados más fuertes. Por eso, la causa de Ucrania debe ser apoyada por todos los pueblos oprimidos: esa guerra es nuestra.

Los poderosos lo tienen claro: utilizan las mismas mentiras, las mismas políticas, utilizan las enseñanzas del pasado.

Quienes luchamos por la libertad y la soberanía de nuestros países tenemos que sacar nuestras propias lecciones.

LAS MISMAS MENTIRAS

En 1982, la excusa de Inglaterra fue la Dictadura, del mismo modo que hoy Rusia argumenta que Ucrania es un títere de la OTAN, y está llena de nazis. Esos argumentos que si bien en aspectos de la realidad, sin ser ciertos. Sin embargo, aun si fueran cierto la soberanía está por encima de eso. ¿No es acaso la misma excusa que uso Estados Unidos para invadir Afganistán en defensa de los "derechos democráticos"?

Inglaterra decía acudir en defensa de los kelpers, ocupantes de las Islas. Rusia dice defender a la población del Donbás.

Debemos rechazar esas mentiras que esconden el expansionismo y la dominación.

LA MISMA POLÍTICA

Inglaterra utilizaba una bandera democrática: proponía que la decisión fuera de los kelpers. Como ahora Rusia propone que la población del Donbás (mayoría descendiente de rusos, migrados al este de Ucrania durante siglos) sea quien defina si esa región es ucraniana o no. Es un recurso falso, porque desconoce que esa zona es territorio ajeno.

Mientras Inglaterra atacaba con todo a Malvinas, el Papa y sectores muy amplios del imperialismo llamaban a "la Paz". Esto parece muy

humanitario, e incluso parece favorable a la nación atacada. Pero es al revés: un "caramelo envenenado". El atacante no se frenará, pero la ilusión de la "paz" saca al atacado de su tarea central: la derrota del invasor. Esa consigna solo tiene un sentido progresivo dirigida a la población del país invasor. Pero el Papa no fue a Inglaterra a hacer grandes misas por la Paz. Vino a la Argentina, para preparar la derrota argentina.

De la misma forma, ahora muchos sectores llaman a la Paz. Es la misma política de derrota. Ninguna paz: lo que hace falta es llamar a todos los pueblos del mundo a apoyar a Ucrania hasta la derrota rusa. Nada de paz: guerra al invasor.

Este recurso es comprensible en la Iglesia, o sectores pacifistas. Lamentablemente, vemos que organizaciones que se dicen revolucionarias desconocen esta cuestión elemental. Llamar a la paz al agredido, es disminuir su resistencia, trabajar -más allá de las intenciones- por la derrota. Así fue en Malvinas y así es en Ucrania.

¿ARGENTINA PUEDE GANAR?

Esta es la pregunta central. Si la derrota fuera inevitable, entonces de nada vale luchar. Que todo termine cuanto antes. Pero no lo es.

Esta es la enseñanza central de Malvinas. La derrota argentina no era inevitable. Pudimos ganar. El problema es que la conducción de la guerra estuvo en manos de una dirección cobarde, aventurera y sirviente del imperialismo.

Se lanzó a la guerra creyendo que Inglaterra no respondería y que EEUU se mantendría neutral. Cuando advirtió que no sería así, inmediatamente puso rumbo a la rendición. No hizo nada para ganar, y al contrario hizo todo para perder.

Esto no lo decimos nosotros. El desempeño de la cúpula militar fue juzgado por las propias Fuerzas Armadas. El conocido Informe Rattenbach, una investigación iniciada en 1982 por una comisión nombrada por las mismas Fuerzas Armadas, determinó que los responsables de la derrota eran las cúpulas militares. Los calificó de Alta Traición, y propuso penas de muerte para los principales jefes. No dijo que la guerra no podía ganarse, sino que se perdió por la traición de los jefes.

Esto fue ocultado por todas las fuerzas patronales dependientes del imperialismo, que aprovecharon la derrota para inculcar que no podemos enfrentar a los poderosos. Es lo que se llamó la "desmalvinización".

Pero eso no fue así: la guerra pudo ganarse. No es objetivo de este artículo extenderse en cuál

debió ser la política para ganar la guerra. Solo enfatizar que, para ganar una guerra, hace falta una dirección política y militar que quiera ganarla, y haga todo lo necesario para ello. Que desarrolle una gran movilización de masas, en el país agredido y en todo el mundo, por el triunfo.

No serán militantes cobardes ni políticos capitalistas al servicio de intereses patronales. Una dirección así solo puede salir de la clase obrera a la cabeza de los oprimidos, los que no tienen nada que perder y están obligados a matar o morir en defensa de su "patria", de la patria obrera, sus familias, sus compañeros, sus amigos, sus ciudades y barriadas.

UCRANIA SÍ PUEDE GANAR

La causa ucraniana ha despertado una enorme adhesión en todo el mundo. Los trabajadores y los pueblos están dispuestos a la mayor solidaridad. Se manifiesta en acciones obreras, en pronunciamientos de artistas y deportistas. Y en el hecho de que los propios países imperialistas, que no querían ni meterse en la cosa, se han visto obligados a enviar armamento (aunque a cuentagotas).

Esto ha sido logrado por el heroísmo sin fin de las masas ucranianas, que se han dispuesto a sacrificarse por encima de los límites que le impone su dirección militar.

Todo indica que las armas rusas están encontrando una resistencia superior a la esperada.

No es momento de llamar a la paz, ni negociar la derrota, sino de buscar ganar, echar a las fuerzas rusas y lograr un enorme triunfo contra quienes han oprimido durante siglos a Ucrania (con la única excepción de un corto período luego de la Revolución Rusa bajo la conducción de Lenin).

Y la enseñanza central de Malvinas aplicada a Ucrania es que, aún estando en el campo militar del presidente ucraniano Volodimir Zelenski y sus militares, no se puede confiar en ellos. Zelenski está negociando para detener la guerra haciendo concesiones, está preparando la derrota. Todo indica que ya cedió la reivindicación de Crimea, así como concesiones sobre las provincias orientales. Y seguirá cediendo, porque su naturaleza capitalista lo obliga: tiene mucho que perder, no está dispuesto a ir hasta el final.

Hace falta una alternativa obrera y socialista para conducir la guerra, con una política independiente de Zelenski y sus socios de la OTAN. Mientras se lucha unidos contra el invasor, se debe preparar esa alternativa.

No cabe una posición neutral ante la guerra de agresión contra Ucrania

La guerra desatada tras la invasión rusa, como acontece en toda guerra, origina los juicios y posiciones más dispares y divide a las sociedades, incluidos a quienes conocemos como izquierda y defensores de la paz.



POR FELIPE ALEGRÍA, VER COMPLETO EN WWW.LITCI.ORG

La invasión rusa ha desencadenado un movimiento masivo de rechazo a la guerra y defensa de la paz; más si cabe cuando jefes mundiales han llegado a hablar de riesgos de conflicto nuclear. El «No a la guerra» es también, para la gran mayoría, un repudio a la brutal invasión rusa y una abierta simpatía con el pueblo ucraniano masacrado. Compartimos plenamente este sentimiento así como discrepamos de aquellas corrientes políticas que, reclamándose del pacifismo, se colocan en una posición neutral en nombre de que “todas las guerras son iguales” (...)

LA INVASIÓN RUSA ES UNA GUERRA DE AGRESIÓN NACIONAL CONTRA UCRAVIA

Lenin, ante una guerra, se preguntaba: “¿Se puede explicar la guerra sin relacionarla con la política precedente de este o aquel Estado, de ese o aquel sistema de Estados, de estas o aquellas clases [sociales]? -y concluía- «esta es la cuestión cardinal, que siempre se olvida, y cuya incomprensión hace que de diez discusiones sobre la guerra, nueve resulten una disputa vana y mera palabrería”. Estas eran sus preguntas: «¿Cuál es el carácter de clase de la guerra, por qué se ha desencadenado, qué clases la sostienen, qué condiciones históricas e histórico-económicas la han originado?».

Lo que tenemos ante nuestros ojos es una guerra de agresión nacional de la segunda potencia militar del mundo contra una nación mucho más débil a la que quiere someter por la violencia, con métodos de extrema crueldad. Ucrania, a lo largo de su historia, exceptuando el corto período inicial de la URSS en vida de Lenin, ha vivido sojuzgada, primeramente por el zarismo y después por la burocracia estalinista.

La intervención rusa en Ucrania es continuidad de la guerra y ocupación sanguinaria de Chechenia, de la intervención militar rusa en Georgia, del apoyo directo al dictador Lukashenko en Bielorrusia, de la anexión de Crimea y la ocupación del Donbass y de la intervención militar en Kazajistán este mes de enero para sofocar una revuelta popular contra la dictadura prorrusa.

Las ruedas de prensa de Putin con la imagen al fondo de Catalina la Grande, la gran figura de la expansión del imperio ruso en el siglo XVI-II son toda una declaración de intenciones. La naturaleza de este conflicto es una guerra de agresión nacional, cuyo propósito es el control militar, económico y político de un país que es un enorme granero, tiene una ubicación geográfica fundamental para el tránsito energético y comercial, y una dimensión y recursos que el Kremlin estima esenciales para su proyecto capitalista de la Gran Rusia.

La invasión refleja, paradójicamente, la debilidad económica del capitalismo ruso, económicamente dependiente y dominado por un puñado de oligarcas cuyo papel en la división

mundial del trabajo se reduce básicamente al de abastecedor energético. Sin embargo, el capitalismo ruso es, al mismo tiempo, una superpotencia militar nuclear heredada de la URSS que, para preservar sus intereses como potencia en lo que considera su espacio vital, debe recurrir a la fuerza militar, con la que sostiene a dictaduras sumisas.

Ante una guerra de agresión nacional como la actual, la única posición legítima desde el punto de vista de los intereses de la clase trabajadora internacional es la solidaridad y el apoyo a la resistencia del pueblo ucraniano para derrotar la agresión imperial rusa. Por eso debemos estar en el campo militar del pueblo ucraniano. (...)

LA GUERRA DE PUTIN NO TIENE NADA DE «ANTIIMPERIALISTA»

Polemizar con aquellos que apoyan a Putin porque es un «comunista» no merece la pena, pues su razonamiento responde, más que a una argumentación política seria, a algún cable suelto en el cerebro.

Hay otros, sin embargo, que llegan a la misma conclusión de apoyo a la brutal agresión de Putin recurriendo a la «teoría de los campos», tan querida al estalinismo, que la viene defendiendo desde hace casi un siglo. Según Stalin, el mundo estaba dividido en dos grandes campos, el «campo progresista», que era el de los aliados de la burocracia del Kremlin, y el reaccionario, el de los que estaban en contra. (...)

Ahora, décadas después de que el capita-

lismo fuese restaurado en China y Rusia, los defensores de la teoría de los campos siguen proclamando que lo que define a un «antiimperialista» es estar en «el campo donde no esté la OTAN». En base a esta argumentación, apoyan la guerra de agresión de Putin. Pero, en verdad, no es que estemos ante un problema ideológico, pues estas tesis se sustentan en regímenes capitalistas reaccionarios y antipopulares como los de Cuba, Nicaragua o Venezuela o el de la teocracia iraní, que buscan resguardo en la Rusia de Putin y en la China de Xi Jinping, a la que algunos, por cierto, han convertido nada menos que en el «socialismo real» de nuestros días.

En verdad, al apoyar la guerra de agresión de Putin, estas fuerzas favorecen a la OTAN y a las potencias imperialistas, permitiéndoles aparecer como defensoras del pueblo ucraniano y, como dice el manifiesto de la izquierda socialista rusa, dándoles «justificaciones para poner misiles y bases militares a lo largo de nuestras fronteras»^[3], para impulsar un indecente rearme. (...)

¿REPUDIO NEUTRAL? ¿APOYO SIN ARMAS?

Hay un importante sector de lo que conocemos como izquierda que dice que repudia la agresión militar y pide la retirada de las tropas rusas. Sin embargo, mientras hablan de solidaridad con el pueblo ucraniano masacrado, se niegan a tomar partido por el bando de Ucrania y por la derrota de la potencia agresora, mientras las tropas rusas siguen asediando ciudades y matando a su gente.

Un aspecto especialmente polémico es el del envío de armas a la resistencia, al que esa izquierda se opone frontalmente, mientras manifiesta su indignación porque los gobiernos de la UE resolvieron finalmente enviar armas a los ucranianos.

Es verdad que Ucrania no recibe el mismo trato que los palestinos, bajo la barbarie sionista, o que las víctimas del genocidio del régimen sirio. Y es una aberración humana la discriminación a los refugiados ucranianos de origen africano y asiático en las fronteras de la UE. (...)

Hay, sin duda, dos pesos y dos medidas y una enorme hipocresía entre los gobiernos de EE.UU. y la UE. Ahora bien, utilizar esta indignidad para negar el envío de armas a un pueblo que está siendo masacrado por la segunda potencia militar del mundo, lejos de corregir una injusticia solo la universaliza. Lo que hay que hacer es lo contrario: denunciar la hipocresía de los gobiernos y exigir el envío de armas a los palestinos, a los rebeldes birmanos o a los combatientes saharauis. (...)

Por supuesto, estamos hablando del envío incondicional de armas para que el pueblo ucraniano se defienda de la agresión. Armas que deben ser enviadas incondicionalmente y que, más allá del ejército ucraniano, deben asegurar el armamento generalizado de los trabajadores y la población civil. Nos oponemos frontalmente, al mismo tiempo, al envío de tropas de la OTAN, ya que su presencia solo puede servir para convertir a Ucrania en una semicolonias militar y despojarla de su soberanía. (...)

IMPULSAR ACCIONES INTERNACIONALES DE BOICOT DE LOS TRABAJADORES

En paralelo, tenemos que impulsar y apoyar las acciones de boicot que tomen los trabajadores a través de sus organizaciones. Por ejemplo, en la refinería Ellesmere, en Cheshire, Inglaterra, donde rehusaron descargar petróleo proveniente de Rusia, replicando lo que habían hecho

los trabajadores de la terminal de gas de Kent y en puertos de Países Bajos. (...)

COMBATIR A ZELENSKI DESDE EL CAMPO MILITAR UCRANIANO

Del mismo modo que no podemos desenmascarar a la OTAN sin colocarnos en el campo ucraniano, tampoco podemos combatir políticamente a Zelenski y a los oligarcas ucranianos sin comprometernos de lleno en la defensa de Ucrania frente a la agresión rusa.

Hay quien dice que no podemos apoyar a la resistencia ucraniana, y menos aún defender el envío de armas, porque el gobierno de Zelenski es proimperialista. Es un razonamiento profundamente equivocado.

Es verdad que Zelenski es proimperialista, que está asociado a los oligarcas prooccidentales, que es partidario de entregar el país a la OTAN y a los capitalistas de la UE y que antes de la invasión su gobierno defendía el plan del FMI que empobrecería a la población e incluía la venta masiva de tierras al capital extranjero para pagar la ilegítima deuda ucraniana. Pero es igualmente verdad que es el gobierno Zelenski quien dirige la defensa frente a las tropas rusas y que no hay otra manera de desenmascararlo y construir una fuerza socialista victoriosa si no somos «los mejores combatientes» frente a la agresión rusa. De lo contrario, todo son proclamas vacías que benefician al agresor.

NOTAS:

¹ EL SOCIALISMO Y LA GUERRA, 1915

² SOBRE LA GUERRA CHINO-JAPONESA, CARTA A DIEGO RIVERA, 23 DE SETIEMBRE DE 1937

³ [HTTPS://JACOBINMAG.COM/2022/03/RUSSIA-UKRAINE-ANTI-WAR-SOCIALISM-COMMUNISM-OPPOSITION](https://jacobinmag.com/2022/03/russia-ukraine-anti-war-socialism-communism-opposition)

⁴ NOVOKMENT, PIKETTY Y ZUCMAN

Imágenes de la resistencia civil ucraniana



Inflación: ¿un flagelo imposible de parar?

Aprobadas por el Congreso las bases del acuerdo de sometimiento al FMI, Alberto Fernández dispuso lo que difundió como "una guerra a la inflación", pero las medidas anunciadas, de cuestionable efectividad, fueron recibidas con escepticismo por la población. ¿La inflación, es imposible de frenar?



POR GUILLOTE

Sumando la inflación proyectada de marzo de un 6%, la del primer trimestre llegaría ya al 14,8%. La interanual, de marzo 2021 a febrero 2022 es del 52,3%. La de los alimentos solo en los dos primeros meses del año ya llegó al 12,8%. Proyecciones económicas pronostican que podría llegar entre 55% y 60% anual.

El Gobierno promocionó cinco medidas que por aunque muy limitadas, como mostraron experiencias anteriores, tampoco llevará a fondo por su carácter de clase burgués, en definitiva, para no afectar la propiedad privada y las ganancias de las empresas.

1. Un programa de "precios cuidados" a 1.321 productos.

2. Precios máximos a productos de primera necesidad pero después de ser aumentados en promedio un 30%.

3. Un "Fondo Fiduciario" (fideicomiso) para las verduras frescas pero solo para el Mercado Central del AMBA.

4. Un "fideicomiso" para subsidiar el precio de trigo con fondos de un 2% más en retenciones solo de harina y aceite de soja

5. Convocó a diálogos con productores y empresas agropecuarios, a los dirigentes sindicales burocráticos, para debatir como bajar la inflación.

Medidas que hasta ahora no frenaron nada, situación que se agravaría al permitir otros aumentos al margen de los alimentos.

SALARIOS A LA BAJA Y PRECIOS A GUSTO DEL FMI

El Ministro de Trabajo, Claudio Moroni, hipócritamente declaró: "El promedio de salarios del sector privado no está perdiendo contra la inflación", ya que "las paritarias están funcionando bien". Por los trabajadores/as estatales prefirió callar. La caradurez del Ministro omitió la pérdida de poder adquisitivo de millones de trabajadores/as. Pero resaltó los aumentos que se firman son del 40% al 45% promedio, como el Salario Mínimo, Vital y Móvil, y en cuotas hasta fin de año. Además de declarar otros funcionarios que habría disminuido la pobreza no obstante reconocer el INDEC que una familia tipo debería percibir ingresos por \$83.807 cuando el salario promedio nacional está en \$47.000.

¿POR QUÉ NO LA COMBATEN REALMENTE?

El capitalismo argumenta que la inflación es un reajuste de precios del mercado y de políticas monetarias de los estados. Para los marxistas es en realidad una colosal transferencia de recursos del bolsillo de los trabajadores a las empresas y a los especuladores financieros.

La inflación al Gobierno argentino, con semejante crisis económica y las presiones del FMI y la escalada de precios, le permite recaudar mucho más con los impuestos como el IVA, Ingresos Brutos, al Cheque, a los bienes y servicios. Y al gastar menos en salarios y servicios públicos como salud y educación lograría reducir el déficit fiscal para disponer en el tiempo económico de fondos para

cancelar servicios de la Deuda Pública impagable

Así se permitieron los recientes aumento de combustibles, tarifas en energías, en la medicina prepaga, los medicamentos, y en todos los servicios como los de telefonía y comunicaciones.

HAY HERRAMIENTAS ECONÓMICAS QUE NO QUIEREN APLICAR

El Gobierno evita apelar a verdaderas medidas económicas para frenar la inflación. La primera medida para realmente combatirla debería ser decretar el aumento general de salarios, indexado a la inflación, partiendo de que ningún trabajador gane por menos de la canasta familiar.

Esto debería acompañarse con mecanismos reales de control de precios. Los Fernández ni siquiera apelan a recursos que los propios gobiernos peronistas aplicaron. Aunque serían medidas capitalistas transitorias, el recrear las Juntas Nacionales de Carne y Granos o el Mercado Único de Cambios podrían garantizar alimentos y bebidas básicos con precios accesible y el resto exportarlos. Y además podría imponer la Ley de Abastecimiento interviniendo en las empresas productoras para controlar los mentirosos motivos de las remarcações y los posibles desabastecimientos.

Los socialistas revolucionarios sabemos que la única forma contundente para contener esta odiosa inflación es con el pueblo movilizado. Con el control de los trabajadores en sus propias empresas organizados democráticamente para denunciar e impedir abiertamente la especulación de los patrones para sus mayores ganancias.

Medidas al servicio de los trabajadores/as

Más que nunca es necesario aumentar las retenciones agropecuarias ante los precios internacionales en alza y no pagar Deuda Externa, entre otras medidas necesarias para atenuar la crisis de los trabajadores y el pueblo.

A continuación detallamos una lista de propuestas del PSTU para solucionar en serio los problemas económicos de los/as trabajadores/as:

LABORALES

- Aumentos de salarios ¡YA! igual a la inflación
- Prohibición de despidos y suspensiones.
- Garantizar que toda persona reciba como mínimo un ingreso igual a la canasta familiar

- Congelamiento de precios de servicios esenciales para los trabajadores/as.

- Estatizar bajo control obrero cada fábrica o empresa que despida.

- Si aducen pérdidas que pongan libros contables a disposición de los trabajadores/as

ALIMENTOS

- Distribución de canasta básica de alimentos de calidad para los/as desocupados/as.

- Aplicación de precios máximos a los productos de primera necesidad con verdadero control de trabajadores/as y la población.

- Aplicación de la Ley de Abastecimiento, con cárcel efectiva y expropiación a los empresarios que aumentan sin justificación y especulativa-

mente. Control obrero y popular de estas medidas con comités de seguimiento.

FINANCIERAS Y ECONÓMICAS

- No pagar la Deuda pública fraudulenta, especialmente la Deuda Externa, como al FMI.

- Fuertes impuestos a la renta financiera.

- Eliminación de subsidios a las petroleras.

- Aumentar las retenciones a las mineras y a las patronales agrarias ante los precios internacionales en constante incremento.

- Reimplantar la Junta Nacional de Granos y Carne

- Nacionalizar el comercio exterior

- Nacionalizar el sistema bancario

- Mercado único de cambios

El campo: lloran miseria con cosechas récord



POR CRISTIAN VERITE

El campo argentino se prepara para una nueva cosecha récord y como es de costumbre comienzan las victimizaciones del sector con el objetivo de sacar el mayor provecho de la situación.

La guerra entre Rusia y Ucrania disparó los precios del maíz, girasol y la soja por las nubes. Rusia y Ucrania actualmente representan el 28,5% de los embarques de trigo de todo el mundo, mientras que en maíz alcanza el 18,7% y en aceite de girasol el 78,3%. En otras palabras, exportan un tercio del trigo a nivel mundial y más de tres cuartos del aceite de girasol.

Esta situación llevó a las nubes los precios de los granos a tal punto que la tonelada hasta hace unas semanas superaba los 500 dólares.

El comienzo de las negociaciones entre Rusia y Ucrania hizo caer el precio del grano, pero sigue estando muy por encima del valor del año pasado, encontrándose en 372,69 dólares por tonelada.

En cuanto a la soja, que también sufrió una caída en el precio por la posibilidad latente del rebrote del COVID en China, lo mismo es alentador para los sojeros argentinos el valor de 603 dólares la tonelada.

Frente a esta situación el Gobierno, en el marco de la “guerra contra la inflación”, anunció la creación del Fondo Estabilizador del Trigo Argentino, financiado por el aumento de 2 puntos en las retenciones por exportación, que subirá del 31% al 33%, con la intención de subsidiar la bolsa de harina de 25kg que se comercializa para las panaderías.

LOS CAPITALISTAS DEL CAMPO SE ENOJAN

Esta medida hizo poner el grito en el cielo por parte de la Mesa de Enlace y las distintas entidades que nuclean al campo, que rápidamente comenzaron las amenazas de cortes de rutas y protestas. El sector de la Mesa de Enlace llevó el reclamo a la justicia y negocia con la oposición para llevar la discusión al Parlamen-

to, mientras que un sector muy importante de productores autoconvocados de Santa Fe, Córdoba y Buenos Aires realizan actos, tractorazos y anuncian una masiva protesta el próximo 23 de abril en la capital.

El campo como de costumbre sale a instalar que no está garantizada la cosecha porque los pronósticos climáticos no son favorables y el precio de los granos a nivel internacional viene en caída, por lo que se va a ver afectado.

Pero cuando vamos a los pronósticos elaborados por las distintas entidades, vemos como se preparan para los nuevos récords en exportaciones. Por ejemplo, la Bolsa de Comercio de Rosario señala que a pesar de la sequía, se espera que ingresen 900 mil camiones con soja al Gran Rosario en la 2021/22.

Estos datos de incrementos en las cosechas, apertura de exportación por parte del Gobierno y los precios internacionales dan por hecho que se van a superar las ganancias producidas en el 2021 en la exportación de soja, que llegó entonces a 23800 millones de dólares.

Sobre impuesto a los bienes en el exterior no declarados

El bloque peronista “kirchnerista” del Senado Nacional presentó un proyecto de Ley para aplicar un nuevo impuesto a argentinos evasores en el exterior, fondos que se destinarían para pagar el crédito de U\$S 45.000 millones al FMI. Insólitamente, el propio texto alude a la colaboración de este organismo para detectar a estos evasores y lavados de dinero. La Vicepresidenta, en reunión mantenida con el embajador de EE.UU., Marc Stanley, también solicitó colaboración yanqui para investigar.

Este anuncio hizo mucho ruido por supuesto en la oposición patronal que se niega a cualquier atisbo que pueda interpretarse poco beneficioso para algún sector de poder, pero también en los sectores más críticos del acuerdo, adherentes al Gobierno, que venían planteando “Que la paguen los que la fugaron”. Sin duda este proyecto se inspira en esa premisa de sectores que quedaron molestos con cómo se aprobó el acuerdo.

Sin embargo, yendo a lo fino de la propuesta, no hace más que convalidar la necesidad de acordar con el FMI y el some-

timiento económico y político que implica, además de ser limitado y de dudosa ejecución

Los alcanzados por el impuesto deberían pagar un 20% de esos bienes en los primeros seis meses de la Ley y un 35% posteriormente. Es decir que los evasores aún así se quedarían con la mayoría de lo que se fugaron. Según el propio FMI y declaraciones de senadores los bienes a investigar alcanzarían cerca de los U\$S 400.000 millones y permitirían recaudar hasta unos U\$S 70.000 millones.

EN LA ARGENTINA CAPITALISTA UN PROYECTO DE DIFÍCIL APLICACIÓN

Algo que suena progresista pero que tiene varios problemas. 1. Habría que detectar a los evasores millonarios, incluso empresas nacionales que fugan millones en recursos de sus ganancias a paraísos fiscales y compra de activos en EE.UU., Europa y hasta Medio Oriente. 2. Si fugaron divisas en raya con lo delincuencia según normas argentinas, deberían ser procesados y hasta

encarcelados por corrupción, blanqueo de capitales o evasión fiscal 3. El proyecto si no se complementa con una nacionalización del sistema bancario argentino y control de los flujos de fondos es muy difícil aplicarlo con nuestras leyes y justicia burguesas.

¿AL SERVICIO DE QUÉ?

El proyecto no es para mejorar la calidad de vida de los trabajadores, como crear empleo con salarios dignos, educación, salud, planes de viviendas, etc. Habla solo de recursos para pagar la deuda con el FMI, pero la Argentina registra una Deuda Pública que llegaría a los U\$S 500.000 millones, si se incluyen las Leliqs del Banco Central. Deducimos que el proyecto no es más que una jugada política dentro del partido gobernante y su crisis interna. La única forma de ejecutar estas evasiones y robos es con un pueblo y sus trabajadores movilizados, una economía planificada y el control del sistema financiero y bancos por parte de sus propios trabajadores. Entre buyes burgueses no hay cornadas.

Construir una alternativa política en AOMA

Frente a las elecciones que se aproximan en la Asociación Obrera Minera Argentina (AOMA), el sindicato que agrupa a los trabajadores mineros, el PSTU y la Agrupación Minera 27 de Julio se plantean presentar una alternativa a la burocracia de Javier Castro en Santa Cruz.

Para contarnos en detalle sobre la situación del gremio y los desafíos que se plantean, Avanzada Socialista entrevistó a Javier Balcazar, delegado minero de Cerro Vanguardia y miembro del PSTU.



AS - ¿Qué pasa hoy en las empresas mineras tanto en Santa Cruz como en el país?

Javier - En primer lugar, así como la mayoría de los países latinoamericanos, se ubica como exportador de materias primas al mundo, a las grandes potencias. La minería se incluye dentro de estas actividades.

Si bien es una actividad muy antigua y hemos tenido leyes en este país en los últimos 100 años, el desarrollo exponencial de la minería se dio en los '90 con el Gobierno Neoliberal de Carlos Menem. Además de todas las empresas que privatizó, también puso las bases legislativas para que la minería se instale fuerte en nuestro país con las leyes de Inversiones Mineras y el Código de Minería. A partir de ahí se empieza a expandir.

Las leyes mineras han sido muy bondadosas con las empresas, con la excusa de atraer inversiones extranjeras. Mientras se llevan nuestros recursos naturales, las multinacionales gozan de beneficios como no pagar IVA en el combustible y hay un tope del 3% para las regalías que las provincias pueden cobrar a las mineras. Gobierno tras gobierno han acrecentado estas bondades. El Gobierno de Macri bajó las retenciones a las exportaciones de un 12% a un 8%, y esto aún continúa vigente. El acuerdo con el FMI votado recientemente trae aparejado avanzar con más inversiones mineras, con más beneficios para las multinacionales y menos para el pueblo trabajador.

A la provincia de Santa Cruz el primer proyecto llega en el año 1998. Y de ahí hasta la fecha ha crecido la actividad. Hoy tenemos 6 yacimientos en explotación, más 12 proyectos, junto a varios sectores

que se están explorando con perspectivas a nuevos proyectos. La provincia es la principal productora de oro y plata en el país, llegando a un pico de un millón de onzas de oro y 25 millones de onzas de plata por año.

AS - ¿Con qué problemas se enfrentan los trabajadores mineros?

Javier - El principal problema que existe es la diferencia salarial entre los distintos yacimientos. Aún haciendo el mismo trabajo existen diferencias importantes entre las empresas. Cada empresa además cuenta con un convenio de trabajo propio y no existe un convenio colectivo de trabajo único.

Otro problema importante es la tercerización y la precarización laboral en algunos sectores y algunos yacimientos. Tercerizados que no cuentan con representación gremial de base. Contratistas con otras condiciones de trabajo que, por ejemplo, trabajan en subterránea doce horas, cuando la ley establece que solamente se puede trabajar en subterránea siete horas y cincuenta minutos como máximo. Estas empresas han encontrado una formulación del horario, eliminando tiempos muertos, para que los trabajadores estén doce horas a disposición.

Durante los últimos dos años se han dado contrataciones eventuales o de "aprendices". Con la excusa de incluir gente y capacitarla, se les paga el 70% de la categoría 1. Se firman contratos de 3 o 6 meses, que en la mayoría de los casos no son renovados y no ingresan en planta permanente, fijando un nuevo antecedente de contratación en la minería, que antes no existía.

El Impuesto a las Ganancias, o impuesto al trabajo en este caso, se lleva gran parte del salario de los mineros.

AS - ¿Los trabajadores y el pueblo se ven beneficiados por la explotación de los yacimientos por parte de empresas multinacionales?

Javier - Los pueblos cercanos a las mineras han crecido y se han generado puestos de trabajo (con las características que antes mencionaba). Pero las ganancias que se llevan no se ven reflejadas en la infraestructura de la provincia. De hecho, en Santa Cruz, los docentes y estatales se encuentran bajo la línea de pobreza. El sistema de salud es totalmente deficitario.

Un ejemplo concreto: en la localidad de Puerto San Julián, denominada la capital minera, no existe un hospital de alta complejidad. Todos los trabajadores, y el pueblo en general, que necesiten una atención hospitalaria de complejidad tiene que viajar alrededor de 360 kilómetros hasta Río Gallegos o Caleta Olivia. Muchos mueren en el camino por no llegar a recibir la atención necesaria.

La minería genera fuentes de trabajo que abren un circuito económico, pero no es nada en comparación a lo que se llevan las multinacionales.

AS - ¿Qué medidas podemos tomar al respecto?

Javier - En principio queremos poner en discusión la recuperación de nuestros recursos naturales. Comenzando con la suba de los impuestos a las mineras: regalías, retenciones, etc. Esto en el camino de estatizar la minería bajo control de los trabajadores. Es una forma de atenuar la parte que hace a la contaminación de esta actividad.

También que esté bajo control de las poblaciones aledañas a los proyectos mineros. Esto traería la posibilidad de mejorar la educación, la salud, los sueldos de los trabajadores, también la posibilidad de desarrollar planes de viviendas y generar más puestos de trabajo.

También si se trabajara 8hs en cielo abierto y 6 en subterránea (que es lo que correspondería por el tipo de laburo, sin rebaja salarial, se podrían abrir nuevos turnos y crear muchos más puestos de trabajo.

AS - ¿Cuál es la situación de las mujeres en la minería?

Javier - Las mujeres representan el 6% de la masa activa de trabajadores, y de ese 6% la mayoría cumplen tareas administrativas, de limpieza y cocina. Son muy pocas las que trabajan en sí en las minas.

Es un tema que se está poniendo en carpeta. La

burocracia de AOMA hace de cuenta que impulsa capacitaciones a las mujeres pero no pasa de una medida para la tribuna, ya que no se ha visto un aumento en el porcentaje de mujeres que trabajan en la minería.

Nosotros queremos pelear por medidas en serio, que haya bolsas de trabajo con este fin y que las empresas estén obligadas a incorporar mujeres masivamente a la actividad, mediante la imposición de un cupo obligatorio o alguna variante similar.

AS - *¿El sindicato está a la altura de todas estas*

demandas? ¿Qué sindicato proponemos?

Javier - La burocracia sindical de AOMA no difiere mucho de los otros sindicatos que hay en la provincia. Es un sindicato totalitario, no se promueve ni la participación ni la democracia interna. Sus dirigentes están dentro del Frente de Todos y son quienes de una u otra forma están involucrados en la actividad minera, a través de empresas contratistas.

Por lo tanto, son un obstáculo para avanzar en las demandas de los trabajadores como el convenio de trabajo único, la igualdad salarial y contra la precarización.

Nosotros creemos que es importante construir una alternativa político sindical al interior de AOMA que se plantee la democracia sindical, es decir que sea la base la que tenga control real sobre el sindicato y se autoorganice fortaleciendo los cuerpos de delegados e impulsando comités por mina que incluya formales y tercerizados. Y que también tenga un planteo político por la recuperación de los recursos naturales que se llevan las multinacionales. Y que se enfrente al acuerdo con el FMI que solamente va a traer más hambre a la mesa de las familias trabajadoras, entre ellas, las mineras.

Se fue el «Petiso» Alfredo Uliarte: adiós a un gran revolucionario



POR RICARDO GARCÍA
(VER COMPLETO EN WWW.PSTU.COM.AR)

Nos dejó un compañero único. Luchó contra la burguesía durante toda su vida. Y luchó durante dos años contra la enfermedad, contra la muerte. Es decir, contra todos los obstáculos que el capitalismo pone a los obreros, a los pobres, dificultando la atención médica que merecen luego de una vida de trabajo, de construir todo lo que en este mundo existe. Nos dejó un compañero, un amigo. Una persona cálida, de buen humor permanente, en todas las circunstancias... Activista querido y dirigente de grandes obras de la construcción, fue ganado durante una gran lucha en la parada de planta de Shell, en Dock Sud. Desde allí se mudó a Bahía Blanca, donde se convirtió en un gran dirigente. Delegado de Sade durante cuatro años, dirigió junto a un puñado de compañeros el gran paro del Polo Petroquímico. Todavía puedo verlo hoy, bajito entre otros mucho más altos, sobre un tablón, en el límite de Sade con otras obras como McKee, Sideco, etc. (era una construcción en serie, de varios kilómetros, con varias empresas). Hacíamos allí asambleas de cinco mil obreros. Alfredo tomaba la palabra, gran silencio. Desde allí, a mano alzada, se votaban las medidas de lucha, el paro con toma, la organización, los piquetes, la defensa de la toma. La organización con comités de huelga que llegaban hasta las gamelas o las pensiones en que los obreros vivían. (...) Pagó por todo esto figurando en las listas negras nacionales de la construcción. Nunca más, en ningún lugar, pudo entrar en una gran obra. Aún siendo un soldador de alta presión muy calificado, formado en la construcción de Atucha II, la burocracia no lo perdonó jamás.



UN CUADRO DE LA REVOLUCIÓN

Alfredo fue un dirigente obrero revolucionario. Rechazando el sindicalismo vulgar, su gran preocupación era la construcción del partido. (...)

Nuestra corriente, aquel Viejo MAS fue un gran partido obrero revolucionario. Fue grande no tanto porque tuvo muchos militantes, sino porque supo ganarse unas centenas de cuadros obreros que se abrazaron a la revolución. Ellos fueron la "Guardia de Hierro" del trotskismo obrero en nuestro país. Ellos fueron la fuerza enorme del MAS.

Aprendió eso para siempre, y hasta hoy tenía esa obsesión: "tenemos que capturar a los bichitos, como me capturaron a mí hace años".

Sufrió tanto la crisis de la corriente, pasó los tiempos más difíciles junto a la LIT, cuando casi nadie la defendía.

En el 2001, necesitó jugar un papel. Era de vanguardia, y se metía en la vanguardia. Desde afuera, se ganó un lugar entre los obreros de Bruckman. Y fue el primer ingresado externo a trabajar en la cooperativa, gracias a su lucha. El día del 2004 en que se recuperó la

fábrica, él cortó con tenazas las cadenas con que la policía había clausurado la fábrica, y entró primero que nadie.

Fue un revolucionario desde la clase hacia el partido. Su vida misma expresó aquello que Marx dijo: la síntesis, la fusión de la clase obrera con el socialismo. Y como vivió su vida, lo hizo hasta el fin. Hasta hace pocos meses, sumándose desde arriba del auto a los Volanteos de su regional, sin poder bajar ni pararse, pero disfrutando poder estar allí, junto a sus camaradas, llevando la política a la clase. En tanto tuvo fuerzas para salir de su casa, las usó para el partido. (...) Necesitamos muchos Alfredos. No es fácil ganarlos, pero cuando están con nosotros, nos enseñan cada día. Cuando están en el partido, son inestimables. Alfredo tuvo muchos defectos, era un ser humano, de su clase, producto de un sistema degradado. Pero luchaba contra ellos de la única manera posible: luchando por el poder para la clase obrera, por la revolución socialista, por el amor a su clase, por la humanidad toda.

Compañero Alfredo, amigo, vamos a seguir la lucha por nuestra internacional como lo hiciste vos.

Libertarios: ¿son antisistema?

Actualmente, vemos un crecimiento de los sectores liberales y de ultra derecha. Javier Milei se presenta como un outsider, alguien que viene por fuera de la política y que trae consigo una "alternativa" a las nuevas generaciones de jóvenes que ven con descontento como año a año se rifa su futuro. Para esas generaciones, planteamos una alternativa realmente antisistémica, revolucionaria y socialista.



POR JUVENTUD PSTU

Es que venimos de años de crisis económica, salarios a la baja, desempleo juvenil y déficit presupuestario educativo. El Gobierno anterior de Macri nos dejó una deuda impagable con el FMI. Cuyo destino no fue otro que la bicicleta financiera que permitió la fuga de millones de dólares. Y a dos años del Gobierno del Frente de Todos, la inflación sigue comiendo los ingresos de las familias trabajadoras. Y hoy el mismísimo Congreso Nacional nos entregó de manos atadas al Fondo Monetario. Por más distintos que sean sus discursos y políticas, el resultado no varía para el pueblo trabajador.

Estamos frente a una crisis económica mundial muy grande. Argentina no es ajeno a ello. Contamos en la actualidad con una inflación que acumula un 52,3%, contando desde marzo del 2021 a febrero de este año. En cuanto al salario, según un estudio realizado por la consultora Adecco Argentina, el salario promedio de los jóvenes es de 50 mil pesos. Uno de los sectores con el promedio más bajo de toda la región de Latinoamérica. El salario mínimo, con el último aumento que se realizará en 4 tramos hasta diciembre, recién alcanzará los \$47.850.

Ante esta decepción, aparecen estos sectores con planteos aparentemente renovados, pero con recetas ya aplicadas por el neoliberalismo. Además, abren la puerta a variantes de ultra de-



Milei en campaña electoral con jóvenes secundarios

recha conservadora y fascista, que se envalentonan y disputan el terreno. Ejemplo de ello es la actuación del grupo Juventud Republicana, el 24 de marzo escrachando la estación de subte Rodolfo Walsh.

QUÉ DICE LA LIBERTAD AVANZA?

1. Economía liberal.

Apoyado en la escuela liberal austríaca propone una nula intervención del Estado, ya que la misma estará regulada por la competencia del mercado. Esto, en su teoría, dejaría en igualdad de condiciones a todos sus competidores. El valor está determinado por la oferta y la demanda. No es

necesaria la existencia de un Banco Central que implemente regulaciones.

2. Contra el asistencialismo.

Sostiene que el Gobierno Nacional destina una gran parte de su presupuesto al pago de asignaciones, planes sociales, salud, educación, entre otros tantos destinos sociales. Para ello, propone eliminar asignaciones, planes y privatizar la educación y la salud.

3. La existencia de la "casta política".

Milei refiere a que existe en Argentina un sector social que ejerce puestos políticos sistemáticamente. Casta es un estrato cerrado que permanece en el tiempo. Ellos gozarían de privilegios políticos y económicos que el resto no tiene

La falsedad de los tres pilares de Milei

Las propuestas del sector pueden parecer convenientes. Sin embargo, ¿Puede competir un almacén familiar de barrio con una cadena de supermercados con capitales extranjeros?

Creemos que no. Contaría con grandes desventajas para hacerlo. Al revés de lo que plantean los libertarios, sin la regulación estatal, y con la competencia feroz y anárquica que reina en el capitalismo, aumentaría la tiranía del fuerte sobre el débil.

Nosotros proponemos la expropiación de los grandes capitalistas y los bancos, bajo

control obrero. Mediante la estatización de la Banca, permitirá a los pequeños depositantes acceder a créditos económicos inmejorables frente al crédito nulo actual.

Una economía planificada permitirá el desarrollo de lo que el pueblo necesita. Ciencia y tecnología puesta al servicio de las necesidades de los trabajadores.

Sería falso pensar que las economías de la Unión Europea, Japón, Estados Unidos, Canadá, Australia, entre otros, son liberales. Todas ellas tienen una fuerte intervención del Estado. No existen experiencias que

comproben que una economía liberal es posible sin hundir en la miseria y pobreza a la gran mayoría del pueblo trabajador.

En cuanto al asistencialismo del Estado. Tampoco creemos que sea una solución correcta para los problemas económicos descritos. Pero, entendemos que en forma transitoria hay millones de familias que necesitan de estos ingresos para poder comer. Es mentira que las familias que tienen alguna ayuda económica, puedan subsistir sólo gracias a ello. Estamos hablando de un país en donde la inflación supera el 50% en

menos de un año y los salarios mínimos no logran alcanzar la canasta básica. Además, gracias a la ausencia de controles del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social contamos con un gran porcentaje de trabajadores no registrados. Es decir, que no cuentan con los derechos mínimos que establece la Ley de Contrato de Trabajo. Por todo esto, sostenemos que ni la solución es mantenerlos y mucho menos quitarlos.

El verdadero camino es generar puestos de trabajo genuinos, en condiciones con salarios iguales a la canasta básica requerida para la subsistencia de una familia. Un salario que contemple alquileres y todos los gastos necesarios.

Para solucionar la falta de empleo, pensamos que hay que establecer la escala móvil de trabajo. Hay desocupados y trabajadores haciendo horas extras. Se deben repartir las horas de trabajo y percibir salarios igual a la canasta familiar. Además de hacer un plan de obras públicas, en función de las innumerables necesidades de infraestructura del pueblo trabajador, que también generaría mi-

les de puestos de trabajo.

Por otro lado, nosotros no estamos de acuerdo con la privatización ni de la educación ni la salud, porque son derechos sociales. Con todas las falencias que podamos encontrar dentro del sistema educativo y de salud, las defendemos frente al ataque de dichas ideologías.

Justamente, si quieren que las personas puedan competir dentro del mercado en igualdad de condiciones, ¿cómo sería eso posible si los recursos básicos para la subsistencia no están al alcance de la población? La privatización de la salud, convierte a nuestras vidas en una mercancía. Sólo se podrán salvar o hacerlo en condiciones, aquellos que puedan pagarlo. No hubiésemos logrado la inmunización actual en la pandemia y hubiésemos tenido muchos más contagios y muertes, si se comercializaban las vacunas y los test.

La educación no puede estar al servicio de las empresas privadas, sino al servicio de las necesidades de la población. Sobre esto

dimos nuestro punto de vista en el artículo publicado en el AS Nueva Época n°1.

Tampoco consideramos que en este momento la salud y educación sean las mejores que podemos tener. Creemos que las mismas deben ser estatales, gratuitas, de calidad y funcionar bajo el control de sus trabajadores/as, al servicio de las necesidades del conjunto del pueblo trabajador. Y exigimos, en el polo opuesto de Milei, un mayor presupuesto por parte del Estado.

Por otro lado, en cuanto a la casta política, podemos hablar de que existen partidos patronales históricos y personajes que pueden pasar de un frente al otro según lo que consideren en los turnos electorales. A los que Javier Milei tampoco es ajeno, ya que actualmente es diputado y anteriormente fue, por ejemplo, asesor del genocida Antonio Bussi.

Estas personalidades políticas, siempre representaron a los intereses de los patrones. A la burguesía del campo, a los dueños de empresas, a los grandes bancos y financieras.

Contra la casta política: gobierno de los/as trabajadores/as

El sistema político, nos hace creer que para ejercer un cargo es necesario ser político de carrera, abogado, economista, profesional. Sin embargo, los trabajadores sabemos administrar, hacer funcionar fábricas, escuelas y demás espacios. Hay sobradas experiencias incluso de fábricas sin patrones. ¿por qué no sabríamos ejercer cargos públicos entonces?

Pero esos cargos, deberían ser revocables si no cumplen sus promesas y elegidos por democracia directa. Así como pueblo podemos controlar que se cumplan nuestras demandas y remover a quienes no lo hacen. Y no esperar, como ahora, dos o cuatro años para que las cosas no cambien. Además de esto, no puede ser que reciban sueldos de miles y miles mientras la mayoría gana por debajo de la canasta familiar. Deberían ganar como un obrero calificado.

Nosotros queremos ir realmente contra la casta política. Contra la casta de las empresas, a la cual pertenece el partido de Milei. Él, al ir en contra de las organizaciones obreras y por la destrucción de los sindicatos por ejemplo, sostiene una política acorde a los intereses de las multinacionales. Nosotros queremos destruirla, no para instaurar otra que responda a la misma clase y siga sin solucionar nuestros problemas



Pancarta en una movilización de la juventud chilena

inmediatos, sino para instaurar una democracia obrera, de los que nunca hemos gobernado el país, una donde se escuchen las voces de los que nunca somos escuchados.

Proponemos que los y las trabajadoras tomemos el poder en nuestras manos. Para acabar con la especulación financiera y construir una economía al servicio de nuestras necesidades. Y para eso

construimos un partido revolucionario y una juventud enraizada con las luchas del pueblo trabajador.

Invitamos al lector y lectora a seguir charlando cada uno de estos puntos y encontrar así, una alternativa que logre acabar con la desigualdad social para construir una sociedad en la que realmente estemos en iguales condiciones.

POR UN SUTEBA INDEPENDIENTE DE LOS GOBIERNOS, DEMOCRÁTICO Y DE LUCHA

Fuera Baradel

Este 11 de mayo se realizarán las elecciones del SUTEBA, el sindicato de base de docentes de la provincia de Buenos Aires, el más grande de la docencia.

La conducción Celeste, quien también dirige la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA), hace años que viene llevando al gremio a un camino sin salida, con una política gremial de subordinación a los distintos gobiernos, donde avanzan los planes de destrucción de la escuela pública y empeoran las condiciones de vida de los trabajadores de la educación.



POR PATRICIO PERALTA, CANDIDATO A SECRETARIO GREMIAL DE ALMIRANTE BROWN POR EL FRENTE ÍNDIGO/PSTU EN LA LISTA MULTICOLOR

El Gobierno del Frente de Todos (FdT), lejos de cambiar el rumbo del tomado por Macri expresa una continuidad. Esto se observa con el pacto de sumisión firmado con el FMI que legitima el robo que representa la Deuda Externa, pero también con la Reforma Previsional que profundiza las jubilaciones de indigencia, con las continuas devaluaciones del peso y la consecuente inflación que liquidan nuestros salarios, entre otros tantos rasgos de una política que castiga a los trabajadores y al pueblo pobre del cual son parte nuestros estudiantes.

UN SUTEBA ALEJADO DE LAS ESCUELAS

Estas elecciones se dan en el marco de una gran falta de expectativas de parte de las bases docentes.

Por un lado, existe una profunda ruptura de la docencia con la conducción de Baradel y del Frente Gremial Docente Bonaerense (FGDB) pero también con la propia herramienta sindical. Las conducciones gremiales hace años que negocian acuerdos salariales a la baja y son cómplices de las continuas reformas que atacan la escuela pública.

Y por el otro, aun no se ha podido constituir una alternativa de dirección nacional y provincial capaz de ponerse al frente de las principales luchas del gremio y barrer a la burocracia del SUTEBA. Es un desafío pendiente. Y como parte, es necesario impulsar el desarrollo de toda forma de autoorganización, con asambleas y coordinación por escuela para avanzar en esta tarea. Las autoconvocatorias para enfrentar la presencialidad criminal a la que nos quiso llevar el Gobierno el año pasado, son una expresión genuina de la resistencia.

No obstante y más allá de los límites del caso, la constitución de una lista unitaria para en-

frentar a la Celeste, con un programa de independencia del Estado y los Gobiernos, como levanta la Multicolor, puede transformarse en una herramienta para que un sector de la docencia enfrente a Baradel y al Gobierno.

Es por eso que desde el Frente Índigo, impulsamos la conformación de la Lista Multicolor y llamamos a los afiliados a dar una mano para fiscalizar, cuidar los votos de la oposición y poner en pie una campaña contra la precarización laboral y educativa, por el No Pago de la Deuda Externa, la eliminación de los subsidios a la enseñanza privada y por aumento inmediato del presupuesto para educación, por construcción de jardines maternos, jardines de infancia, escuelas y creación de cargos, por un salario igual a la canasta familiar, entre otros reclamos. Y asimismo la necesidad de la unidad con el resto de la clase trabajadora, junto a los auxiliares y la comunidad para lograr todas nuestras reivindicaciones

Precarización laboral y educativa

La pandemia dejó aún más al descubierto la profunda desigualdad en que está sumergida la sociedad, con grandes mayorías (en la que se incluyen los docentes) sin recursos para sostener la virtualidad, sin internet ni dispositivos, con cientos de miles de estudiantes que quedaron afuera de todo vínculo con la escuela y con un Estado que solo proveyó una caja de alimentos en base a hidratos de carbono, de baja calidad nutritiva, que apenas llegan a llenar la panza un par de días.

Con el regreso a la presencialidad la respuesta no fue distinta, medidas que solo avanzan con profundizar el rol de contención por sobre la necesidad de recuperar la centralidad en el conocimiento. Una falsa inclusión que hace años sostienen los distintos gobiernos que no es más que ahondar la brecha educativa, la de una escuela para quienes puedan comprar la mercancía/co-

nocimiento y otra para atender los focos de pobreza e indigencia.

Desde el Frente Índigo/PSTU hace años venimos denunciando la transformación de la educación estatal en el marco de lo que denominamos la política del "saqueo del conocimiento". Como parte de ello se impulsaron los planes FINES contra la vieja Educación para Adultos, destruyeron los Bachilleratos de Adultos y reformaron los Centros Educativos de Nivel Secundario (CENS). En el marco de la pandemia crearon una nueva figura, los Programas para Intensificación de la Enseñanza (ATR), más precarización laboral y educativa.

La conducción Celeste del SUTEBA y la MULTICOLOR impulsaron la continuidad de los docentes de estos ATR lo cual es correcto, los últimos incluso reclamaban la incorporación plena al convenio con todos los derechos de nuestro estatuto, a lo cual

adherimos. Pero ni la burocracia del SUTEBA ni la Multicolor denunciaron el carácter de estos programas, que al igual que los FINES y tantos otros, obedecen al plan general de la burguesía de devaluar la educación pública y el acceso al conocimiento de la clase trabajadora y el pueblo.

La defensa de la educación no debe limitarse a los derechos laborales con una visión corporativista, además tiene que enfrentar la política de saqueo del conocimiento, que se da a escala mundial a través de las continuas reformas educativas dictadas por los organismos financieros internacionales. Y eso solo se puede hacer ligando esta cuestión al problema del poder: solo a través de imponer un gobierno de los trabajadores es que podemos empezar a construir una escuela al servicio de nuestra clase.

El programa por el que proponemos organizarnos para pelear

-No a la reforma educativa. Nacionalización y monopolio estatal de la educación bajo control de los trabajadores y el pueblo. Abajo la ley de Educación Nacional y de Financiamiento Educativo. No a la Ley de Educación Superior y todas las leyes del Banco Mundial y los organismos internacionales.

-Contra los planes de ajuste de todos los gobiernos

-No a la privatización y mercantilización de la educación. La educación es un derecho, no un negocio.

-Aumento del presupuesto educativo de acuerdo a las necesidades de la población. Plata para Educación, no para la Deuda Externa. Ni un peso para la educación privada

-Construcción de Jardines de Infantes Integrales y de escuelas Primarias y Secundarias. Preceptora para nivel primario. No más de 20 alumnos por grado/curso

-Salario igual a la canasta familiar. Ninguna suma en negro. Todas las sumas al básico sin achatar la escala salarial. No al Impuesto a las Ganancias

-Jubilaciones con 25 años de servicio sin límite de edad. 82% mínimo, vital y móvil. Defensa

del IPS

-Por la defensa de la salud de la familia trabajadora, democratización de nuestra obra social.

Por un IOMA dirigido por sus trabajadores/as

-Por Jardines Maternales en todas las escuelas para trabajadoras y estudiantes.

-Plena defensa de la mujer trabajadora. Aplicación y ampliación de la ESI en todos los niveles. Cumplimiento efectivo de la licencia por violencia de género y del cupo laboral trans. Autodefensa contra la violencia machista impulsada desde la organización sindical.

-Basta de precarización laboral. Ningún trabajador por fuera del estatuto del docente.

-Por la estabilidad laboral. Abajo los planes de devaluación educativa.

-Por plena democracia sindical. Que la base decida. Por la revocabilidad de los mandatos gremiales. Ningún privilegio para los dirigentes. Representación de las trabajadoras en las conducciones en igual proporción que en sus bases. Guarderías en las actividades gremiales para incentivar la participación de las compañeras con hijos pequeños.

-Por un frente de lucha y antiburocrático. Fuera la burocracia sindical. Unidad de todos los

trabajadores bajo un programa común de lucha.

-Por un sindicato autónomo e independiente del Estado. Por un sindicato al servicio de la clase trabajadora. Plena independencia de los partidos patronales.

-Por la defensa de la educación pública, laica, gratuita y científica. Por una educación al servicio de los trabajadores y el pueblo, no de los empresarios y las multinacionales. Que solo será garantizada a través de imponer una Segunda y Definitiva Independencia que rompa todo lazo de sujeción imperialista por medio de un gobierno de los trabajadores.

-Basta de represión. No a la criminalización de la protesta social. Libertad a Sebastián Romero y todos los presos por luchar. Desprocesamiento de Daniel Ruiz, Cesar Arakaki. Juicio y castigo a los responsables políticos y materiales del asesinato de Carlos Fuentealba.

-Solidaridad Internacional con las luchas que enfrentan los planes de ajuste y saqueo de los gobiernos ante la crisis capitalista mundial. Por la derrota de la invasión rusa, viva la resistencia del pueblo de Ucrania.



La pelea por el derecho al aborto recorre latinoamérica



**POR SECRETARÍA DE MUJERES DEL
PSTU - LUCHA MUJER**

Grandes luchas han surcado nuestro continente, y con las mujeres a la vanguardia de ellas, se ha conseguido en Argentina y en otros países un derecho fundamental para la clase trabajadora: el derecho a la interrupción del embarazo.

El proceso revolucionario chileno que se inició en 2019 logró la incorporación de la despenalización del aborto en el proyecto de la nueva constitución. También en Colombia se ha dado un gran paso en el mismo sentido, despenalizando el aborto hasta la semana 24 de gestación. Cada vez queda más claro a los ojos de todo el mundo que nada de esto podría haberse logrado, sin una tenaz lucha que lleva años.

A pesar de la férrea oposición de sectores políticos conservadores y de todo el arco religioso, donde la Iglesia Católica y las Iglesias evangélicas y cristianas han jugado un papel absolutamente reaccionario con el objetivo de seguir perpetuando su poder sobre el cuerpo y los derechos del conjunto de la sociedad, igualmente la lucha logró imponerse.

Siguiendo el ejemplo de Argentina, la pelea se fue masificando hasta imponer a los Gobiernos de Sebastián Piñera en Chile e Iván Duque en Colombia que pongan en papeles algo que en la práctica sucedía, pero en la clandestinidad. Ninguno de estos dos gobiernos se caracteriza



Marcha por aborto legal en Chile octubre de 2019

ni de lejos por tener algún rasgo progresista de “izquierda”, ni de tomar medidas a favor del pueblo trabajador, sino que han sido obligados por la lucha del conjunto.

En nuestro país, el Gobierno de Alberto Fernández se ha cansado de adjudicarse como logro propio la legalización del aborto, como si hubiera sido una “concesión”, producto de la buena voluntad de un gobierno “nacional y popular” que responde a las necesidades del pueblo. Nada más lejos de la realidad. El Frente de Todos, ahora gobernante, recogió frutos de una

enorme pelea que atravesó tanto los gobiernos kirchneristas como el de Macri. Y los ejemplos de Chile y Colombia muestran que, gobierne quien gobierne, los derechos se los arrebatamos con organización, decisión y lucha, y fundamentalmente con la unidad y fuerza de la clase trabajadora para llevar las peleas hasta el final.

Con el objeto de conocer con mayor detalle el proceso chileno, Avanzada Socialista entrevistó a Tamara Norambuena, miembro de nuestro partido hermano en ese país, el Movimiento Internacional de Trabajadores (MIT).

Reportaje a Tamara Norambuena, dirigente del MIT

“(…) esta irrupción violenta de las masas sintetizó lo insoportable de la realidad que vivíamos como clase trabajadora y que el movimiento de mujeres expresaba, mostrando el estado de descomposición de la sociedad capitalista y del modelo neoliberal (...)”

Avanzada Socialista (AS) - *¿Cómo se desarrolló en Chile la pelea por los derechos sexuales y reproductivos en los últimos años?*

Tamara (T) - Lo primero que hay que decir es que el aborto bajo la actual Constitución se sigue penalizando. En 1989, la dictadura modificó el Código Sanitario, y cambió el artículo 119 estableciendo: “No podrá ejecutarse ninguna acción cuyo fin sea provocar un aborto”. Y por sobre esta Ley, el artículo 19 de la Constitución Política de 1980, norma que: “La ley protege la vida del que está por nacer”. En septiembre de 2017 fue promulgada la Ley N° 21.030 bajo el

Gobierno de Bachelet por presión del movimiento de mujeres, pero sólo regula aquella penalización, despenalizando en tres causales: Peligro para la vida de la mujer. Inviabilidad fetal de carácter letal. Embarazo por violación. Sin embargo, en la práctica, se hicieron inasequibles en muchas regiones u hospitales, porque médicos de dichas instituciones apelaron al derecho de objeción de conciencia, con el fin de no realizar el procedimiento.

En el contexto de un ascenso internacional por los derechos de las mujeres, en el 2018, el “movimiento de mujeres” comienza a plantear con

mayor presión y masividad, con grandes marchas y su momento más álgido previo a pandemia y en el contexto de la Revolución Chilena (casi dos millones de mujeres), como parte de la lucha por los derechos reproductivos, el aborto libre (sin causales), seguro, gratuito.

AS - *¿Qué relación guarda con el proceso revolucionario chileno?*

T - Nosotros creemos que todos los derechos democráticos de las mujeres y las grandes manifestaciones previas al 18 de octubre de 2019, marcaron la antesala de la Revolución. De he-



Salto de torniquetes en el Metro de Santiago, 2019

cho, las secundarias, protagonizaron el salto de torniquetes para evadir el pago del transporte público (que experimentaba un alza de 30 pesos). Pero el movimiento se extendió más allá de los límites temporales y territoriales; esta irrupción violenta de las masas sintetizó lo insostenible de la realidad que vivíamos como clase trabajadora y que el movimiento de mujeres expresaba, mostrando el estado de descomposición de la sociedad capitalista y del modelo neoliberal.

AS - *¿Qué rol tuvo el MIT?*

T - Nosotros estuvimos presentes en cada una de las movilizaciones y somos parte de esta lucha. Aunque, el proyecto por los derechos sexuales y reproductivos fue presentado por organizaciones feministas, María Rivera, nuestra convencional ha sido una defensora y hemos apoyado proyectos de norma en contra de la violencia machista, por el aborto legal. Esto se complementa con nuestra norma presentada por ella, de "Igualdad ante la Ley Igualdad ante la Vida", que da un paso más allá, incorporando la necesidad histórica de las mujeres para poner fin a las labores domésticas como responsabilidad exclusiva nuestra y la socialización de estas. Entre otras cosas también apunta a la igualdad salarial entre hombres y mujeres, la incorporación masiva de nosotras al área de la producción, la construcción de una Red Nacional de Labores Sociales Domésticas e Igualdad de Derechos de la Mujer dentro de cualquier rama de la administración pública, Fuerzas Armadas y de Orden.

AS - *¿Cómo es la propuesta de despenalización aprobada en la Convención Constitucional?*

T - La Convención Constitucional aprobó una norma que faculta a todas las personas a ser responsables de sus derechos reproductivos, lo que permitiría el derecho al aborto en nuestro país. El artículo presentado por la Comisión de Derechos Fundamentales del organismo contó con 108 votos a favor, 39 en contra y seis abstenciones y será ley en caso de que se apruebe

el plebiscito de salida por la nueva Constitución.

AS - *¿Sus limitaciones?*

T - Nosotros creemos que todos los derechos democráticos, incluidos los de la mujer, son un impulso para avanzar en la lucha de la clase trabajadora. Pero por experiencia histórica, la trayectoria del aborto en Chile, así lo demuestra, (penalizado, luego incorporando causales bajo el Gobierno de Ibañez, restringido bajo el Gobierno de Frei, penalizado completamente en dictadura y despenalizado sólo en tres causales bajo el Gobierno de Bachelet), nos indica que estos derechos serán parciales y transitorios, si no apuntamos a transformar el verdadero origen de una sociedad injusta en todos los aspectos. Para ello es necesario, cambiar la estructura capitalista de raíz, fuente de toda desigualdad, para solucionar los problemas de las mujeres y de todos los oprimidos.

AS - *¿Qué postura tienen los distintos sectores políticos y las iglesias?*

T - Como en otros lugares, las iglesias y las religiones en general, han jugado un rol opresivo para las mujeres y opositor para que se legisle por los derechos reproductivos y el aborto, ha sido un freno para la conquista de ellos. El mismo papel jugaron los sectores políticos del ala conservadora, que van desde la derecha hasta la Democracia Cristiana. En general no les interesa el riesgo de vida para la madre, la muerte de mujeres por abortos clandestinos, incluso en caso de violación o el derecho a la autodeterminación del cuerpo de nosotras, que no es más que el derecho a decidir. Recordemos que Jaime Guzmán, ideólogo de la UDI (Unión Demócrata Independiente, partido de la derecha chilena), que ejerció gran influencia ideológica en la actual Constitución, refrendaba: "La madre debe tener el hijo aunque éste salga anormal, aunque no lo haya deseado, aunque sea producto de una violación o aunque de tenerlo, derive su muerte." Ese es el argumento bajo el cual la derecha sigue manifestando su oposi-

ción frente al aborto.

AS - *¿Qué se necesita para concretar y ampliar este y otros derechos elementales negados a las mujeres y al resto de los oprimidos?*

T - El Gobierno de Boric, que se ha autoproclamado como el primer gobierno feminista de la historia de nuestro país, deberá cumplir, y así lo exigiremos, sus promesas de combatir la violencia machista, apoyar la legalización del aborto, etc.

Pero hacemos una alerta: este Gobierno ya viene mostrando que será un gobierno de pactos con las élites privilegiadas y que no está dispuesto a enfrentarlas hasta el final. Su principal representante es Mario Marcel, uno de los mayores representantes del gran empresariado chileno y extranjero, quien, por ejemplo, durante el gobierno de Bachelet, propugnaba aumentar la edad de jubilación de las mujeres a la misma de los hombres.

Si el Gobierno no toca los intereses de los que han saqueado nuestro país, no va por la nacionalización de nuestros recursos naturales como el cobre, el litio o las empresas estratégicas, (lo que ya descartó Camila Vallejos, Secretaria General de Gobierno, feminista y militante del Partido Comunista), no podrá solucionar los problemas de las mujeres y de la mayoría de la población. Por lo tanto, debemos seguir movilizadas y movilizadas, de forma independiente de este Gobierno. Organizarnos en los territorios, sindicatos, colectivos/os, etc. para presionar a la Convención Constitucional a aprobar las demandas populares, porque de lo contrario serán cocinadas por los partidos políticos del gran empresariado y sus aliados políticos actuales, Frente Amplio y Partido Comunista.

Necesitamos construir un partido revolucionario para llevar adelante un programa que recoja las demandas populares establecidas en el proceso revolucionario iniciado el 18 de octubre de 2019 y para que podamos transformar de raíz este sistema capitalista, que nos oprime y nos explota, en pos de una sociedad socialista.

40 AÑOS DE LA GUERRA DE MALVINAS

Una guerra antiimperialista con una dirección contrarrevolucionaria

Continuamos con un segundo artículo de la serie comenzada en el número anterior. En este caso analizaremos los acontecimientos desde el comienzo hasta la finalización de la guerra con la derrota argentina.

Como habíamos mencionado en el artículo anterior de esta serie (1), el 30 de marzo de 1982 la CGT Brasil que encabezaba Saúl Ubaldini decretó un paro y movilización con concentración en Plaza de Mayo bajo la consigna “Paz, Pan y Trabajo”. Producto de la crisis económica y social a la que nos arrastraba la Dictadura se habían producido importantes despidos en automotrices, junto al estallido de la tablita cambiaria, una devaluación muy importante y el Proceso Militar había comenzado a perder parte de la apoyatura que había tenido en la clase media, que había disfrutado de la “plata dulce” y de los viajes al exterior. La movilización no pudo entrar a Plaza de Mayo producto de la brutal represión con carros hidrantes, los tenebrosos Ford Falcon verdes de la policía, camiones celulares, golpizas y balas. No obstante la concentración obrera fue muy importante, siendo un gran desafío a la Dictadura y se cantó él “se va a acabar, se va a acabar la dictadura militar”, que sería un grito de lucha hasta el final de la misma. Hubo cerca de 2000 detenidas y detenidos entre ellos toda la cúpula de la CGT Brasil. Fue una gran concentración centralmente en CABA, pero también en otras ciudades como Mendoza donde fue asesinado un trabajador. Se estaba produciendo un quiebre muy importante en el control del régimen militar y una ruptura por abajo que se manifestaba en la masividad de la huelga llevada adelante por la CGT y la concentración.

En ese contexto es que el 2 de abril el pueblo despierta con una noticia increíble. Habían sido ocupadas y recuperadas las Islas Malvinas por parte del Estado Argentino. En un primer momento hubo una gran confusión en parte del activis-

mo y en parte de las luchadoras y los luchadores que habían estado el 30 de marzo, muchos de los cuales estaban aún encarcelados. Por esas ironías de la historia, posiblemente el gobierno más pro imperialista que tuvo la Argentina estaba llevando adelante una medida antiimperialista soberana y muy sentida para la totalidad del pueblo argentino.

Esta contradicción sólo se puede entender como el intento de Galtieri y la Junta Militar de sostenerse en el poder durante algunos años más apelando a una medida aventurera que les permitiera recuperar popularidad. Reflejaban a un sector de la burguesía vinculado a la “timba financiera” y al saqueo del Estado desde la “patria contratista”, que veían amenazados sus negocios ante la crisis y el ascenso que acorralaban a la Dictadura. Los militares calcularon torpemente que el imperialismo yanqui les iba a perdonar la ocupación de las islas en reconocimiento de sus servicios contrarrevolucionarios, tanto en nuestro país como en Latinoamérica, y que todo acabaría en una negociación amable con su mediación. Por eso, como ellos mismos declararon después, nunca pensaron en iniciar ninguna guerra.

Por otra parte para el gobierno imperialista de la conservadora Margaret Thatcher, que era odiada por el proletariado inglés como ya lo estaba mostrando un ascenso de luchas importantes de la clase obrera, Malvinas se presentaba como un hecho político de magnitudes para fortalecer su gobierno. Y por eso la respuesta británica no se demoró. Declaró la guerra a la Argentina y envió al sur la flota más importante desde la Segunda Guerra Mundial. También impulsó rápidamente sanciones económicas y la ruptura de relaciones

con Argentina. A propuesta de Gran Bretaña el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 502 que condenó la ocupación Argentina y exigía el retiro de sus tropas de las islas. Todo el imperialismo europeo y norteamericano rápidamente se alineó con Gran Bretaña aplicando sanciones de todo tipo contra la Argentina como la prohibición de importaciones y venta de armas entre otras cosas.

ARGENTINA EN GUERRA CON EL IMPERIALISMO

El día 5 de abril parte la flota británica e impone una zona de exclusión alrededor de las islas. El imperialismo yanqui opera fuertemente y envía a su Secretario de Estado, Alexander Haig, para que en nombre de una supuesta negociación establezca los términos de rendición y el retiro de las tropas argentinas de las Islas Malvinas. Galtieri admitió luego que no podía aceptar las propuestas del “mediador” Secretario de Estado “en ese momento, con toda la gente en la calle”, “todas las encuestas que recibíamos nos indicaban el estado de euforia que se vivía en la población”.(2)

El día 10 de Abril, Galtieri convoca a una movilización en Plaza de Mayo y hay 150.000 personas en la concentración. Nuestro PST se hace presente con un volante que plantea entre otras consignas “Luchemos Unidos contra el imperialismo sin dar ninguna confianza ni apoyo al actual gobierno militar”. Hay un repudio generalizado a la intervención de Haig y una gran rechifla al intento de Galtieri de reivindicar su gestión.

Por otro lado el apoyo norteamericano a Gran Bretaña económica y militarmente es descarado. Rápidamente los pactos coloniales que nos atan al imperialismo como el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) entran en crisis. Con excepción de EEUU, los países latinoamericanos que conforman el mismo apoyan a la Argentina. Inmediatamente después de esto el imperialismo norteamericano anuncia públicamente su apoyo incondicional a Gran Bretaña.

El 25 de abril se produce el desembarco británico en las Georgias del Sur. Al otro día la CGT convoca a una concentración en Plaza de Mayo donde concurren 10.000 personas y se exige la incautación de las propiedades inglesas y el No Pago de la Deuda Externa. “Levadura, levadura, apoyamos las Malvinas pero no a la dictadura” fue la consigna más coreada. El PST participa

El Papa Juan Pablo II junto a Galtieri



con una bandera que dice “Nacionalicemos YA el banco de Londres”.

Días después se produce la rendición Argentina sin combate en la Georgias del Sur y se ve por fotografías que quien la encabeza es el luego siniestramente célebre capitán Alfredo Astiz.

UNA MOVILIZACIÓN ANTIIMPERIALISTA CONTINENTAL

La guerra desata una oleada de solidaridad antiimperialista en América Latina. Los portuarios peruanos, venezolanos y colombianos se niegan a cargar los barcos ingleses. Muchos peruanos y 25.000 bolivianos residentes en Argentina se anotan como voluntarios para combatir junto al pueblo argentino. El 12 de mayo hay una movilización de 150.000 personas en apoyo a la Argentina que recorre 40 cuadras en Lima, convocada por el “Comité peruano – argentino de solidaridad con el pueblo argentino”. En el comité participan compañeros de la recién fundada LIT (CI), del PST de Perú y Eduardo Espósito, dirigente del PST argentino allí exiliado. Varios gobiernos como el del Perú, Cuba y Nicaragua ofrecen armamentos, aviones y barcos para dar batalla.

En la Argentina mientras tanto el espíritu combativo de la población estaba alto. Miles donaban alimentos, frazadas, medicinas y joyas al fondo solidario y sangre para los combatientes argentinos. Y en las escuelas se escribían cartas de aliento para los jóvenes soldados.

LA BURGUESÍA A LA CABEZA DEL BANDO DERROTISTA

Pero mientras en los sectores obreros y populares crecía la movilización antiimperialista, la burguesía argentina, socia menor del imperialismo, rechazaba horrorizada la guerra y comenzó a

trabajar para la derrota. Incluso en connivencia con la embajada yanqui donde se negociaba un posible gobierno civil que acuerde rápidamente la retirada de las tropas argentinas de las Islas Malvinas.

Carlos Contin, dirigente de la UCR y principal dirigente de la Multipartidaria dijo: “es la hora de los grandes silencios”, y es prácticamente lo que hicieron todos los dirigentes de estos partidos burgueses. No tuvieron nada que decir, hacer y ni proponer para el triunfo contra el imperialismo. Entre los fieles exponentes de esta postura derrotista estuvo también el que sería presidente en 1983, Raúl Alfonsín, de la UCR.

Pero el caso más llamativo fue el del peronismo. Para un partido que se define como un “movimiento nacional” que levanta como banderas la soberanía económica y política, esta tendría que haber sido su hora. Pero salvo muy contadas excepciones nada hizo para impulsar la movilización ni medidas antiimperialistas para el triunfo argentino. Otro tanto ocurrió con las dos centrales sindicales que respondían al peronismo. Ni la CGT Azopardo (colaboracionista con la Dictadura) ni la opositora CGT Brasil. Esta última luego de la primera movilización donde planteó algunas medidas correctas, se llamó a silencio para reaparecer finalmente como impulsora del acto derrotista del Papa. De conjunto tanto el justicialismo, el radicalismo, como los demás partidos que formaron la Multipartidaria no hicieron más que reflejar la impotencia y la cobardía de una clase que es incapaz de enfrentar a fondo al imperialismo.

EL PAPA SELLA LA RENDICIÓN

Pero le hubiera sido imposible a la burguesía imponer a las masas movilizadas la rendición sin el apoyo de la más antigua institución contrarre-

volucionaria: la Iglesia Católica. El viaje del Papa Juan Pablo II a nuestro país fue la gran operación contrarrevolucionaria que permitió días después la capitulación de los militares. Previamente había realizado un viaje a Gran Bretaña donde se reunió con la jefa de los piratas, Margaret Thatcher, y bendijo al príncipe Andrés. Luego vino a la Argentina a predicar hipócritamente la paz mientras no decía ni una palabra de condena al ataque británico o al hundimiento el 2 de mayo del crucero Gral. Belgrano, fuera de la zona de exclusión fijada por la Thatcher. El Papa no era neutral: la paz que predicaba era la de la rendición argentina. Y esa política fue apoyada por el conjunto de la burguesía, sus partidos, la propia Dictadura y las CGTs que llamaron a concurrir a su multitudinaria misa el 11 de junio. Tres días después el Gral. Menéndez firmaba la capitulación argentina en Puerto Argentino y finalizaba la guerra. El 15 de junio la Dictadura convoca a la Plaza de Mayo donde iba a hablar Galtieri. La indignación crece y una multitud al grito de “los pibes murieron, los jefes los vendieron” y “Se va a acabar, se va a acabar...” se enfrentó a las fuerzas policiales, que se dividen ante la manifestación. Cae Galtieri, se disuelve la Junta de Comandantes y se inicia otro capítulo de nuestra historia. El “Proceso de Reorganización Nacional” había sido barrido por la movilización revolucionaria antiimperialista que contradictoriamente había desatado. La movilización del 15 de junio de 1982 fue el empujón final. El Gral. Reynaldo Bignone asumirá varios días después con el apoyo de la Multipartidaria para administrar la derrota del régimen y encauzar el proceso hacia las elecciones.

NOTAS
 1- DEL TRIUNFO DEL GOLPE A LA ZAGONÍA DE LA DICTADURA GENOCIDA. AVANZADA SOCIALISTA, NUEVA ÉPOCA N° 1.
 2- REPORTAJE A GALTIERI EN DIARIO CLARÍN. CITADO EN MALVINAS PRUEBA DE FUEGO, MARZO DE 1987.-

Los revolucionarios ante la guerra de Malvinas

La guerra de Malvinas significó una gran prueba para el PST (antecesor de nuestro partido) y la recién fundada Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional (LIT-CI). Las revoluciones y las guerras son los grandes eventos de la lucha de clases que ponen a prueba los programas y políticas de las organizaciones revolucionarias. Podemos decir con orgullo que pasamos esa prueba exitosamente. En otro artículo ya publicado por la LIT-CI (1) se desarrollan aspectos del marco teórico elaborado por Marx, Lenin y Trotsky que fueron la base de esa política e intervención

principista. Eso permitió que desde el mismo momento en que se produjo la ocupación de las islas y cuando aún no estaba claro si iba a haber guerra, Palabra Socialista, el periódico del PST en la clandestinidad, planteara que en caso de guerra nos ubicaríamos en el campo militar de la Argentina contra el imperialismo británico sin dar ningún tipo de apoyo político al gobierno militar.

Consecuente con esa posición el PST, que sufrió duramente la represión de la Dictadura genocida, participó de gran parte de las movilizaciones, comités y actividades en apoyo del

triunfo argentino en la guerra como lo testimonian las fotos de la época, los carteles y los volantes repartidos. Incluso dos presos políticos emblemáticos del partido, el Petiso Páez y el Pelado Matosas (ambos dirigentes obreros) se anotaron como voluntarios para combatir.

UN PROGRAMA REVOLUCIONARIO PARA GANAR LA GUERRA

Pero esa participación en la lucha antiimperialista la hacía denunciando a su vez la desastrosa conducción de la guerra por parte

del Gobierno Militar.

El PST propuso un programa y una política decididamente opuestos a la de la Dictadura que apostaba centralmente a la negociación. En primer lugar, había que derrotar militarmente a Gran Bretaña apelando a cualquier recurso para lograrlo sin limitación ninguna. Segundo, el reconocimiento absoluto de la soberanía Argentina sobre las Malvinas, las Sandwich y las Georgias no era negociable.

Asimismo como es sabida toda guerra significa sacrificios económicos y de lo que se trata es que cada país que intervenga le haga pagar el mayor costo posible al enemigo.

Pero Argentina siguió pagando puntualmente la Deuda Externa a los imperialistas y hasta llegó a depositar en una sucursal de Nueva York los pagos por deuda al banco de Londres. En el momento en que estábamos siendo agredidos y atacados por la piratería inglesa le estábamos dando fondos para que siguieran incrementando su armamento con el que iban a asesinar a nuestros soldados en las islas. No sólo eso, sino que el Ministro de Economía, Roberto T. Alemann, propuso un plan de privatización integral de todas las empresas estatales.

Por eso el PST proponía hacer exactamente lo contrario. Había que hacer que pagaran el costo de la guerra los imperialistas, no pagando un solo peso de la Deuda Externa e incautando todos los bienes de propiedad inglesa (Banco de Londres, la British Petroleum, las estancias inglesas, la Shell, etc.) (2). Y como era explícito el apoyo del imperialismo norteamericano a la intervención británica también se debía tomar las mismas medidas con las empresas norteamericanas y con las empresas de capital extranjero de aquellos países que hubieran

sancionado a la Argentina.

Para ganar había que apoyarse en el pueblo movilizado y para eso era obligatorio que se levantasen todas las restricciones y prohibiciones al funcionamiento de los partidos políticos. Debía cesar la intervención en los sindicatos y en la CGT. Había que liberar a los presos políticos, y permitir la vuelta de todos los exiliados, derogando toda la legislación represiva y convocando a una asamblea nacional soberana que discuta democráticamente cómo continuar la guerra para garantizar el triunfo y qué hacer con los problemas que el país tenía antes y después del 2 de abril.

El PST también le exigía a la CGT, además de impulsar la organización por abajo del movimiento obrero, que también se pusiera al frente de impulsar la solidaridad internacional de los y las trabajadores/as, especialmente los de Gran Bretaña. Existían condiciones para eso por el odio hacia la Thatcher del movimiento obrero británico (3) y eso hubiera permitido resquebrajar su frente interno y debilitarla. La otra pata de la solidaridad internacional era la aceptación de la colaboración externa cualquiera sea su procedencia de los distintos gobiernos como el ofrecido por Perú, Cuba, Libia o Nicaragua (sandinista).

Por último el PST proponía a los delegados e internas sindicales, trabajadores/as y estudiantes que, sin esperar que encabezaran la movilización la CGT u otras organizaciones políticas, se organizaran en comités para recoger apoyo material para los soldados, hacer charlas sobre la guerra, reclamar instrucción militar y anotar voluntarios para combatir.

NO VAYA A LOS ACTOS DEL PAPA

Movilización durante la Guerra



Ante la venida del Papa, el PST fue la única organización política que denunció con claridad y coraje ante los trabajadores el carácter contrarrevolucionario y derrotista de su campaña por la paz. Y que la falsa neutralidad que invocaba era para garantizar la derrota y el sometimiento de la Argentina.

Por eso el PST fue la única organización que llamó públicamente a no ir al masivo acto impulsado por la Iglesia, la Multipartidaria, la CGT y la propia Dictadura.

Párrafo aparte merecen Jorge Altamira y Política Obrera que llamaron a concurrir, colaborando con esa siniestra maniobra contrarrevolucionaria, con el infantil argumento de que iban a cambiarle el contenido a la marcha.

LA IMPORTANCIA DE LAS LECCIONES DE MALVINAS

Puede parecer que repasar los acontecimientos de una guerra ocurrida hace 40 años y las propuestas de un partido revolucionario durante la misma es sólo un ejercicio histórico. Creemos por el contrario que reflexionar sobre esto es de enorme actualidad para los luchadores obreros y populares. La actual guerra de Ucrania tiene muchos puntos en común con la nuestra. Por otro lado la propia burguesía, sus partidos y medios de comunicación no se cansan de machacar sobre la cabeza de los/las trabajadores/as con la idea de que fue un disparate enfrentar al imperialismo. Por eso no queda otra opción para ellos más que aceptar los acuerdos con el FMI y el saqueo del imperialismo con sus bancos y multinacionales. Desmontar esas mentiras y armarse de un programa consecuente para derrotar al imperialismo es una tarea fundamental para las luchas por venir. Por eso continuaremos en los próximos números desarrollando otros aspectos y conclusiones y abordando debates necesarios para la construcción de una dirección revolucionaria que nos permita llevar al triunfo las próximas luchas del movimiento obrero y de masas.

NOTAS

¹<https://litci.org/es/a-cuarenta-anos-de-la-guerra-de-malvinas/>

²LA SHELL DESDE SU DESTILERÍA EN DOCK SUD DESPACHÓ BUQUES TANQUES QUE ABASTECIERON A LA FLOTA INGLESA.

³EXISTÍA UNA RADICALIZACIÓN IMPORTANTE EN LOS SINDICATOS INGLESES, INCLUSO CON PESO DE CORRIENTES DE IZQUIERDA. EN LIVERPOOL, A PROPUESTA DEL DIRIGENTE TROTSKISTA BILL HUNTER, UN CONJUNTO DE SINDICATOS OBREROS VOTÓ UNA RESOLUCIÓN REPUDIANDO LA GUERRA DE THATCHER, RECONOCIENDO LA SOBERANÍA ARGENTINA SOBRE LAS ISLAS Y LLAMANDO A MOVILIZARSE A FAVOR DE LA ARGENTINA.



**¡TODO EL APOYO
A LA RESISTENCIA
UCRANIANA!**

 **LIT-CI**
www.litci.org

¡FUERA LAS TROPAS RUSAS!

¡ARMAS PARA UCRANIA!

¡NO A LA OTAN!



Entrevista con Yuri Petrovich Samoilo, dirigente minero ucraniano

Entrevista con Yuri Petrovich Samoilo, presidente del Sindicato Independiente de Mineros de Krivoy Rog, región de Dniepropetrovsk, Ucrania.

¿Cuál es su evaluación de los eventos en Maidan 2014? ¿Por qué la agresión de Putin comenzó después de esos hechos?

La Maidán fue un levantamiento popular contra un gobierno corrupto y autoritario que no había cumplido sus promesas ante el pueblo. Tenía una clara subordinación con el imperialismo ruso, del cual Ucrania dependía en parte. Las razones de la agresión de Rusia son obvias: el gobierno de Putin pretende el control económico y político sobre los países, que considera su «esfera de influencia». Y la Maidán “le hizo la cruz” a cualquier proyecto de una Ucrania controlada por Rusia.

¿Cuál era la situación de los trabajadores después de la ocupación en las llamadas Repúblicas de Donetsk y Luhansk? ¿Conoce cómo están hoy las cosas en el Donbass?

¡Deplorable! Las fuerzas de seguridad rusas eliminaron cualquier entidad independiente: ONG's de orientación social, proyectos políticos, sindicatos. Junto con el colapso total de la economía de la región, el aislamiento global y la reorientación hacia Rusia, los trabajadores quedaron en una posición de completa in-

defensión, bajo amenazas de fuerte represión y grandes pérdidas de anteriores conquistas económicas.

Yuri Petrovich Samoilo

¿Cuál es la situación de los trabajadores en medio del conflicto? (En general, en Ucrania y en su región)

En las grandes ciudades como Kyiv, Kharkov, Mariupol, Kherson, Zhytomyr, es imposible comprar medicamentos en las farmacias, muchas empresas han dejado de funcionar. Muchos supermercados no funcionan, a las estaciones de servicio, gasolineras y las oficinas de correos es muy difícil la operación, porque la logística del transporte se ve interrumpida debido al bloqueo parcial de estas ciudades. Muchos trabajadores están desempleados porque sus lugares de trabajos han sido físicamente destruidos por la guerra. Y muchos más han perdido sus trabajos debido al éxodo forzado de sus ciudades como resultado de la guerra.

¿Cuál es la participación de los trabajadores ucranianos en la resistencia a la

ocupación rusa?

Los trabajadores participan activamente en la guerra por la independencia de Ucrania contra el imperialismo ruso. Los sindicatos acogen refugiados en sus sedes, participan en las Brigadas de Defensa Territorial y las Fuerzas Armadas de Ucrania.

¿Participan los sindicatos en la organización de la resistencia? ¿Qué tipo de organización hay?

Los sindicatos participan principalmente como voluntarios en las actividades. La existencia de contactos internacionales nos permite detectar rápidamente cuál de nuestros compañeros tiene alguna desgracia o qué tipo de problema y colectivamente podemos encontrar formas de resolver de manera definitiva o enmendar temporalmente esas necesidades.

¿Cómo pueden los trabajadores de otros países ayudar a la resistencia?

Exigir la anulación del pago de la injusta y esclavizante deuda ucraniana. Exigir el suministro de aviación y armas a Ucrania.