

avanzada socialista



Partido Socialista de los Trabajadores Unificado - Nueva época - Año 1 - N° 4 - 6 de junio de 2022 - Precio \$150



<https://www.pstu.com.ar>



PSTU Nacional LITCI



[pstu.org](https://www.instagram.com/pstu.org)



@pstuarg



pstu argentina

¡UNAMOS TODAS LAS LUCHAS!



Las crisis
alimentaria
se podría evitar

5

Polémica con el PTS/FT:
Dos políticas frente
a la revolución chilena

11

Clara Zetkin:
su legado y la
liberación de la mujer

16

Sumario



Conocé nuestros partidos hermanos alrededor del mundo:

Secciones de la LIT-CI

PSTU Brasil	https://www.pstu.org.br/
PT Costa Rica	https://ptcostarica.org/
MIT Chile	https://www.vozdelostrabajadores.cl/
Corriente Roja Estado Español	https://www.corrienteroja.net/
PST Honduras	https://www.facebook.com/psthonduraslit
PST Colombia	http://www.pstcolombia.org/
PCT El Salvador	https://www.facebook.com/PCTelsalvador
PdAC Italia	https://www.partitodialternativacomunista.org/
PT Paraguay	https://ptpy.litci.org/
PST Peru	https://pstpe.wordpress.com/
Em Luta Portugal	https://emluta.net/
Workers' Voice-EEUU	https://workersvoiceus.org/es/

Partidos simpatizantes

LS-Bolivia	https://www.facebook.com/luchasocialistabolivia/
CST-México	https://www.facebook.com/CSTMexicoLIT/
ISL-Inglaterra	https://www.facebook.com/InternationalSocialistLeague/
IST-Uruguay	https://www.ist.uy/
LCT-Bélgica	http://www.lct-cwb.be/index.php
Mazdoor Inquilab-India	https://www.youtube.com/channel/UCv6XSvN0YpUwgzjbHjPk25w
LTS-Panamá	https://www.facebook.com/groups/175028202536328/
Mehnat Kash Tarik-Pakistan	https://mehnatkashtareek.org/
LPS-Senegal	https://www.facebook.com/groups/172592826246859/
ART-Ecuador	https://art-ecuador.blogspot.com/
POI-Rusia	https://mejrp.blogspot.com/
UST-Venezuela	https://www.facebook.com/ustlitci.ust
Kirmizi Gazete-Turquia	http://www.kirmizigazete.org/
Corriente Obrera-EEUU	https://www.facebook.com/celulaobrero

Movimiento Obrero

- Debemos unir los conflictos obreros con pliego común de reclamos **02**
- La huelga general debe ser nuestro horizonte **03**
- De donde partir para preparar las condiciones para una huelga general **04**

Nacional

- La crisis alimentaria se podría evitar
El capitalismo y el hambre **05**
- Las ganancias son ajenas
¿Y el gobierno peronista? **06**
- Foro de Davos: La hipocresía
capitalista
El hambre se puede evitar **07**

Juventud

- Secundaria del futuro ¿al servicio de
quién? **08**
- Recorrido histórico de la educación
en Argentina **09**

Polémica

- Dos políticas frente a la
revolución chilena y los procesos
latinoamericanos **11**

Internacional

- Ucrania: Sólo la acción
independiente de la clase obrera
llevará al triunfo **14**

Mujer

- Clara Zetkin: su legado y la
liberación de la mujer **16**

Historia

- 40 años de Malvinas
Reflexiones y Debates **18**

Criminalización de la protesta

- A 20 años del asesinato de Maxi y
Darío **20**

LA CARESTÍA DE VIDA AFECTA A CADA HOGAR EN ESTE PAÍS, LA INFLACIÓN MENSUAL NO DA TREGUA

Debemos unir los conflictos obreros con pliego común de reclamos

Mientras las cúpulas de las centrales obreras brillan por su ausencia en los reclamos diarios de recuperar todo lo perdido en estos años, a pesar de ello, se vienen realizando importantes luchas obreras y populares en distintos puntos del país.



Por Daniel Ruiz

La primera pregunta que debemos hacernos: ¿Las empresas se la llevan toda o estamos en un país quebrado?

Tanto la coalición de Gobierno como la oposición patronal no dicen claramente por todos los grandes medios de comunicación que este país atraviesa una gran crisis económica. Pero sí dejan correr de hecho o reclaman que se deben avanzar en medidas estructurales como reformas laborales en los sectores productivos, incluso en el Estado como recientemente las modificaciones en la Ciudad de Buenos Aires a los trabajadores y trabajadores estatales.

¿Pero estamos en crisis económica?

Queremos primero detenernos en responder esta pregunta, sabiendo que nuestro país al ser una semicolonias, que está sometido no solo por los países imperialistas sino también por las multinacionales, cada efecto internacional puede arrastrarnos a crisis profundas. Sin embargo, las consecuencias de la guerra en Ucrania

y por la resistencia heroica de su pueblo hasta el momento ha producido una elevación de los precios de los commodities como el petróleo, soja, oro, entre otros eso altero los números de las principales palancas de la economía.

La petrolera YPF obtuvo en el primer trimestre del año una ganancia neta de más de \$ 26.000 millones y su producción creció un 16% interanual, lo que le permitió alcanzar un nuevo récord en el segmento de hidrocarburos no convencionales. El crecimiento de su producción de gas impulsó los resultados de Pampa Energía. En el primer trimestre de 2022, los ingresos del mayor generador de energía del país, que lidera Marcelo Mindlin, crecieron 54%, a \$ 44.011 millones, y ganó \$ 10.304 millones. Entre enero y marzo del año pasado, la ganancia había sido de \$ 3694 millones.

La agroindustria liquidó más de USD 4.231 millones durante mayo lo que representó una suba del 33% intermensual. Se trató de un récord para el quinto mes del año desde que la Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina (CIARA) y el Centro de Exportadores de Cereales (CEC) llevan registros. Pero, a la vez, se batió el récord deliquidaciones en

la comparación mensual desde que se llevan los registros, desde el año 2002.

El sistema bancario este año continuará con sus ganancias extraordinarias, El último informe del BCRA confirma que el año pasado la banca privada acumuló ganancias netas por más de \$ 133.000 millones.

Podremos dar más datos de ganancias de sectores como la pesca, aluminio, y otros sectores de la industria.

Una precarización creciente

Los datos del INDEC nos dicen que la desocupación bajo a un 7% (1) sin embargo todos sabemos que la precarización en las fábricas y yacimientos es creciente, ya se están viendo situaciones como en frigoríficos de La Matanza donde se contrata por día a los peones, salarios cada vez más bajos y más fragmentación entre la clase obrera, con múltiples accidentes laborales y muertes evitables.

Tenemos un salario de los más bajos de Latinoamérica, al tomar como parámetro el dólar paralelo (o blue), la cifra desciende a US\$155 (tomando un tipo de cambio de 206 pesos por US\$ 1).(2)

(1) <https://www.cronista.com/economia-politica/el-desempleo-cayo-al-7-en-el-cuatro-trimestre-del-año-el-nivel-mas-bajo-en-5-años/>

(2) <https://www.revistamercado.do/publicaciones/mercado/salarios-minimos-latam-2022#:~:text=Con%20el%20salario%20m%C3%ADnimo%20general,>



Corte de los trabajadores del SUTNA



Movilización de obreros metalúrgicos en Río Grande, Ushuaia

Reclamos obreros y recuperación del salario

En las últimas semanas se han dado una serie de conflictos centrados en las paritarias ya que amplios sectores patronales han ganado fabulosas ganancias y los sectores que exportan al cambio del dólar aumentan más esa brecha. Los conflictos mayoritariamente se originan en ese concepto de tratar de recuperar salario en las mesas paritarias, allí en negociaciones trucas se originan los conflictos que en algunos casos se desarrollan con movilizaciones y paros pero casi todos cierran con acuerdos entre el 45% al 60 % a revisar a fines de noviembre.

No es casual que ningún sector de las dirigencias sindicales que están en conflicto por paritarias trate de coordinar las luchas para sumar fuerzas y torcer el brazo al Gobierno y las

patronales.

El sindicalismo ligado a la CGT y las CTA tienen la lógica de encolumnarse dentro del Gobierno y los llamados sindicalistas combativos tampoco coordinan sus propias luchas, pudiendo incorporar a los movimientos piqueteros en lucha por la distribución de horas en las fábricas y de ese modo obtener salarios acordes y trabajo genuino. Esto sucede no solo con el conflicto del SUTNA (Neumáticos), ADEMYS (Docentes) y otros que son conducidos por representantes de la izquierda o donde tienen responsabilidades de dirección.

Es muy importante que tengamos en cuenta estas situaciones para prepararnos para las próximas luchas, ya que no hay ningún indicio que la inflación desaparezca, que los tarifazos se detengan ni que el Impuesto a las Ganancias del sueldo obrero quede

exento. La situación de la clase obrera ocupada, desocupada y jubilada será cada vez peor, por ello el pliego único de reclamos es fundamental donde se incorpore el tema de la vivienda, los derechos de la mujer, las opresiones y la educación digna con escuelas y salarios.

La situación de las mujeres trabajadoras se ha profundizado no solo en las condiciones laborales, si no en el hogar donde incrementaron las tareas en la pandemia, además por las trabajadoras docentes que con la virtualidad fueron afectadas con las tareas de la casa y ahora quieren que trabajen 5 horas por turno. Ni hablar de las mujeres piqueteras que sostuvieron las ollas populares y son una aplastante mayoría en las movilizaciones de desocupados, por ejemplo la Marcha Federal piquetera donde más del 70% de las columnas fueron mujeres.



Medida de fuerza de Petroleros Chubut en la empresa Burgwardt

La huelga general debe ser nuestro horizonte

Mientras estas dirigencias se van acomodando en la carrera electoral del 2023, las ganancias empresariales siguen sumando montañas de millones de dólares, los trabajadores y trabajadoras estamos cada vez peor. Y aunque se renuevan delegados y comisiones directivas, estamos siempre en la misma rueda, reclamos en ministerios, pocas asambleas para resolver y firman los "dirigentes". Así fuimos perdiendo todo lo ganado en décadas en esas mesas donde por medio acuerdan salarios a la baja, regalan nuestro Convenio Colectivo y los gremios reciben dinero por trabajador afiliado o no afiliado como en petroleros, para las arcas del gremio, o sea para la burocracia. (3)

Para romper con el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional decimos que hace

falta un argentinazo, pero la clase obrera debe saber que si no logra una huelga general para recuperar todo lo perdido no habrá condiciones de pasar a la ofensiva. Por ejemplo, los Aceiteros tienen una postura para que sean los trabajadores quienes decidan cuanto deben ganar y también de la necesidad de la huelga general para lograr un aumento general de salarios.

Tenemos acuerdo en ese concepto en líneas generales, pero también que debemos preparar las condiciones para la huelga general ya que no es un paro y movilización, una huelga general requiere la preparación para afectar todas las palancas de la economía. Eso significa hacer asambleas, formar comités para hacer piquetes, sabotajes, defendernos de la represión, o sea una huelga general debe

poner en pie una consigna ¡Ellos o nosotros!

No podemos solo movilizar, eso requiere desde ya preparación y coordinación, porque la huelga general debe unir a toda la clase desde el desocupado, precarizado, los estatales, jubilados y en ese camino desde ya debemos ir discutiendo la necesidad de una huelga general. Para sumar voluntades y para saber quién es quién en nuestros sectores de trabajo, para no sufrir más el hambre hay que terminar con la tibieza, pero una huelga se prepara y debe ser nuestro horizonte, y aunque hoy no estén las condiciones debemos ir en ese camino.

(3) <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/prime-ra/263208/20220524>

De dónde partir para preparar las condiciones para una huelga general



Medida de presión de ATE en Río Negro

Los conflictos que se vinieron realizando pueden ser un parte aguas, es decir, desde donde partir para lograr la ofensiva necesaria para derrotar al plan económico de ajuste, al acuerdo con el FMI y de esa manera poder quebrar al Gobierno y los empresarios locales y extranjeros.

Estas experiencias que vienen haciendo los trabajadores y trabajadoras nos deben permitir sacar conclusiones de las limitaciones de la lucha sindical actual. Que debemos ir, por ejemplo, por tomas de fábricas con ocupaciones y plantear la apertura de libros contables, el control obrero de la producción, sin ir más lejos el conflicto del SUTNA por mejora salarial podría acoplar estos reclamos entre ocupados y desocupados, para que ingresen compañeros desocupados y desocupadas, que sería una verdadera alternativa de lucha contra la quietud de la CGT, CTA y la UTEP.

Lo mismo en los yacimientos petroleros y mineros, desde allí se podría no solo pelear por las 8 horas o la distribución de horas en la industria, sino que se imponga la remediación ambiental para que cientos de mujeres y hombres puedan tener trabajos genuinos, lo mismo que en los principales puertos o refinerías del país.

Para ello son fundamentales las bolsas de trabajo entre los trabajadores ocupados y de las organizaciones piqueteras, de esa manera lograremos la unidad, desde cada pelea hacer comités o comisiones de lucha que amplíen las tareas de los delegados sindicales. Por ello la tarea que tenemos por delante es que desde abajo vayamos forjando todas estas condiciones para la huelga general con los dirigentes a la cabeza o con la cabeza de los dirigentes.

SUTNA (Sindicato Único de Trabajadores del Neumático Argentino)

El viernes 3 de junio se realizó un nuevo paro de actividades por 24 horas, en un contexto de creciente faltante de cubiertas y con las terminales automotrices al límite de sus provisiones. Las discusiones con Bridgestone, Pirelli y Fate volvieron ayer a trabarse en torno al reclamo central del gremio de elevar al 200% el pago extra por las horas trabajadas durante los fines de semana.

ATECH (Asociación de Trabajadores de la Educación del Chubut)

Después de la fallida paritaria con el Gobierno provincial, docentes cumplieron ayer la primera jornada de protesta establecida en el paro de 48 horas dictaminado por la ATECH para 2 y 3 de junio, con sustento en las asambleas escolares. Los maestros marcharon con antorchas por las calles de Trelew, exponiendo su rechazo a la oferta de aumento salarial emitida por el Ejecutivo la semana pasada, consistente en un 15% a pagar en tres tramos.

Petroleros Santa Cruz

El 28 de mayo se realizó una masiva asamblea en la capital provincial, donde desde el Sindicato Petrolero de Santa Cruz se anunció un paro general de la actividad, debido a la falta de respuestas en relación con el reclamo que se viene manteniendo con Interoil. “Una empresa respaldada por el gobierno de Alicia Kirchner. Estos señores no conocían el color del petróleo, ni donde estaban los yacimientos. Fue el propio gobierno el que dio un negocio servido, sin ningún requerimiento. No perforó, no invirtió un solo peso, y se comió las reservas petroleras y de gas”, manifestó Rafael Guenchenen, secretario adjunto de la entidad.

Petroleros Chubut

Iniciaron una medida de fuerza en Burgwardt el 30 de mayo. El delegado de esta empresa, José Bahamonde, confirmó que a partir de hoy 180 trabajadores iniciaron una medida de acción directa en reclamo de mejoras salariales. “Esta empresa no respeta ni lo que se firma a nivel paritario, ni nuestro convenio colectivo. Ellos el viernes dejaron en claro que se niegan a pagar todo”, sostuvo.

ATE Río Negro (Asociación de Trabajadores del Estado)

ATE expresó en un comunicado que no pueden actuar como actuaron con ellos y que los gobiernos no pueden proscribir a las y los trabajadores que los Estados deben tutelar.

“No es posible desconocer el efecto negativo que la pandemia tuvo sobre los trabajadores hospitalarios, quienes continúan con jornadas y modalidades de trabajo nunca antes vistas, como tampoco puede ignorarse el efecto demoleador que la inflación tiene sobre los salarios”

Piqueteros

El centro de la Ciudad de Buenos Aires fue el miércoles 1º de junio escenario de una nueva movilización popular. Desde las 9,00 hs. concentraron en el Obelisco integrantes de organizaciones sociales y piqueteras que le reclaman al Gobierno porteño mayor asistencia para los comedores populares.

La manifestación denominada “Ollazo” tiene comienzo en el Obelisco porteño, donde decenas de personas comenzaron a congregarse desde temprano. De acuerdo a lo que informaron desde las organizaciones, la idea fue marchar hacia la sede del Gobierno de la Ciudad

UOM (Unión Obrera Metalúrgica)

Tras el paro por tiempo indeterminado, la UOM Tierra del Fuego está a un paso de firmar una paritaria 20 puntos superior a la que dejó Caló

La cámara empresaria de las empresas electrónicas fueguinas envió una nueva propuesta de aumento salarial a los integrantes de la UOM Río Grande. La oferta fue del 65% a pagarse en tres veces con una suma no remunerativa de \$45000 pesos, que supera en 20 puntos el acuerdo que había alcanzado Caló y en 10, la primera oferta empresaria a este reclamo.



La crisis alimentaria se podría evitar

En el mes de mayo una nueva alerta se encendió en un mundo plagado de calamidades. Las instituciones dependientes del imperialismo, como la FAO de las Naciones Unidas (ONU) preanuncian el inicio de una nueva hambruna mundial, que, si bien ya era previsible, se ve intensificada y acelerada por la invasión rusa a Ucrania desde febrero de 2022.

Lamentablemente el hambre no es algo nuevo en el mundo, pero este problema podría agravarse cualitativamente aun en los países llamados del "primer mundo".

Tal es la gravedad de la situación que hasta el propio imperialismo discute cómo apaciguarla ¿Por qué ahora le preocupan los pobres del mundo? No, claro que no. Pero sí, les preocupa que esta situación pueda generar nuevas olas de rebeliones o aumento muy grande de la conflictividad.

Ahora bien, todo lo que discute el imperialismo en sus cumbres y reuniones de diversos nombres, es en los marcos de tomar medidas que favorezcan a la exportación (y por lo tanto a las patronales exportadoras) y pueden resultar, a lo sumo, paliativa para los hambrientos del mundo.

Aunque nuestro país es productor de alimentos no está exento del problema mundial, al contrario, el hambre y la pobreza se acrecienta junto a la suba de los precios de los alimentos ¿Cómo puede ser que un país que puede producir alimentos para 400 millones de personas tenga casi 8 millones de habitantes en la inseguridad alimentaria? ¿Cómo puede ser que cuando suben los precios de los productos que exportamos el pueblo trabajador se vea perjudicado? ¿Es inevitable que así sea? Aquí haremos una primera aproximación a estos problemas y daremos propuestas a partir de las cuales el hambre se podría combatir.

El capitalismo y el hambre



Por Guillote

Para muchas organizaciones como la FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF las causas del hambre se originan por: 1. Un aumento de la población de las áreas afectadas, desproporcionada a la capacidad de producción, compra o adquisición de alimentos suficientes. 2. Pobreza e indigencia generalizada. 3. Grandes desigualdades en un país pobre. 4. Transporte o distribución ineficiente y desorganizada de los alimentos. 5. Conflictos como guerras. 6. Crisis ambientales y climáticas.

Justificaciones capitalistas

Si bien es cierto que la enumeración previa tiene base científica, bajo ciertas condiciones, los socialistas revolucionarios no podemos dejar de advertir que estas entidades mundiales son en su mayoría solventadas con ayudas económicas de los grandes países imperialistas como los Estados Unidos y del Mercado Común Europeo, con algunos aportes de países del este como Rusia y China, y con el aval de la Organización de las Naciones Unidas. Es decir son los principales países capitalistas del mundo que se la pasan advirtiendo y alertando con estadísticas que algo hay que hacer ante el aumento de poblaciones hambrientas y los conflictos que genera. Pero el propio sistema capitalista condiciona la producción, en función de

la ganancia, disponiendo lo que hay que producir e imponiendo políticas restrictivas alimenticias a los países dominados. "Lágrimas de cocodrilo" de los que defienden los intereses de las empresas que monopolizan los alimentos y se aprovechan de estas crisis, ávidas de más beneficios.

Hambre vs acumulación de riqueza

El marxismo proporcionó dos leyes clave para entender el fenómeno de esta crisis en aumento. El proceso de "Concentración", crece la riqueza de las burguesías (los dueños de la producción) y como contrapartida la pobreza y la miseria, y de "Centralización", cada vez más la riqueza en manos de menos burgueses.

Así, las empresas que acaparan la organización y distribución de los alimentos generan y dominan el 90% del comercio mundial controlado por unas 50 empresas monopólicas y oligopólicas. Por ejemplo, entre las dedicadas a los granos, base de alimentación, están cuatro empresas: la yanqui Cargill, la americana-canadiense ADM, la francesa Dreyfuss y la argentino-brasileña Bunge.

Varios factores reales afectan la producción y la distribución. Uno es el subsidio de los gobiernos imperialistas a sus productores como en Estados Unidos, que afectan los precios perjudicando a los campesinos y pequeños establecimientos de otros países que dejan de sembrar. Y por otra parte las

producciones en constante aumento por las nuevas tecnologías son controladas, en su comercialización, por los monopolios que van fijando los precios según la conveniencia de las demandas y la oferta y regulando sus ganancias.

Rusia y Ucrania hasta la guerra de este año eran exportadoras del 30% de los granos mundiales. Y las multinacionales ni cortas ni perezosas, ante la crisis, aumentaron los precios para mantener ganancias millonarias generando inflación y desabastecimiento a quien no acepta comprarles.

El aumento de los precios de los alimentos, de la distribución restrictiva y del número de hambrientos en el mundo, por un lado, y las colosales ganancias de los dueños de los alimentos por el otro, son así las dos caras de los mismos procesos del capitalismo imperialista.

En el mundo

- *Más de 820 millones de personas padecen hambre en la actualidad.
- *2.000 millones de personas con inseguridad alimentaria moderada o grave.
- *20,5 millones (uno de cada siete) bebés nacen con bajo peso.
- *148,9 millones (21,9%) de niños menores de 5 años son afectados por el retraso en el crecimiento (baja estatura para la edad)
- *49,5 millones (7,3%) de niños menores de 5 años son afectados por bajo peso para la estatura



Las ganancias son ajenas



Por Luciana

Nuestro país fue nombrado históricamente como "granero del mundo". Ese apodo lejos de ser un halago, refiere al lugar que históricamente ha tenido en la división internacional del trabajo: productor de materias primas y alimentos, es decir dependiente del imperialismo a nivel mundial. Si bien hay un desarrollo industrial importante en relación a otros países de Latinoamérica, la importancia del agro en la economía de nuestro país es fundamental. Tal es así que lo que se enseña en las escuelas y difunde como identidad nacional está directamente relacionado a la actividad agraria, y las patronales agrarias utilizan esto para identificar su existencia con la suerte del país

Hoy en día las exportaciones agroindustriales representan un 70% del total de las exportaciones y van meses y meses de cosechas y exportaciones récord. Las ganancias son récord por el aumento de las ventas y el aumento de los precios de los productos que se comercializan. Sin embargo, ese beneficio que están teniendo las patronales agrarias, no implica una mejora para el pueblo trabajador argentino, al contrario: imponen los precios internacionales en el mercado interno, lo que implica que la comida sea cada vez más cara. Ejemplos claros con los

de la carne y ahora del pan, por la suba del precio del trigo (debido a la escasez mundial por la invasión a Ucrania).

La tierra es un recurso riquísimo de la Argentina, que utilizado al servicio de las necesidades de la mayoría de la población sería un gran puntal, como veremos, para solucionar el problema del hambre. Pero hoy quienes exprimen ese recurso, para su propio beneficio son precisamente los dueños de la tierra, ya sea mediante el arrendamiento a los pools cerealeros o mediante producción directa. Estos engrandecieron sus ganancias mediante el genocidio de los pueblos originarios con la conquista del desierto e impusieron el modelo agroexportador en la economía argentina. Hoy son menos patronales y más concentradas como en el conjunto de las ramas de la economía.

Según un informe presentado por la CTA, el 40% del territorio nacional pertenece a 1.200 terratenientes y/o empresas y el 0,94% de los dueños de las grandes extensiones productivas maneja el 33,89% del total del territorio argentino. El 99,06% restante controla apenas el 66,11%. A esto se suma el proceso de extranjerización de la tierra por el cual hoy ya "legalmente" hay 12.5 millones de hectáreas en manos de extranjeros.

¿Qué quiere decir que exprimen el recurso? Precisamente que el uso de la tierra esta en función del mercado. Por ejemplo, el monocultivo de soja para vender a China, fue un fenómeno creciente

en las últimas décadas. Extendieron las fronteras agrarias plantándola aún donde antes no se cultivaba, arrasando con toda la tierra que pudieron, con consecuencias no solo en relación a la alimentación sino también implicando una destrucción brutal del medio ambiente y la salud de la población, como por ejemplo, mediante el uso de glifosato, entre otros, temas que retomaremos en próximos artículos. Por supuesto cada vez con menos mano de obra, por el uso de la tecnología y con condiciones laborales paupérrimas

Las patronales agrarias y todos los nuevos inversores en el fabuloso agronegocio son parte fundamental del problema del hambre en el país, conjuntamente por supuesto con todo el empresariado ligado al agro que impone los salarios a la baja.

En Argentina

- 15,5% de los menores de 18 años sufrieron inseguridad alimentaria severa en el último año.
- 2 millones de chicos/las sufrieron hambre
- 4,5 millones de niños y adolescentes entre 0 y 17 años viven en hogares que redujeron la cantidad de alimentos
- 8,6% de la población tuvo inseguridad alimentaria severa
- La población más afectada por sufrir episodios de hambre es la de quienes tienen entre 13 y 17 años y donde: la inseguridad alimentaria severa llega en ese caso al 18,9%.
 - Inseguridad alimentaria severa: Afecta al 7% (1 de cada 14) de los hogares y a 3 millones de personas.
 - Inseguridad alimentaria moderada: Afecta al 19% (casi 1 de cada 5) de los hogares y a 7,8 millones de personas.
- La pobreza llega al 40% y la indigencia al 15%.

¿Y el Gobierno peronista?

La oposición patronal hoy agrupada en Juntos por el Cambio se reconoce como férrea defensora de las patronales agrarias. No es de extrañar ya que varios de sus representantes son precisamente de las familias patricias y oligarcas: Bullrich, Peña, etc, etc.

El peronismo históricamente tuvo más roces con las patronales agrarias y mayor ligazón con la burguesía industrial, este es un eje de las disputas que atravesaron a los poderosos del país desde hace décadas. Aunque no sea una disputa entre opuestos, por ejemplo, cabe recordar que el Gobierno de los Kirchner, con quien estuvo la recordada disputa por las retenciones,

favoreció con creces la extensión del monocultivo de soja. Pero el Gobierno de Alberto Fernández ni siquiera se atreve a hacer la mínima medida que en 2008 propuso el entonces Ministro de Economía del Gobierno de Cristina, y ahora opositor Martín Lousteau.

Bastó una advertencia preventiva como la del último tractorazo para que, aún admitiendo que una forma posible de frenar la suba de los alimentos es aumentando retenciones, no lo hiciera por temor a "perder" en el Congreso y porque frenaría el ingreso de dólares que necesitan para pagar al FMI. No propone tampoco ningún cupo a la exportación como lo están haciendo más

de 20 países en todo el mundo. Ni que hablar de reimplantar la Junta Nacional de Granos y Carnes o el Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio (IAPI) que en su momento supo implementar Perón.

Qué hacer con esta situación es parte importante de la disputa que hay actualmente en la alianza gobernante. Sin embargo, más allá de que en declaraciones se tiren con todo, el conjunto del Gobierno del Frente de Todos y las organizaciones que adhieren a él, permiten que en una situación como la actual unos pocos ganen fortunas, mientras la mayoría vive cada vez peor.



Foro de Davos: La hipocresía de los capitalistas

Por: Guillote

El Foro Económico Mundial de Davos, es una organización no gubernamental internacional que se reúne anualmente en Davos (Suiza) desde 1971. Allí se juntan los principales líderes empresariales, los líderes políticos internacionales, así como periodistas e intelectuales selectos, a efectos de analizar los problemas más apremiantes que afronta el mundo. Entre ellos, la economía, la salud y el medio ambiente. La crème de la crème del capitalismo mundial, las elites más ricas y poderosas.

Este año sesionaron en mayo unas 2500 personas, sin presencia de funcionarios argentinos del Gobierno de los Fernández y con asistencia de algunos empresarios como Marcos Bulgheroni de PAE y Eduardo Elsztein de IRSA.

Trataron situaciones ambientales y la economía después de la pandemia de Covid-19. Pero el tema principal fueron las consecuencias de la guerra ruso-ucraniana y la crisis alimentaria, ante no poder contar mundialmente con la producción cerealera que se exporta por el Mar Negro.

Después de debatir durante cinco días, no hubo ninguna respuesta concreta a la crisis alimentaria. La titular del FMI, Kristalina Georgieva, advirtió sobre la recesión incipiente que comenzó y se profundizaría, con la inflación que se dispara en gran parte del planeta, alimentada por los precios de los combustibles, los alimentos y la crisis energética. “La ansiedad en torno al acceso a los alimentos a un precio razonable a nivel mundial está tocando techo”, resaltó la líder del organismo político-usurero.

En los hechos, la cúpula del capitalismo mundial, privilegiando sus intereses de clase y de burguesías concentradas en disputas por su acumulación de ganancias, no harán nada para siquiera atenuar la calamidad del hambre y desnutrición que se expande como el peor virus por todo el planeta.



El hambre se podría frenar ya

Tanto las cumbres imperialistas, como la de Davos, o como las propuestas que plantean los gobiernos, aún los sectores que dicen querer hacer un capitalismo “más humano”... “en el que ganemos todos”, a lo sumo proponen aplacar mínimamente la hambruna presente y futura. El hambre es parte del sistema del capitalismo imperialista.

Tal como explicó Carlos Marx hace más de 200 años en “El Capital” la tendencia a la concentración en el capitalismo: los ricos cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres, lo cual trae consigo la que llamó “Ley de miseria creciente” para la inmensa mayoría de la población. Entonces para terminar realmente con el hambre es necesario terminar con el capitalismo imperialista que nos explota y oprime en todo el mundo.

Sin embargo, en ese camino es necesario pelear por imponer medidas urgentes que podrían frenar ya mismo la suba del precio de los alimentos y empezar a combatir el hambre:

-¡Aumento ya mismo de las retenciones a la exportación de todos los productos

alimenticios! Hay que terminar por la fuerza con la especulación. Las patronales agrarias lloran mientras tienen ganancias extraordinarias. Qué abran los libros de toda la industria para que se vea cómo es que están ganando.

-Obligatoriedad de todos los supermercados de proveer bolsones de alimentos gratuitos que incluyan lácteos, carnes y verduras para todos los trabajadores desocupados o que ganen por debajo de la canasta familiar
-¡Aumento general de Salarios Ya!
-¡Plenos derechos laborales a todos los/ las trabajadores/as rurales, con salarios por encima de la canasta familiar!

-Reimplementación de la Junta Nacional de Granos y Carnes y Control popular de precios mediante comités obreros y populares de control, que vigilen los precios de salida de la industria y los precios en lugares de venta.

-Plan nacional de producción de alimentos, que expropié también los grandes frigoríficos (en general multinacionales) e industrias agroalimenticias. Con el 20% de los alimentos producidos podríamos

cubrir una alimentación con calorías necesarias.

En nuestro país no hay forma de garantizar la soberanía alimentaria sin lograr la soberanía nacional, rompiendo los mandatos del FMI mediante la Segunda y Definitiva Independencia continental y poniendo los recursos a producir en función de las necesidades de la mayoría de la población, es decir rompiendo también con el modelo agroexportador y el agronegocio. Para poder hacer eso, es necesario que se nacionalicen y estaticen bajo control obrero todas las grandes extensiones de tierras, complejos agroindustriales y latifundios. Que el Estado controle en forma monopólica el comercio exterior y un plan de industrialización real del país para que dejemos de ser principalmente productores de materias primas

Todos estos cambios de fondo solo pueden ser logrados por un Gobierno de los Trabajadores y el Pueblo, dispuesto a acabar con los privilegios de todos los sectores patronales y empresariales.

Secundaria del futuro ¿al servicio de quién?

La historia del PRO gobernando la capital del país se resume, entre otras cosas, en una historia de reformas educativas. Donde un gran punto de inflexión fue la Nueva Escuela Secundaria (NES) del 2014, que recortó las más de 150 orientaciones que existían en los secundarios de la ciudad de Buenos Aires (CABA) a solamente 13. Esta reforma se hizo tomando como marco las resoluciones 84/09, 86/09 y 93/09 que votó el Consejo Federal de Educación en 2009, del entonces Gobierno kirchnerista.



Por Juventud del PSTU

En el año 2017, el Gobierno de CABA a cargo de Horacio Rodríguez Larreta presentó el plan “Secundaria del Futuro”, como profundización de la “NES” (Nueva Escuela Secundaria). Ésta implica un recorte mayor de los contenidos, con un esquema armado y promovido por organismos internacionales como el FMI, en cuanto a educación. El punto más inquietante del proyecto consiste en que les estudiantes en el último año realicen “prácticas laborales” dentro de empresas privadas.

Mano de obra gratuita

La reforma fue aplicándose de a poco. Recién este año están comenzando con las „Prácticas de Aproximación al Mundo del Trabajo“. Las mismas constan de 120 hs cátedra en el año. Empresas como Megatlon, Infobae, Accenture o Banco Galicia, entre otras, serán dónde les estudiantes trabajarán totalmente gratis, sin estar cubiertos por una obra social y sin derechos sindicales.

Esto no es algo nuevo. En la provincia de Buenos Aires (y también en la ciudad) existen las Prácticas Profesionalizantes en los colegios técnicos. Dónde los alumnos cursan 200 horas en el último año en distintas empresas, con la misma excusa de “prácticas laborales”, realizando trabajo no pago, muchas veces riesgosos, sin ningún tipo de obra social, y la cobertura ante cualquier emergencia corre a cargo del Estado.

La excusa siempre es la misma y puede parecer atractiva para muchos. Puesto que la falta de experiencia laboral siempre es un gran problema cuando se termina el secundario y se empieza a buscar trabajo. Pero el objetivo real no es más que garantizar mano de obra barata o directamente gratuita para las empresas.



Sentada de estudiantes secundarios del secundario Nicolás Avellaneda, CABA

Además, podemos preguntarnos si, teniendo disponible empleados más baratos, ¿las empresas mantendrían los mismos puestos de trabajo? ¿Qué condiciones tendrán esos trabajadores? Es decir ¿De qué manera impacta esto en quiénes ya trabajan en esas empresas?

Otro sistema educativo: al servicio del pueblo trabajador

Ningún sistema educativo es aislado ni neutral. Está en función de la estructura social y económica del mundo y de cada país específico (en el artículo “Recorrido Histórico de la Educación en Argentina” se tomará este punto con mayor desarrollo). El actual modelo, ligado al saqueo de nuestras riquezas por parte de las potencias mundiales y organismos como el FMI, requiere una educación que nos discipline a eso. Y ese es el objetivo de la Secundaria del Futuro.

Por eso la rechazamos, como la están rechazando estudiantes de distintos colegios de la ciudad. Porque lo único que logrará será precarizar aún más las condiciones en las que vivimos para que unos pocos se sigan llenando los bolsillos.

Para pensar una educación diferente es necesario pensar un modelo de país diferente, con los recursos naturales en manos del Estado, un desarrollo de

la industria pesada, de la ciencia y de la técnica en función de las necesidades del pueblo trabajador. Sin ningún tipo de sometimiento a organismos ni potencias extranjeras.

Pero mientras tanto, lucharemos contra el recorte a los planes de estudio, por escuelas en mejores condiciones. Para que las pasantías o prácticas sean con el sueldo correspondiente, con libertad para organizarse sindicalmente.

Organizar la batalla contra la precarización

Varios colegios ya se están organizando y están comenzando a salir a las calles. Es importante la coordinación. Tanto entre estudiantes de diferentes escuelas y terciarios como con docentes, que también están sufriendo ataques de parte del Gobierno de Larreta.

No podemos engañarnos. Esta no es una pelea que podemos dar en solitario. Las reformas anteriores pasaron y las nuevas seguirán pasando si no resistimos de conjunto. Es necesario ir a las empresas que recibirán estudiantes. Hay que ir a buscar a las y los trabajadores, quienes perderán derechos y hasta quizá sus empleos gracias a esta reforma. Tenemos que salir y golpear como un sólo puño para tirar abajo este plan.



Recorrido histórico de la educación en Argentina

Cuando pensamos en la escuela, o en la educación en general, la primera idea que se nos viene es que nos forma intelectual, moral y físicamente como ciudadanos. Desde un punto de vista neutral. La realidad es que la educación nunca fue neutral, siempre estuvo al servicio del modelo económico de cada país o estado.

Así en el esclavismo o en el feudalismo no era necesario que todo el mundo supiera leer y escribir, alcanzaba con que supiesen cómo trabajar la tierra. El conocimiento era algo restringido al clero y a las clases dominantes. Es en el capitalismo cuando se hace necesaria mano de obra calificada, pues era necesario que aprendan lo necesario para manejar las máquinas.

En función de demostrar esto, presentamos a continuación un recorrido breve por los cambios en el sistema educativo de nuestro país, hasta la Dictadura Militar. En un próximo artículo desarrollaremos los cambios ocurridos con la vuelta a la democracia, los gobiernos neoliberales y el kirchnerismo.

Ley de Educación Común

A partir de 1852 con la batalla de Caseros y el exilio de Juan Manuel de Rosas, se inicia un período de reorganización nacional. Un profundo proceso de cambios sociales, políticos y económicos. El Estado busca fortalecerse con la definición de las fronteras nacionales, la integración territorial y la vinculación del sistema productivo de materias primas con el mercado mundial.

Para lograr la consolidación del Estado era necesario un sistema educativo que sirviera de engranaje, por un lado impartía capacitación laboral y por otro un discurso de unidad nacional. El objetivo era salir del “atraso”, “la carencia de disposición al trabajo, al orden y a la disciplina” en la que, según las familias más ricas del país (la burguesía oligárquica nacional), estaba sometida la población hasta ese entonces. La escuela pública era la institución ejemplar para esa doble tarea. Por lo que, en 1853 la Constitución Nacional estableció el derecho a la educación, pero las distintas jurisdicciones provinciales eran quienes debían hacerse cargo de

su garantía. Así, aparecen las primeras escuelas dentro del nuevo territorio nacional que aún se estaba definiendo.

Comienzan a aparecer dos posturas entrelazadas entre sí. Por un lado, Domingo Faustino Sarmiento, quién llevó adelante el proyecto de organización escolar en la provincia de Buenos Aires en ese momento, y promulgaba la idea de la “civilización”. La tarea principal era la de civilizar, teniendo como eje el modelo de educación norteamericano. La otra postura, era el proyecto de Mitre sobre la educación ilustrada. Marcar la diferencia entre la escuela media y la universidad. Está última funcionará como una educación elitista que se encargará de formar la futura clase dirigente.

Los resultados del primer censo nacional en 1869, arrojaron que sólo un 20% de la población infantil asistía a la escuela. La centralidad de la educación era fundamental para el desarrollo de las distintas políticas sociales, económicas y militares que el gobierno estaba llevando adelante, por lo que necesitaba la ampliación del sistema educativo a todo el territorio nacional. El problema era la debilidad del nuevo Estado.

Una vez consolidado el poder bajo la presidencia de Julio A. Roca se dicta la primera Ley Nacional de Educación

nº 1.420 (1884), la ‘Ley de Educación Común’. Se crea el primer Consejo Nacional de Educación, determinando al sistema educativo con carácter público, gratuito, obligatorio y laico. La nueva ley genera tensión entre la Iglesia y el Estado. La hegemonía de la educación había estado, hasta ese entonces, en manos de la Iglesia Católica.

La Ley Láinez, sancionada en 1905, permitió la expansión a lo largo del país, creándose escuelas primarias en las provincias. Tengamos en cuenta, que dicha expansión permitía la consolidación de los territorios adquiridos a sangre y fuego en los últimos años. La “nueva Patagonia”, apropiada en la mal llamada Campaña del “desierto”, significaba para la oligarquía gobernante la oportunidad de agrandar sus patrimonios y tener una mayor vinculación con el mercado capitalista mundial. Por ello, el Estado debía asegurar su poder allí a través de sus instituciones.

Cabe aclarar que en estos años nacen en la ciudad de Buenos Aires las primeras escuelas de oficio. La Escuela Industrial de la Nación (conocida como la Escuela Técnica Otto Krause) y la Escuela de Comercio (conocida como la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini).



Colegio Industrial Otto Krause hacia su fundación en 1899



Plan de industrialización

El contexto mundial juega un rol fundamental. La crisis de 1929 y la Segunda Guerra Mundial, fueron el escenario perfecto para un viraje dentro de la política liberal del estado nacional. La necesidad de implementar un modelo de industrialización por sustitución de las importaciones llevó a nuevas políticas educativas. Ya no bastaba con el nivel primario, ahora se suma el secundario. Era imprescindible la mano de obra calificada, lo que marcó el desarrollo de las escuelas técnicas y la profundización del sistema educativo.

En este escenario de prosperidad económica producto de la posguerra, aparece el Primer Plan Quinquenal bajo el Gobierno de Juan Domingo Perón (1947). Un proyecto que no podía dejar de lado la educación. Esta nueva reestructuración se plasma en la famosa reforma a la Constitución de 1949. Es decir, la planificación educativa tenía que estar al servicio de la nueva economía. Aparecen nuevas instituciones que responden a las necesidades de crecimiento industrial. Pero... todo lo que sube tiene que bajar dentro del sistema capitalista mundial y las medidas "nacionalistas" llegaron a su tope. La dependencia al mercado internacional aún existente hizo que, por más bonanza obtenida, la crisis mundial no nos fuera indiferente. Aquí comienza un período largo de desmantelamiento industrial y con ello una regresión política que comenzó a apostar a la inversión de capital extranjero. El Segundo Plan Quinquenal no llegó a hacer ni sombra en relación al primero. La educación



Libro escolar que se repartía durante el gobierno de Perón

sufrió en paralelo todos estos cambios que retrasaron y frenaron los presupuestos destinados para el crecimiento.

Conflictos laborales y estallidos sociales comenzaron a retornar dentro del paisaje nacional.

Lucha Subversiva.

Para todo esto no debemos olvidar la cara discursiva de la institución escolar. La Revolución Rusa (1917), la Revolución Boliviana (1952) y posteriormente la Revolución Cubana (1953), marcaron un punto importante en la historia de la humanidad.

Argentina no fue ajeno a esto: La Patagonia Rebelde (1920), la Masacre de Napalpí (1924), la aparición de la primera central sindical 'La Confederación General del Trabajo' (CGT, 1930), aparición de nuevos

derechos laborales, la integración de la mujer al mercado laboral industrial y la obtención del derecho al voto, son algunos ejemplos de distintas expresiones de organización obrera.

El crecimiento de las ideas revolucionarias, junto con sus organizaciones sembró terror en la burguesía nacional e internacional. Los estados capitalistas debían aniquilar estas "nuevas" ideologías que atentaban directamente contra sus intereses. La derrota no debía ser sólo física, a través de la persecución y represión, sino que además ideológica. Las escuelas fueron una herramienta determinante para este combate. Los términos de "patria", "familia" y "Dios", se tornan moneda corriente.

Durante la última Dictadura la propaganda represiva fue cada vez más grande en las aulas. Desde censuras hasta panfletos que indican cómo reconocer y erradicar la subversión. Comienza también una etapa de descentralización. Las provincias pasan a ser responsables de la educación primaria. El Estado pasa a ocupar un rol de subsidiario con control ideológico.

Fuentes:

- https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/28578/S7700338_es.pdf?sequence=1
- <https://revistas.uns.edu.ar/csh/article/view/1505/907>
- http://www.bnm.me.gov.ar/proyectos/medar/historia_investigacion/index.php

Movilización por el boleto estudiantil secundario en la década del 70



Dos políticas frente a la revolución chilena y los procesos latinoamericanos

El PTS (Partido de los Trabajadores Socialistas, principal organización de la corriente internacional FT – Fracción Trotskista de la IV Internacional) de Argentina ha publicado un artículo en el que responde críticas que realizamos sobre la actuación de los parlamentarios del FIT-U (Frente de Izquierda y de los Trabajadores – Unidad) que esa organización integra[1]. Como en nuestros artículos reivindicamos la actuación de la convencional constituyente María Rivera (representante del MIT, sección chilena de la LIT-CI), la respuesta se centra en atacarla y, en ese marco, atacar la política de la LIT-CI en Chile y en Argentina. Por la gravedad de los conceptos políticos que ese artículo expresa, es necesario continuar la polémica.



Por Alejandro Iturbe, Camila Ruz (MIT Chile), Iván Rabochi (PSTU-A)

Ver completo en www.litci.org

Queremos evitar que se desarrolle solo como un “fuego cruzado” de citación de hechos. También rechazamos el método de deformar los hechos y falsificarlos. Por el contrario, nos parece que debemos debatir sobre la consideración general de las políticas desarrolladas por el MIT, por un lado, y el PTR (organización chilena de la FT), por el otro, y un balance de esas políticas.

Durante los meses más agudos del proceso

Dejemos de lado, por un momento, el debate sobre si lo que estalló en octubre de 2019 fue el inicio de un proceso revolucionario o solo una rebelión. Lo cierto es que se mantuvo con fuerza e intensidad durante cuatro meses, hasta que sufrió el impacto de la pandemia de coronavirus.

En esos cuatro meses, el MIT jugó todas sus fuerzas para intervenir, impulsar e intentar ayudar a orientarlo políticamente y organizarlo. Durante las concentraciones, su columna se ubicaba siempre en el centro de la Plaza Dignidad, en Santiago, y María Rivera, su principal figura pública, lanzaba sus propuestas con un megáfono. Incluso una foto de la plaza, donde se destaca la bandera del MIT, fue difundida en el mundo, por diversos medios.

Al mismo tiempo, intentaba organizar, impulsar y coordinar las incipientes Asambleas Populares que surgían en

los barrios de Santiago y otras ciudades del país (embriones de organismos del proceso), centralizar la Primera Línea (los jóvenes que ponían el cuerpo al enfrentamiento con la represión) y ligarla a la Asambleas. Finalmente, impulsar el ingreso organizado de la clase obrera en el proceso a través de los militantes que el MIT tenía en las empresas mineras, metalúrgicas, portuarias, etc. Luego veremos separadamente la actividad de María Rivera como defensora de los presos políticos que esa lucha iba cobrándose.

El PTR también intervino en este proceso, especialmente en la región de Antofagasta (norte del país). Aunque mantuvo el eje de obtener su legalización electoral y la tarea principal de sus militantes en Santiago era obtener afiliaciones para ello. La orientación con centro en los procesos electorales continuó. En agosto de 2021, el PTR realizó su IV Congreso en el que “se reafirmó la política de impulsar un Frente de la izquierda anticapitalista, así como fortalecer la apuesta de diversas candidaturas de trabajadores y trabajadoras, con un programa socialista y revolucionario, hacia las elecciones que se realizarán en noviembre”[5].

Leyendo el artículo en su conjunto, el razonamiento es el siguiente: hubo una gran rebelión pero ya pasaron sus efectos; por eso, “nosotros seguimos en la misma”: nuestro eje son las elecciones presidenciales y parlamentarias de noviembre de 2021.

La Convención Constitucional

Vayamos ahora a un tema muy importante en este debate: la convocatoria a la Convención Constitucional [Asamblea Constituyente] luego de la victoria del “Apruebo” (que se convocara a la

Convención Constitucional) en el plebiscito realizado en octubre de 2020, que comenzó a sesionar el año siguiente y continúa en la actualidad. ¿Esta convocatoria fue “un triunfo parcial” (o deformado), como sostienen el MIT y la LIT-CI, o es solo “una trampa” de la burguesía, como afirman el PTR y la FT?

Para responder a esta pregunta debemos partir de que una mayoría del pueblo chileno odiaba al gobierno de Sebastián Piñera y lo veía como una expresión del régimen político constitucional y económico heredado de la transición pactada para salir de la dictadura. (...)

La fuerza del proceso iniciado en octubre de 2019 les impuso la realización del plebiscito de 2020. Frente a él, impulsaron el rechazo a la convocatoria de la Convención pero fueron ampliamente derrotados: incluso en plena pandemia, 78% de los participantes votó por la realización de la Asamblea Constituyente.

Con justicia, las masas chilenas sintieron que habían logrado un primer triunfo de la lucha iniciada en octubre de 2019. Un triunfo parcial (o deformado) porque podría discutirse y redactarse una nueva constitución pero seguía el gobierno de Piñera. Así lo caracterizaron el MIT y la LIT-CI. Por su parte, con total sectarismo hacia ese justo sentimiento de las masas, el PTR y la FT les decían que “habían caído en una trampa” de la burguesía.

Detengámonos un poco en este punto. Es cierto que otros sectores burgueses, ante la certeza de que no podrían impedir su convocatoria, comenzaron a trabajar por transformarla en una trampa para desviar el proceso revolucionario iniciado en octubre de 2019 hacia este mecanismo de la democracia burguesa, apoyándose en las ilusiones de las masas chilenas. (...)



Por eso, al mismo tiempo que caracterizábamos un “triunfo parcial” denunciábamos la “trampa”. En diciembre de 2020, el MIT afirmaba: “Hemos ganado una batalla, pero no la guerra. Los enemigos del pueblo (los grandes empresarios y sus partidos políticos) se están reorganizando. Con el Proceso Constituyente quieren ganar tiempo. Ahora están discutiendo la mejor forma de engañar al pueblo al paso que reprimen a los que siguen luchando”[6].

Una política de la burguesía que acabó siendo exitosa: la Convención acabó por ser esterilizada y, en ese sentido, transformada en un callejón sin salida para las reivindicaciones y aspiraciones de las masas. Ningún revolucionario podría esperar otro final de una institución de la democracia burguesa. Pero eso no elimina el hecho de que su convocatoria haya sido un triunfo parcial de la lucha y que el eje del debate político del país y de las masas giró alrededor de la convención. Era una obligación de los revolucionarios tomarla como un centro para intervenir en este proceso y así acompañar e impulsar la necesaria experiencia de las masas con ella, y disputar su conciencia.

La Lista del Pueblo

Una de las críticas más duras que hace el artículo del PTS es sobre la participación del MIT y de María Rivera en la Lista del Pueblo, en las elecciones para la Convención, en lugar de hacerlo a través del PTR, que había conseguido su legalidad e hizo llegar esa propuesta al MIT. Para el PTS/PTR, la Lista del Pueblo era “una lista reformista-populista” y no un “reagrupamiento de activistas con una política independiente a los 30 años del viejo régimen de transición, mucho menos algún fenómeno de vanguardia obrera”. La conclusión es que “el MIT conquistó

su convencional de forma oportunista” y no a través de “una intervención política independiente”.

Como muchas veces ocurre en los debates con el PTS, se hace necesario aclarar el contexto y los hechos de la formación de la Lista del Pueblo y por qué esa fue la táctica electoral que impulsó el MIT. (...)

En el marco de estas características del proceso de octubre de 2019, en la Plaza Dignidad y en otros lugares, aparecían activistas, algunos de los cuales ganaron popularidad e influencia. Fue el caso de la pintoresca Tía Pikachu, que luego decidió postularse como candidata a convencional, se integró en la Lista del Pueblo y resultó electa por su distrito. Pero también hubo muchos otros activistas de esa lucha, menos pintorescos, que también decidieron postularse y querían hacerlo como “independientes”.

Para el MIT y la LIT-CI, era el fenómeno más progresivo frente a la elección de convencionales porque, con sus virtudes y defectos, expresaba el proceso de luchas iniciado en octubre de 2019. La táctica de formar la Lista del Pueblo estuvo destinada a impulsar la expresión política electoral de ese fenómeno y, en ese marco, intentar ganar a esos activistas (y su base electoral) para un programa revolucionario.

La Lista del Pueblo no tenía ese programa y solo había coincidencias sobre algunos aspectos básicos: la reivindicación de la lucha iniciada en octubre de 2019, el repudio al régimen existente y al gobierno de Piñera, y la necesidad de una nueva constitución votada por una Convención soberana. Sobre muchas otras cuestiones de fondo no había acuerdo entre sus candidatos.

Al mismo tiempo, el sistema de elección de los convencionales (solo se los votaba en

sus respectivos distritos) hacía que cada uno desarrollara su propia campaña y sus propuestas sobre estas cuestiones. Fue lo que hizo María Rivera en el Distrito 8 de Santiago: durante su campaña electoral presentó un “programa de transición” que, en el marco de propuestas de lucha que respondían a las reivindicaciones y necesidades de los trabajadores y el pueblo chileno, comenzaba por ¡Fuera Piñera y todos ellos! y terminaba con la consigna ¡Trabajadores/as al poder por la vía de la revolución![7].

Sobre la base de todas estas consideraciones, reivindicamos como totalmente correcto haber impulsado la táctica de formar la Lista del Pueblo para las elecciones para la Convención. (...)

Finalmente, para cerrar este tema, cuando un sector de convencionales electos por la Lista del Pueblo comenzó a armar un proyecto de transformar la lista en una organización política permanente que se integraría al “sistema”, el MIT rompió con ella. En ese momento, el MIT expresó en un artículo: “para nosotros lo más importante es el programa que defienden los partidos/organizaciones y qué intereses defienden dentro de la sociedad”[8]. Lo cierto es que María Rivera actuó en la Convención de modo completamente independiente, denunciando, por un lado, la “trampa institucional” y, por el otro, realizando acuerdos concretos con convencionales que se mantenían independientes, para impulsar luchas como la nacionalización/estatización de la minería (principal rama de la economía chilena) o la defensa de los derechos del pueblo mapuche. (...)

Finalmente, Argentina

A diferencia de Chile y Brasil, donde la política de la FT fue derrotada por la realidad, en Argentina le está dando buenos resultados: la influencia electoral del FIT-U crece, elige varios parlamentarios y, en ese marco, el PTS (la organización más fuerte del FIT-U) seguramente amplía su audiencia y su militancia.

La conclusión del PTS es: “Todo eso fue conseguido mediante la agitación de un programa anticapitalista y socialista... que muestra a la izquierda que es posible lograr influencia en sectores amplios de la vanguardia (en perspectiva de masas) sin rebajar el programa anticapitalista...” en la perspectiva de “la construcción de un frente único obrero para derrotar los ajustes y el acuerdo del FMI y abrir



MIT, sección de la LIT- en CI en Chile participando de las movilizaciones.



MIT, sección de la LIT- en CI en Chile participando de las movilizaciones.

un camino en la movilización independiente de la clase trabajadora y el pueblo” [...] “Esa es la estrategia que marca la actuación del PTS en el FIT y sus tribunas parlamentarias: desarrollar la movilización y preparar el frente único para la lucha contra el acuerdo del FMI, sosteniendo una política independiente a los bloques capitalistas de la derecha y el peronismo”.

En los artículos citados al inicio se desarrolla la crítica a que el programa “anticapitalista” que agitan el PTS y el FIT-U es, en realidad, un programa rebajado que no levanta claramente la necesidad de una revolución contra el régimen democrático burgués. Aquí queremos enfocarnos en la relación entre los procesos de lucha y la acción electoral y parlamentaria de los revolucionarios.

Para nosotros, como dijimos, lo central son los procesos de lucha, y la acción electoral- parlamentaria debe estar a su servicio. Para el PTS, como mínimo en su actividad concreta, es al revés. En ese marco, se da el debate sobre cómo se avanza en la construcción de un “frente único para la lucha contra el acuerdo del FMI”.

Un hecho reciente nos permite ver con claridad las diferencias entre nuestras políticas. El Congreso argentino votaba la aprobación del acuerdo que el gobierno de Alberto Fernández y Cristina Kirchner había firmado con el FMI. No era una cuestión menor sino esencial: el acuerdo reafirmaba y profundizaba la dependencia semicolonial del país con el imperialismo y el carácter del Congreso como una institución al servicio de ello.

Fuera del Congreso se desarrolló una importante movilización popular que intentó impedir esa aprobación (incluso hubo ataques con piedras a ventanas de ofici-

nas de parlamentarios), que acabó siendo duramente reprimida. Para cualquier luchador, ya no socialista sino antiimperialista, con sangre en las venas, era absolutamente claro que ese era el centro de actividad de los revolucionarios y que la acción de los parlamentarios revolucionarios debía estar al servicio de esto. Al mismo tiempo, esa movilización era una palanca concreta para avanzar en la construcción de un “frente único para la lucha contra el acuerdo del FMI”.

El PTS, por supuesto, llamó a esa movilización y su columna estuvo presente en ella. Pero su política profunda era que sirviera como un elemento de presión para la acción de sus parlamentarios, lo que caracterizan como “las duras luchas políticas en que intervienen nuestros diputados en el Parlamento, en las que han tenido decenas de cruces y duros debates con representantes de los bloques capitalistas, ya sea la derecha o el peronismo, como la denuncia al acuerdo con el FMI...”.

Pero, por el carácter de institución semicolonial del Parlamento argentino, esa batalla estaba perdida de antemano y ningún “duro debate” cambiaría esa realidad. Si algo podía impedir la votación favorable al acuerdo con el FMI era la movilización y la lucha que se desarrollaba fuera del Congreso, y los diputados del FIT-U debían poner su acción al servicio de esa lucha y no seguir, como si nada, con su duro debate parlamentario.

Los diputados del FIT-U no hicieron nada de eso. Por eso, tiene razón el artículo del PSTU argentino que critica su actuación de ese día y expresa que debían “al menos hacer algo como lo que hizo Zamora en 1991 cuando repudió la presencia de Bush en el Congreso” (y por eso fue expulsado a empujones del recinto) o “haber hecho un escándalo cuando empezó la represión y

presentar una moción de que se levante la sesión”[12]. Los diputados del FIT-U no hicieron nada de eso. Incluso, como señala este último artículo “hasta una quema de cubiertas (que no deja de ser un acto simbólico) generó rechazo de las fuerzas del FIT-U”.

Entonces, camaradas del PTS, estamos discutiendo una cuestión muy profunda: dos concepciones sobre cuál es el camino para avanzar hacia una estrategia de revolución socialista y, en ese camino, cómo avanzamos en la construcción de una alternativa de dirección revolucionaria. ¿Es el camino de impulsar e intervenir en las luchas, y la actividad electoral y parlamentaria debe ser puesta como un punto de apoyo secundario a esta tarea, como sostiene la LIT-CI? ¿O el centro de la actividad actual debe ser la acción electoral y parlamentaria, y allí reagrupar a la vanguardia como algo previo a un verdadero impulso de las luchas como sostiene en los hechos el PTS/FT?

Como vimos, esta orientación fracasó en Chile y en Brasil. Sin embargo, es en la Argentina, donde el FIT-U gana peso electoral y parlamentario, donde se vuelve mucho más peligrosa, porque acaba siendo un factor que frena el desarrollo de las luchas reales, como en este enfrentamiento contra la aprobación del acuerdo con el FMI y, por lo mismo, frena el avance en la construcción de una verdadera alternativa de dirección revolucionaria.

[1] El artículo del PTS puede verse en: [https://www.laizquierdadiario.cl/spip.php?page=voice&id_article=204723](https://www.laizquierdadiario.com/La-LIT-y-la-perdida-de-la-brujula-estrategica-Para-que-intervenir-en-elecciones-y-el-parlamento; los artículos de la LIT-CI en: Argentina | La adaptación de los diputados del FIT-U al parlamento burgués - LIT-CI (litci.org) y Argentina | ¿Cómo había que enfrentar el acuerdo con el FMI? - LIT-CI (litci.org) [2] <a href=)

[4] María Rivera, una candidata independiente y revolucionaria a la Constituyente - LIT-CI (litci.org)

[5] <https://litci.org/es/chile-la-crisis-en-la-lista-del-pueblo-y-la-salida-del-mit/>

[6] Argentina | ¿Cómo había que enfrentar el acuerdo con el FMI? - LIT-CI (litci.org)

UCRANIA

Sólo la acción independiente de la clase obrera llevará al triunfo

La lucha de liberación nacional del pueblo ucraniano contra la invasión de Putin requiere medidas de liberación social de la clase obrera contra los saqueadores capitalistas

Por Grupo de Trabajadores Ucranianos

Los trabajadores ucranianos hemos estado luchando durante tres meses contra la ocupación genocida del régimen de Putin. Habiendo sufrido una derrota cerca de Kyiv y Kharkov, el invasor busca asegurar los territorios ocupados de Donbass y el Sur como plataforma para la destrucción de toda Ucrania. Pasados 80 años, las consignas «¡Muerte a los ocupantes fascistas!» y «¡Todo para el frente, todo para la victoria!» volvió a ser para los ucranianos una cuestión de vida o muerte preservar nuestra libertad e independencia.

Todas nuestras fuerzas deben estar subordinadas a la tarea de derrotar a los invasores y liberar al país. La guerra se prolonga en el tiempo. Se está convirtiendo cada vez más en una guerra no sólo de los frentes de batalla, sino también una guerra en la retaguardia. Esto significa que toda la economía del país debe ponerse al servicio de la derrota del enemigo. Sin embargo, hoy está al servicio de las ganancias de los capitalistas. Como consecuencia de esto, entre otras cosas, se producen la tremenda crisis del combustible, los fraudes con la ayuda humanitaria, la especulación de los

capitalistas con los refugiados. Todo esto socava material y moralmente la resistencia interna. La tarea de derrotar a los invasores y la liberación nacional requiere medidas en interés del pueblo trabajador y de los sectores explotados, quienes debemos tomar esas tareas y el poder en nuestras propias manos.

¿Cómo combatir la crisis energética?

Centralizar el sector de combustibles en manos del estado, bajo control de los trabajadores.

El ejército ruso bombardeó la única gran refinería de petróleo del país en Kremenchug y muchas instalaciones de almacenamiento de combustible. El lacayo de Putin, el dictador Lukashenko, dejó de suministrar gasolina a Ucrania. El combustible de Europa es objetivamente más caro, lo que se ve agravado por la depreciación de la hryvnia, moneda ucraniana. El regreso de los refugiados propietarios de automóviles ha impulsado la demanda de gasolina. Todo eso junto dio lugar a una grave crisis de combustibles en Ucrania. Hoy ha afectado principalmente al sector “civil”, pero tenderá a extenderse también al aspecto de la defensa armada.

Se necesitan medidas gubernamentales firmes para resolver esta crisis. Es necesario señalar claramente que Ucrania está plenamente provista de materias primas de hidrocarburos de las que debemos disponer sin dudar. Mientras hay una guerra en suelo ucraniano, millones de toneladas de petróleo y miles de millones de metros cúbicos de gas fluyen bajo nuestra tierra a través de tuberías desde Rusia a Alemania a las manos de la burguesía alemana. Por esto, Putin recibe millones de euros para continuar con el genocidio de Ucrania. Para mantener vivo este comercio, el gobierno alemán se ha convertido en un cínico abanderado del sabotaje al suministro de armas a Ucrania.

Se necesita un plan para usar estos oleoductos al servicio de las necesidades de defensa. Y además, la creación de un sistema de mini-refinerías y unidades de destilación simples, como lo hicieron con éxito los chechenos en 1994 en la guerra victoriosa contra el ejército ruso. Y la introducción del racionamiento de gasolina y restricciones a los vehículos motorizados privados para garantizar el combustible para la guerra y el uso del transporte público.

La solución a la crisis de los combustibles pasa por ir contra los intereses de las empresas privadas, que hoy controlan el mercado de los combustibles y ganan dinero con él. Dejar el sector de los combustibles en manos del mercado es debilitar la resistencia, es ayudar a Putin. La guerra exige terminar con las políticas neoliberales y establecer una economía de guerra. Toda producción y distribución de combustible, todo desarrollo y organización del sector debe ser nacionalizado y centralizado en manos del estado bajo el control de las organizaciones de la clase obrera y puesto al servicio de las necesidades de la defensa, de la victoria sobre el enemigo, al servicio de la liberación del país.



Control obrero contra las maniobras comerciales con la ayuda humanitaria

La lucha de los ucranianos despertó una gran solidaridad entre los pueblos de todo el mundo. Esto se expresa, entre otras cosas, en la ayuda humanitaria que ingresa al país. Sin embargo, estas ayudas están siendo saqueadas, ya que son manipuladas por estructuras comerciales y funcionarios corruptos. Ya se han descubierto varios casos atroces de especulación a gran escala con la venta de la ayuda recibida. Pero estos casos son “una gota en el océano”. La ayuda humanitaria se está ofertando en todas partes, aparece en los estantes de las estructuras comerciales.

¿Es de extrañar que esto suceda, cuando la distribución de la ayuda humanitaria está en manos de empresarios y funcionarios? «Si quieres defender tu patria, cómprame los productos necesarios», le dice el empresario a los ucranianos de a pie. ¡Esta es la «contribución» de estas aves de rapiña para proteger a nuestro país! En realidad, los capitalistas nos están quitando estos productos indispensables a los trabajadores, que defendemos Ucrania con las armas en la mano, y a la gente común que más sufrió la guerra. ¡Este es el peor tipo de saqueo! **Desmoraliza la lucha, corroe la resistencia, socava su apoyo internacional y sirve al agresor Putin.**

A esta guerra de liberación nacional debe corresponder una economía nacional de guerra

Debe garantizarse una distribución socialmente justa de todos los recursos existentes. De lo contrario, será una guerra de capitalistas y comerciantes contra el pueblo. Los traficantes de ayuda humanitaria merecen una ejecución pública con confiscación de bienes. En general, para evitar el fraude y la especulación es indispensable el control obrero de la ayuda humanitaria. (...)

Para asegurar la distribución de la ayuda humanitaria en interés de la gente común y no de los empresarios, es necesario crear destacamentos de control obrero – desde abajo, de representantes de los colectivos de trabajadores elegidos en las empresas.

La ayuda obrera internacional a la resistencia obrera ucraniana

El convoy internacional de Ayuda Obrera a la resistencia ucraniana, organizado por la Red Sindical Internacional de Solidaridad y Luchas y la campaña en marcha, en la que participan la CSP Conlutas de Brasil, Solidaires de Francia, Iniciativa Trabajadora de Polonia,



Adl Cobas de Italia, Movimiento Social de Ucrania, con el apoyo de la LIT-CI, han logrado numerosos aportes solidarios, en dinero y especies, colectados entre los trabajadores y organizaciones sindicales de los más diversos países y continentes, que fueron y seguirán siendo entregados a los trabajadores mineros-metalúrgicos del Sindicato Independiente NPG, de Krivoy Rog. Todo este enorme esfuerzo es un ejemplo de cómo se puede organizar para garantizar que la ayuda llegue a las manos de quienes la necesitan y que son los que realmente defienden al país armas en mano y alimentan la retaguardia. (...)

El pueblo trabajador debe tomar en sus propias manos la tarea de defender el país

Las medidas indicadas son las mínimas indispensables. De ellas depende la eficacia de la guerra popular y las perspectivas de liberación del país contra los invasores. Y por supuesto, van en contra de los intereses de los oligarcas y de las empresas extranjeras.

Desafortunadamente, hasta ahora el gobierno no ha tomado y no toma tales medidas. ¿Y acaso, es capaz de tomarlas? Se deben tocar los intereses de los oligarcas (que incluso, no viven en Ucrania) y a los intereses de las empresas extranjeras, para las cuales Ucrania es sólo un lugar para obtener grandes ganancias y nada más.

Al contrario, se está intentando combatir la escasez de combustible “según las leyes del mercado”, eliminando las restricciones de precios. Es decir, obligando a los trabajadores a pagar y dejando que las empresas ganen. Los fraudes y maniobras especulativas con la ayuda humanitaria –también «según las leyes del mercado»– han sido objeto de investigación y cargos penales para algunos casos individuales de gran resonancia. Pero no existe absolutamente ningún sistema riguroso de medidas para su erradicación sin piedad.

Se favorece oficialmente que el mercado de la vivienda siga funcionando según las leyes del mercado, que se vuelven inhumanas en condiciones de guerra. Mientras los trabajadores defienden con las armas la soberanía del país, a sus espaldas el parlamento votó y el gobierno ratificó la modificación del Código del Trabajo en interés de la burguesía. Cuando es más necesario que nunca el armamento generalizado del pueblo para resistir al enemigo, el estado lo impide en los hechos, agravando la escasez de armas modernas que provocan las potencias imperialistas. Porque, es evidente que esas potencias temen más a una victoria militar de las masas ucranianas que al chacal del Kremlin. Los asesores del gobierno, hablan constantemente de la necesaria “normalización de la vida” en algunas regiones, mientras que otras están bajo ocupación, como si fueran dos Ucrainas. ¡Ucrania es una sola! ¡Toda Ucrania está en guerra! Y el mercado, las leyes contra los trabajadores, la restricción del armamento popular, la división de Ucrania en «partes» «en guerra» y “pacíficas” ayudan a la invasión rusa. De esta manera, los intereses de los oligarcas y las empresas extranjeras se colocan por encima de las necesidades de la defensa nacional, la socavan la retaguardia. ¡Y esto favorece al agresor genocida Putin! Lo decimos claramente: mientras dirijan la defensa, quienes sirven a los capitalistas, la heroica resistencia de los trabajadores y del pueblo llano estará aguijoneada por la injusticia social, minando la moral por doquier.

Es evidente que para lograr la soberanía nacional se debe confiar sólo en nuestras fuerzas. La clase obrera debe tomar en sus propias manos las tareas de defensa y la victoria sobre los ocupantes, organizarse independientemente y avanzar hacia el establecimiento de su propio gobierno de los trabajadores y el pueblo explotado.



Clara Zetkin: su legado y la liberación de la mujer

El 20 de junio de 1933 falleció en la URSS, Clara Zetkin. Fue una de las más importantes dirigentes del Partido Socialdemócrata alemán (SPD)1 y organizadora de su movimiento de mujeres trabajadoras, y por extensión de la Segunda Internacional. Protagonista de grandes acontecimientos históricos como la decadencia de la socialdemocracia y la creación de la Tercera Internacional, vivió tanto el triunfo de la Revolución Rusa como los inicios del nazismo. Conocer su obra es fundamental para una intervención revolucionaria en el presente ascenso mundial de mujeres.



Por Secretaría de Mujeres
PSTU - Lucha Mujer

El movimiento de mujeres trabajadoras socialistas

La Primera Ola Mundial de luchas femeninas refiere, en general, al movimiento sufragista dirigido por mujeres de las clases acomodadas, que se desarrolló hacia fines del siglo XIX, cuyo objeto central era el derecho al voto.

Sin embargo, paralelamente, se constituyó un movimiento de mujeres proletarias socialistas, una experiencia de masas de carácter internacional, que tuvo lugar bajo la dirección del SPD y de su periódico femenino Die Gleichheit, (La igualdad), editado por Clara Zetkin, entre 1891 y 1917. Difundió las bases programáticas de un movimiento de trabajadoras que llegó a contar con 174.754 miembros hacia 1914. A partir de 1907, La Igualdad se transformó en el órgano

oficial de la Internacional de Mujeres Socialistas.

Clara Zetkin luchó contra la dirección de su partido, cuando esta dio apoyo a la burguesía alemana, votando los créditos de guerra en el Parlamento, para entrar en la Primera Guerra Mundial. Organizó una Conferencia Internacional de Mujeres en Berna, Suiza, en marzo de 1915, donde el movimiento de mujeres socialistas mantuvo vivo el internacionalismo obrero, con la proclamación del principio “¡Guerra a la guerra!”. Clara fue presa junto con Rosa Luxemburgo, y al año siguiente, expulsada del SPD.

Algunos años antes, en 1910, durante el Segundo Encuentro Internacional de Mujeres Socialistas, realizado en Copenhague, con presencia de más de cien delegadas de diecisiete países, ella propuso establecer un Día Internacional de las Mujeres, en homenaje a las mujeres trabajadoras que dejaban su vida en el mortificante trabajo fabril. Era un

período de importantes luchas en que las mujeres salían codo a codo a la huelga con los hombres.

Luego del colapso del SDP durante la Primera Guerra Mundial, en 1918, se fundó en Alemania el Partido Comunista. Clara fue miembro de su Comité Central y diputada en el Reichstag (parlamento alemán), entre 1920 y 1932. Allí fue un hito su discurso llamando a la unidad de la clase obrera ante el avance del nazismo. Cuando Hitler llegó al poder, en 1933, ella se exilió en la URSS, donde falleció.



Clara Zetkin en el Congreso de Copenhague Segunda Internacional 1910

“Separación tajante” y otras polémicas con las feministas.

La líder del movimiento de trabajadoras del SPD, pronunció su discurso en el congreso fundacional de la Segunda Internacional, celebrado en París en 1889.

La gran industria llevó a la mujer a la fábrica y liberó a la esposa de la dependencia económica del marido, pero arrojándola a la dominación económica del capitalista. Por lo tanto, no existía una verdadera oposición entre los intereses de los trabajadores y los de las trabajadoras, sino un conflicto irreconciliable entre los intereses del capital y los del trabajo.

En este contexto, Clara cargó contra las feministas, como corriente política de la clase explotadora:

(...) Las trabajadoras que aspiran a la igualdad

social no esperan nada para su emancipación del movimiento de mujeres de la burguesía, que supuestamente lucha por los derechos de la mujer (...) Las trabajadoras están absolutamente convencidas de que la cuestión de emancipación de la mujer no es una cuestión aislada, existente por sí misma, sino que es una parte de la gran cuestión social (...) que nunca podrá ser resuelta en la sociedad actual, sino con una transformación completa de la sociedad (...)

Las mujeres trabajadoras no podían esperar su liberación completa de obtener conquistas como el derecho al voto, aunque las apoyaran. La opción era unirse al Partido Socialista, el único que aspiraba a la emancipación de los trabajadores.

En el tercer congreso de la Internacional

Socialista celebrado en Zúrich en 1893 tuvo lugar una ruptura oficial con la ideología feminista. El movimiento de mujeres burgués rechazaba cualquier legislación protectora especial a favor de las trabajadoras como una intromisión en la libertad de la mujer y en su igualdad de derechos con el hombre. Clara argumentó que esto, por un lado, desconocía el carácter de la sociedad capitalista basada en la explotación de la clase trabajadora, de las mujeres tanto como de los hombres y por otro, el rol especial de la mujer como madre y presentó un programa de medidas de protección laboral, aprobado por el congreso.



En 1894 el feminismo burgués de Alemania convocó a un congreso de asociaciones de mujeres. Clara explicó en un artículo de ese mismo año su exigencia de “separación tajante” entre la organización de las mujeres socialistas y las feministas de las clases explotadoras:

(...) Debido a que las feministas burguesas aspiran a conseguir las reformas en favor del sexo femenino en el marco de la sociedad burguesa, a través de una lucha entre los sexos y en contraste con los hombres de su

propia clase, no cuestionan la existencia misma de dicha sociedad. Las mujeres proletarias, en cambio, se esfuerzan a través de una lucha de clase contra clase, en estrecha comunión de ideas y de armas con los hombres de su clase – los cuales reconocen plenamente su igualdad – por la eliminación de la sociedad burguesa en beneficio de todo el proletariado. Las reformas en favor del sexo femenino y en favor de la clase obrera son para ellas únicamente un medio para un fin, mientras que para las mujeres burguesas las reformas del primer tipo son la meta

final. El feminismo burgués no es más que un movimiento de reforma, mientras que el movimiento de mujeres proletarias es y debe ser revolucionario (...)

Estas posiciones de Clara Zetkin no se mantuvieron como política oficial del SPD por mucho tiempo. A partir de 1914, con su sumisión al imperialismo alemán en la guerra, el partido adoptó un programa de defensa de la democracia burguesa y de unión de las mujeres de todas las clases para hacer reformas en el capitalismo.

Este es el origen de la posición actual de las feministas reformistas que hasta hoy proponen la unión de todas las mujeres. Y nos acusan de sectarias a quienes llamamos a las mujeres obreras a organizarse en forma separada de las mujeres burguesas. En Argentina, son ejemplos la dirigencia de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto o la de Ni Una Menos, a cuyas políticas se reivindican marxistas revolucionarias y hasta trotskistas.



Clara Zetkin y ejemplar del periódico “La Igualdad”

Las resoluciones de la Tercera Internacional

Todas estas cuestiones fueron tratadas por Clara Zetkin y Lenin, en un encuentro histórico en el Kremlin, en 1920, en medio de la guerra para salvaguardar la Revolución Rusa y en plena edificación del nuevo estado obrero.

Las concepciones marxistas sobre la emancipación de la mujer y su papel en la lucha por el socialismo, se transformaron en tesis, escritas por Clara Zetkin y Aleksandra Kollontai, y luego en resoluciones, votadas en el Tercer Congreso de la Tercera Internacional Comunista, reunido en 1921, antes del período estalinista. Su programa y orientación para el trabajo entre las mujeres, en base a los principios del marxismo, no fueron superados hasta el presente, por lo que mantienen su validez: la liberación de la mujer de la esclavitud de la que es víctima en el capitalismo solo será posible con la victoria del comunismo; la libertad formal (la mujer acababa de conquistar el derecho al voto) no suprime la causa fundamental de la servidumbre de la mujer en la familia y en la sociedad y no soluciona los problemas de las relaciones entre los sexos; solo en el comunismo la maternidad no entrará en conflicto con otras

funciones sociales y no impedirá el trabajo productivo de la mujer; el comunismo es el objetivo de todo el proletariado, por eso, la mujer obrera debe mantenerse junto a su clase y no unirse a las mujeres burguesas; el comunismo solo será alcanzado con la unión de todos los explotados y no, con la unión de las fuerzas femeninas de las dos clases opuestas. Y un llamado a todas las mujeres a tener participación activa y directa en las acciones de masas, tanto en el ámbito nacional como internacional.

La muerte de Clara Zetkin, en 1933, ocurrida a poco de su exilio en la Unión Soviética, le impidió ver las atrocidades del nazismo. Tampoco fue testigo de los monstruosos juicios de Moscú, perpetrados

por Stalin a partir de 1936, del consecuente asesinato de los principales dirigentes de la Revolución Rusa, ni de la implacable persecución estalinista al trotskismo, que es la única corriente que levanta la posición de clase que ella defendía en relación con la lucha por la emancipación de la mujer.

Fuentes:
 Cecilia Toledo (organizadora), *El marxismo y la cuestión de la mujer*.
 Frenia - Gaido, *El marxismo y la liberación de las mujeres trabajadoras*.
 1 Partido Socialdemócrata Alemán (SPD), nacido en 1875, partido obrero marxista en su origen, adherente a la Segunda Internacional. Viró completamente al reformismo después de propiciar la participación de Alemania en la Primera Guerra Mundial. Actualmente es el partido más antiguo de Alemania, con un programa actualizado en un congreso de 2007, que define el objetivo de gobernar para la “mayoría solidaria” de la población.



Lenin, Clara Zetkin y Nadezhda Krupskaya



40 Años de Malvinas

Reflexiones y debates

El 14 de junio de 1982 se rendían en Puerto Argentino las tropas argentinas comandadas por el General Mario Benjamín Menéndez y terminaba así la guerra de Malvinas. En números anteriores (1) desarrollamos el contexto previo a la guerra, los principales acontecimientos durante el curso de la misma hasta la derrota ante el imperialismo inglés, y la política, programa y actividad del PST, sección argentina de la entonces recién fundada Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional (LIT-CI). Aquí nos centraremos en el balance y principales conclusiones de esa guerra anti-imperialista y distintos debates que se abrieron y aún continúan sobre esta.



Por Iván Rabochi

Los medios de comunicación masivos y los dirigentes de los partidos patronales vienen machacando desde hace décadas con la conclusión de que fue una locura ir a la guerra contra el imperialismo. Han instalado como “sentido común”, la idea de que la superioridad militar y económica de las potencias imperialistas hace imposible vencerlas. Por supuesto no explican cómo fue posible entonces la derrota del imperialismo francés en Argelia (1962), o del yanqui en Vietnam (1975), Irak (2007) y Afganistán (2021) entre otros muchos ejemplos (2). Esta visión es por supuesto interesada. Buscan grabar a fuego en la conciencia del pueblo trabajador la idea de que no es posible rebelarse contra las imposiciones del imperialismo y no queda más que resignarse a su saqueo y su dominación. Este fue el núcleo de los argumentos de todo el Frente de Todos (FdT) en los recientes debates sobre el acuerdo con el FMI, ya que tampoco el kirchnerismo fue más allá de una renegociación, y se negó a plantear la ruptura con el Fondo y el No Pago de la fraudulenta e ilegítima Deuda Externa.

¿Por qué se perdió la guerra?

Junto con proponer un programa socialista y revolucionario para derrotar al imperialismo, el PST denunciaba las claudicaciones de la Dictadura durante el conflicto. Por eso desde el final mismo de la guerra planteaba que esta se perdió por la desastrosa conducción militar y política de la misma, y no por la superioridad británica. (3)

Como lo atestiguan numerosos documentos, entre ellos el informe de la Comisión Rattenbach (4) y las posteriores declaraciones de Galtieri a

Clarín (5) los militares nunca pensaron en iniciar una guerra. Este fue el primer error de cálculo. No entendieron que por más agradecido que estuviera el imperialismo por sus serviles servicios contrarrevolucionarios, su acción estaba cuestionando el orden mundial imperialista y sentaba un gravísimo precedente: un país semicolonial estaba recuperando por la fuerza un enclave imperialista. Esto abría la puerta a que otros países sometidos hicieran lo mismo con otros territorios usurpados, a la expropiación de propiedades imperialistas y al desconocimiento de deudas externas usurarias a bancos y organismos financieros internacionales. Por eso la reacción de Gran Bretaña fue inmediata.(6) Junto con eso, la guerra le era útil a la Thatcher que se venía debilitando por la resistencia obrera y popular a su plan neoliberal.

El segundo error, una vez declarada la guerra por los ingleses, fue no hacer una guerra total para vencer.(7) Por supuesto eso implicaba la movilización y armamento de toda la población en condiciones de combatir, la expropiación de las propiedades inglesas y de todos sus socios imperialistas, empezando por EEUU, dejar de pagar la Deuda Externa, tomar prisioneros a CEOs y capitalistas imperialistas, aceptar la ayuda en armas

y hombres de los países que la ofrecieron (Perú, Cuba, Libia por ejemplo) y exigirla de la ex URSS y otros ex Estados obreros que podían suministrarla. Pero Galtieri y la Junta Militar eran los representantes políticos de la cipaya burguesía argentina, socios menores de la expropiación imperialista, y por este carácter de clase estaban incapacitados para desarrollar a fondo ese programa anti-imperialista.

La otra alternativa desde ese punto de vista era retirarse sin combatir, la salida que propiciaba el “mediador” yanqui Alexander Haig (8). Pero el gran escollo para esta salida era el tercer y letal error de Galtieri: intentar manipular al movimiento de masas apelando a su movilización en apoyo a la recuperación de las islas. Esto detonó una imparable movilización revolucionaria anti-imperialista que se extendió luego a varios países latinoamericanos. (9)

El cuarto gran error de cálculo de los militares, derivado de los anteriores, fue creer que con la ocupación de Malvinas lograrían una sobrevida para el agonizante régimen. Pero las guerras “Proceso”, donde se repartían entre las tres fuerzas el control y la rapiña del aparato estatal, continuó durante la guerra impidiendo un mando unificado. A esto hay que sumarle la corrupción y el vergonzoso robo de lo recaudado para el



Soldados argentinos entregan las armas luego de la rendición



fondo patriótico para hacer negociados, el maltrato y hasta la tortura a los soldados.

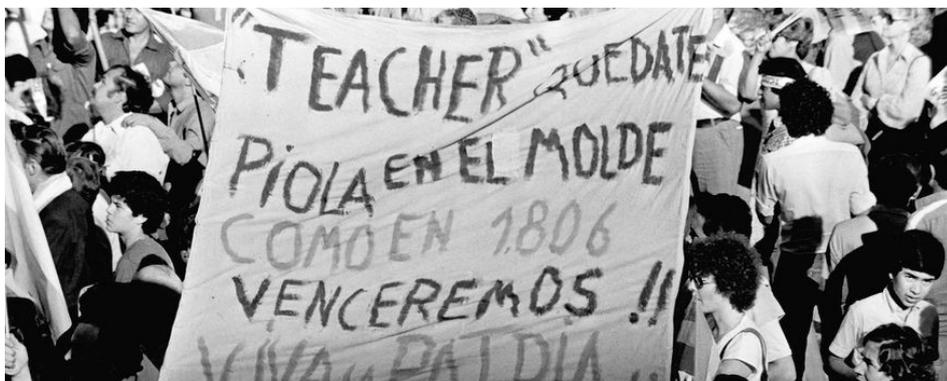
De este modo la Dictadura cayó en su propia trampa. De un lado recibió el ataque militar del imperialismo que la obligó a ir a una guerra que no quería. Del otro desató una movilización de masas que le impedía retroceder. Así, terminó haciendo una guerra a medias y se autocondenó a la derrota.

Por otra parte, tal como explica un reciente artículo de la LIT-CI (10), en los últimos años han surgido testimonios como el del almirante Sandy Woodward, comandante de la flota británica. Él reconoce que la aviación argentina les había infringido serios daños, que la flota británica no era la adecuada para esa guerra y que pensó que podían ser derrotados.

¿Se conquistó la “democracia” gracias al triunfo imperialista?

Otra idea que han instalado los medios y partidos patronales es que los militares debieron retirarse del poder y convocar a elecciones por su derrota en la guerra. Es decir que deberíamos agradecer haber sido derrotados por el imperialismo inglés porque de lo contrario estos habrían seguido gobernando muchos años más.

Antes de entrar en el debate sobre las causas de la caída de la Dictadura genocida hay que señalar que, tal como planteaba Trotsky, la derrota de un país semicolonial ante el imperialismo somete con nuevas cadenas a éste a su dominación nada democrática.(11) Luego de la guerra tenemos una base de la OTAN instalada en las Malvinas y otra yanqui en Neuquén frenada por ahora por la movilización popular de hace unos años. Las Fuerzas Armadas (FFAA) argentinas están más sometidas que antes al control imperialista, ya no se fabrican más misiles Cóndor y la fábrica militar de aviones de Córdoba fue entregada a una empresa yanqui y desmantelada. No sólo eso, el endeudamiento con la banca usurera imperialista ha continuado aumentando exponencialmente desde la Dictadura y con todos los gobiernos del período democrático. También avanzó la entrega de nuestros recursos energéticos, tierras y empresas del Estado a capitales imperialistas. Hoy además el 70% de las principales empresas del país pertenecen a dichos capitales. Similares consecuencias tuvo también para el resto de Latinoamérica donde viene avanzando hace décadas con distintos



Movilización antimperialista en Buenos Aires

ritmos y desigualdades la recolonización imperialista.

Por último el triunfo inglés también tuvo consecuencias reaccionarias hacia el interior de Gran Bretaña. Se fortaleció la “Dama de hierro” que logró quebrar la histórica y heroica huelga de los mineros del carbón y avanzar con sus planes de reconversión, privatizaciones, ataques a las conquistas laborales y desocupación. Se debilitó también la lucha del pueblo irlandés contra la ocupación inglesa de Irlanda del Norte.

La movilización revolucionaria de las masas derrotó a la Dictadura.

No compartimos el relato de un régimen sanguinario que se repliega haciendo una maniobra táctica después de una derrota militar y convoca a elecciones atendiendo el reclamo popular. La realidad fue bien distinta y por eso es importante que las nuevas generaciones que no vivieron ese período puedan conocer los hechos.

En verdad al comenzar la guerra la situación del país y del movimiento de masas cambió abruptamente. A partir de la movilización popular detonada torpemente por los militares se pasó de una situación de brutal represión como la del 30 de marzo de 1982 a debatir abiertamente en las calles, lugares de trabajo y estudio sobre la guerra y la situación del país. Se realizaban actos y movilizaciones, muchas espontáneas, se organizaban comités de solidaridad para recoger donaciones de sangre, dinero y víveres para los soldados, etc. Como en el mito de Pandora, la Dictadura destapó un torbellino que ya no pudo volver a encerrar. Como explicaba Nahuel Moreno, fundador de nuestra corriente nacional e internacional:

La movilización de masas comenzó contra el imperialismo inglés, continuó contra el yanqui, estrechó lazos con los pueblos latinoamericanos, y por último, ante la vergonzosa capitulación, terminó enfrentando al propio Galtieri

y a la Dictadura en general, por ineptos y traidores en la conducción de la guerra, como ocurrió cuando las masas silbaron e insultaron a Galtieri en una concentración popular en Plaza de Mayo, al grito de “los pibes murieron, los jefes los vendieron”, el 15 de junio. (1982: Comienza la revolución). Sólo este proceso global puede explicar que esa movilización relativamente pequeña aunque violenta, haya provocado la caída de Galtieri y de toda la Junta. En realidad ese fue el golpe de gracia.

Con la disolución de la Junta de Comandantes desapareció la principal institución del régimen y durante semanas no hubo un nuevo gobierno. El Gral. Bignone sólo pudo asumir por el apoyo de la Multipartidaria y se abrió allí un período de libertades democráticas. El régimen contrarrevolucionario semifascista había caído. Había triunfado una revolución democrática (12), pero para que avanzara hacia una revolución socialista era necesaria una dirección revolucionaria del movimiento obrero. Esa carencia del proceso revolucionario permitió a la burguesía y sus partidos reconducirlo a una salida meramente electoral y así continuar manteniendo a nuestro país en los marcos del capitalismo semicolonial. La construcción de esa dirección obrera y revolucionaria es la gran tarea pendiente para lograr nuestra segunda y definitiva independencia que sólo será posible con un gobierno obrero y popular.

(1) AS Nueva época Nº1 y Nº2.

(2) En la segunda posguerra hubo también guerras de liberación anticoloniales en gran parte de África y Asia que conquistaron la independencia de numerosos países.

(3) Palabra socialista Nº 40, 20/6/82.

(4) Fue la comisión militar que investigó y juzgó la actuación de los mandos militares durante la guerra.

(5) “Yo era el niño mimado de los norteamericanos (...) Yo a lo que jugué fue a la alternativa de la no intervención de EEUU.” (Galtieri) Clarín 2/4/83. Citado en Malvinas prueba de fuego.

(6) También tuvo el respaldo unánime no solo de EEUU sino de todo el imperialismo europeo, expresado en la resolución 502 de la ONU (además del silencio cómplice de la ex URSS y China que no la vetaron).

(7) “A la Argentina no le interesa derrotar a Gran Bretaña” (Canciller Costa Méndez), La Prensa 10/5/82. Citado en Malvinas prueba de fuego.

(8) Alexander Haig era el Secretario de Estado de EEUU.

(9) Como el mismo Galtieri reconoce en el citado reportaje, propuso en una reunión de la Junta un plan de retiro escalonado, pero todos coincidieron en que “no había margen político interno para ejecutar eso (...) por el estado de euforia que se vivía en la población.” Idem (5).

(10) <https://litci.org/es/a-cuarenta-anos-de-la-guerra-de-malvinas/1/4/22>.

(11) “Entrevista con Mateo Fossa”, León Trotsky, septiembre de 1938.

(12) Nahuel Moreno denominó así a las revoluciones políticas que derriban regímenes dictatoriales pero no llegan a cambiar el carácter de clase del Estado, que sigue siendo capitalista.

A 20 años del asesinato de Maxi y Darío

Seguimos luchando contra la criminalización de la protesta y por un país socialista



Por Cristian Verite

El próximo 26 de junio se cumplen 20 años del asesinato de Maximiliano Kosteki y Darío Santillán, asesinados por la Policía en 2002, cuando se movilizaban junto con miles, por mejores condiciones de vida en pleno “argentinazo”.

La lucha logro la cárcel efectiva para los integrantes de la Policía responsables del crimen, encabezados por el comisario Alfredo Franchiotti. Lamentablemente aún continúan libres los autores intelectuales, por ejemplo, los peronistas Duhalde, Felipe Solá y Aníbal Fernández, que continuaron en la política argentina siendo candidatos a presidentes, gobernador y ocupando distintos cargos ejecutivos como es el caso actual de Aníbal Fernández, que es Ministro de Seguridad de la Nación.

Tan sólo meses después de la rebelión del 2001, en la que los trabajadores tiramos al Gobierno de De La Rúa (y a tres presidentes más durante una semana), el entonces gobierno de crisis

surgido con Eduardo Duhalde como Presidente, necesitaba “estabilizar” la situación. Esto quiere decir, en todo momento, que el pueblo no salga a las calles a pelear contra la miseria que nos imponen desde arriba. Que todo vuelva a la “normalidad”. Pero al dirigente peronista, que había sido designado por el Congreso, le resultó peor el remedio que la enfermedad y la fuerte reacción popular y movilizaciones en repudio a los asesinatos obligaron a Duhalde a adelantar las elecciones presidenciales.

Muchos sectores, entre los cuales se

encuentra el kirchnerismo, reivindican esas jornadas y se limitan a una mera recordación de las figuras de Maxi y Darío, mientras sostienen a estos personajes políticos que fueron o son parte de este Gobierno.

Nuestro reconocimiento a los compañeros es distinto porque seguimos luchando por la prisión de los autores materiales e intelectuales, contra la criminalización de la protesta, y reivindicando sus métodos de lucha en las calles sin importar quién sea el gobernante de turno.



Levantar las banderas de Maxi y Darío por una sociedad sin explotación

La masacre de Avellaneda se dio en un contexto, al igual que en el presente, de hambre y desocupación, con una inflación imparable, con un aumento brutal de precarización y con mayores ganancias para los empresarios. Sufrimos un ajuste permanente que viene siendo pagado por el pueblo, al igual que en el 2002 y con el mismo enemigo que es el FMI, que exige más ajuste y para eso tiene sus empleados de turno, que son el Gobierno del Frente de Todos en conjunto con la oposición de Juntos por el Cambio y de Milei.

Lo mismo que entonces el ajuste viene con un aumento de la represión y la criminalización de la protesta. Es tarea

de todos/as los/as luchadores/as sacar las conclusiones, para poder enfrentarlo de mejor manera y que los muertos no sean siempre del mismo lado. Organizarnos para defendernos de la represión es fundamental para este momento. Ya está demostrado que la Justicia burguesa está hecha para ellos y la van a utilizar todas las veces que sea necesario. Están los ejemplos de los presos del FMI el día en que se votó el acuerdo en el Congreso, la persecución, prisión y condena a Daniel Ruiz, Sebastián Romero y Cesar Arakaki, las represiones de Guernica y recientemente el desalojo del barrio toba en Rosario.

El brazo de esa Justicia por patronal y pro

imperialista, no alcanza solo a Argentina, cada vez crece más en Latinoamérica: en Chile tiene más de 2.500 presos políticos de las movilizaciones de octubre del 2019, o más cercano, los presos de la dictadura cubana que salieron a protestar el 15N.

Desde el PSTU consideramos una obligación que los sindicatos y organizaciones de base organicen la autodefensa para resistir la represión en los barrios, fábricas, escuelas. **¡Que esta vez la lucha, de la que son emblemas Maxi, Darío y todos los mártires que dieron la clase obrera y los sectores populares, sea triunfante y logremos construir una sociedad justa sin explotadores ni explotados!**

Salió la revista Marxismo Vivo N° 18

Está a la venta la edición número 18 de la Revista Marxismo Vivo. Reproducimos el prólogo. La revista puede ser adquirida en: <https://marxismovivo.org/comprar/>

Prólogo

A nuestros lectores

Salimos con este nuevo número en medio de un mundo convulsionado. A los 15 millones de muertos (según la OMS) provocadas por la pandemia y por la política criminal de la totalidad de los gobiernos que nunca dejaron de priorizar sus ganancias; a la crisis económica que se descarga en las espaldas de los trabajadores y los pobres del planeta; a las reacciones obreras y populares que esos ataques provocan; se le suma ahora la invasión de Rusia a Ucrania que ha generado una guerra en el medio de Europa.

Todo eso aumenta, para los revolucionarios, la necesidad de avanzar en las discusiones y elaboraciones teórico-programáticas, para responder a los desafíos que nos presenta la realidad y así poder avanzar en la lucha contra este sistema que nos hunde en la miseria y la destrucción, combatiendo por la derrota del Imperialismo y por la construcción de la sociedad socialista.

Para colaborar en ese necesario debate, publicamos un estudio sobre la opresión nacional que siempre desarrolló Rusia (con la excepción de los primeros años de revolución) sobre Ucrania.

Y, a los 40 años de la guerra de



Malvinas, reproducimos materiales de la época, de la LIT-CI y del PST argentino, mostrando la política que, siguiendo las enseñanzas de Lenin y Trotsky, aplicó nuestra corriente frente a esa guerra de liberación nacional.

Entramos también en una polémica, vigente en la vanguardia mundial, sobre el carácter del estado chino. Publicamos cinco artículos en donde, a partir de una comprensión

común sobre el carácter burgués de su estado, se polemiza sobre si China se constituyó en un nuevo país Imperialista y o si continúa siendo un país dependiente.

Dedicamos este número de Marxismo Vivo a Óscar Iván Ángel, dirigente del PST de Colombia, que fuera miembro de nuestro Consejo Editorial, al cumplirse un año de su fallecimiento a consecuencia de la COVID 19.