



Guzmán se fue, el FMI sigue

Segunda Independencia o más saqueo imperialista

El ejemplo de la huelga de Toledo en EE.UU

8

Francia Márquez vicepresidenta ¿traerá solución a las trabajadoras colombianas?

15

PO/PTS: Diferentes caminos para una misma estrategia electoralista

17

Sumario

Nacional

- Guzmán se fue, el FMI sigue 02
- Los discursos de Cristina
Segunda independencia o mayor saqueo imperialista 03
- ¿Salario básico universal o trabajo genuino? 04
- Por el derecho a una existencia digna 05
- GASOIL: ¿problemas ajenos o responsables claros? 06

Movimiento Obrero

- La interna del Gobierno no es problema nuestro 07
- Lucha ocupados y desocupados: el ejemplo de la huelga de Toledo en Estados Unidos 08

Economía

- El gobierno beneficia a los buitres eternos 10

Internacional

- El imperialismo acepta repartir Ucrania con Putin 10

Juventud

- Recorrido histórico de la Educación en Argentina (Parte 2) 13

Mujer

- Francia Márquez Vicepresidenta: ¿traerá solución a las trabajadoras colombianas? 15
- Nos nos representan sólo por ser mujeres, lo que determina es para quién gobiernan 16

Polémica

- Congresos del PO y PTS
Diferentes caminos para una misma estrategia electoralista 17

Historia

- A 206 años de la Primera Independencia
¿Quiénes supieron pelear por la independencia? 20

Suscribite a

Vení a construir el PSTU (LIT-CI)

avanzada
socialista

Contactanos al:
11 57608874

y scanea el código QR para ingresar a nuestra página web:



PSTU
Partido Socialista de los Trabajadores Unificado
www.pstu.com.ar
www.litci.org

Preventa

Marxismo Vivo
Número 18

Vuelve su versión impresa
Costo: \$800

Contactanos al:
11 57608874

**RUSIA-UCRANIA:
HISTÓRICA OPRESIÓN
NACIONAL**

Debate sobre China:
¿Surgió un nuevo imperialismo?

Malvinas:
A 10 años de la guerra

www.marxismovivo.org

PSTU
Partido Socialista de los Trabajadores Unificado

LIT-CI

Seguinos en
Redes Sociales

PSTU
Partido Socialista de los
Trabajadores Unificado



LIT-CI

 PSTU NACIONAL LITCI

 Lucha Mujer

 Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional

 @pstu.org

 @lucha.mujer

 @lit.ci

Guzmán se fue, el FMI sigue

Finalmente, Martín Guzmán renunció de forma sorpresiva. Fue sorpresivo no porque no estuviese profundamente cuestionado en la pelea interna del Frente de Todos, sino porque esa situación era así desde hace meses, y que ya parecía parte del panorama. La crisis política del Gobierno pega así un salto y obliga a los principales actores a deponer las armas, al menos por un rato.

Alberto ha quedado tremendamente debilitado y también se agravan los principales factores de crisis de la economía (inflación y crisis con el dólar). Se generó los primeros días parálisis e incertidumbre como una refracción del salto en la crisis política, con consecuencias posteriores en los precios que nuevamente golpea a los bolsillos del pueblo trabajador.

Guzmán fue la cara del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), ¿eso quiere decir que su salida implica que está en duda ese acuerdo? ¿O que pueden venir medidas, al menos mínimas a “favor” de los trabajadores? Todo indica lo contrario. La nueva ministra Silvina Batakis es recordada por recortar sueldos estatales y pagar aguinaldo en cuotas bajo la gobernación de Scioli y ni bien asumió se encargó de aclarar que continuará con el plan económico basado en el equilibrio fiscal, acumulación de reservas y aumento de las exportaciones, es decir, los ejes de lo acordado y exigido por el FMI.

La complejidad del marco

La situación mundial sigue atravesada por la invasión rusa a Ucrania y los inicios de una nueva hambruna mundial. La inflación hoy es un problema mundial que encuentra en nuestro país una dramática expresión. No es necesario abundar qué implica eso en la vida del pueblo trabajador, porque lo vivimos día a día. Llegar a fin de mes es una odisea para la gran mayoría. Mientras, los números de la macroeconomía arrojan un crecimiento anémico, pero crecimiento al fin y hay sectores con ganancias récord como las patronales agrarias, petroleras etc.

Las disputas interburguesas

Esta situación, incentivada por la falta de dólares, aumenta las disputas interburguesas respecto de los rumbos a tomar y genera crisis política en el conjunto de los partidos de la burguesía. Juntos por el Cambio también se encuentra en medio de peleas varias de cara al armado 2023, intentando disputar el espacio por derecha con un fenómeno emergente como el de Milei.

Sin embargo, el centro de la atención desde hace tiempo son las peleas en el seno de la alianza gobernante, que son televisadas cual



Alberto Fernández y la nueva Ministra de Economía Silvina Batakis

novela mexicana. Más allá del show, hay debates importantes que en esta situación compleja se ponen al rojo vivo.

El rol de Cristina

En sus discursos, Cristina tiene muchas contradicciones. No solo entre lo que dice y lo que hace, sino también entre lo que dice una y otra vez. Se ubica como una supuesta oposición izquierda dentro del Gobierno, intentando contener y capitalizar la desilusión de muchos. Pero lo cierto es que es parte fundamental del Gobierno y la gestión, y de sostener el estado actual de dependencia (ver recuadro)

Tomemos como ejemplo la votación central de este mandato que fue el acuerdo con el FMI. Máximo Kirchner renunció a la presidencia del Bloque de Frente de Todos en la Cámara de Diputados, pero no a su banca. Los diputados de La Cámpora votaron en contra, porque ya sabían que aun sin sus votos el acuerdo se aprobaba, (eso declarado por los propios diputado/as). Consecuentes con eso tampoco llamaron a movilizar a los sectores sindicales que dirigen para impedir el acuerdo. De hecho, Cristina se presentó como querellante en la causa contra los que nos movilizamos ese día.

El acuerdo central

Pero a pesar de las disputas y el tirarse “de todo”, hay un acuerdo central en el conjunto de los sectores patronales: todo va al 2023. Ya de hecho todos los partidos del régimen comenzaron la campaña electoral.

¿Qué implica este acuerdo? Intentar canalizar todo el descontento creciente en el posible recambio electoral, generando la ilusión de que votando pueden venir cambios favorables a los trabajadores/as. Actores fundamentales de fomentar esta ilusión son también las dirigencias sindicales, todas parte de estos proyectos

patronales, que garantizan la paz social a costa de dejar pasar todos los golpes dados a la clase obrera.

Esta ilusión electoral es una política consciente de los partidos patronales y las burocracias sindicales para impedir o frenar las luchas obreras y populares. Por eso es lamentable que partidos de izquierda sean cómplices de la misma (ver página 17).

Unir las luchas de ocupados/as y desocupados/as en la perspectiva de la huelga general

Mientras fomentan esta ilusión y golpean al conjunto del pueblo trabajador con la inflación, también hay un ataque particular del conjunto de los sectores patronales contra los movimientos de desocupados (ver página 4), que es uno de los sectores más movilizadas en el último periodo. Ahora empieza a haber también conflictos de ocupados.

Hoy, que el Gobierno manifiesta su crisis sin disimulo y que las patronales “aprovechan” la incertidumbre para seguir golpeando nuestros bolsillos, es necesario unir todas las peleas de ocupados/as y desocupados/as en un pliego y una lucha común, que vaya por trabajo genuino y aumento salarial para todos y todas. Tenemos ejemplos históricos muy importantes en los que basarnos para esa unidad (ver páginas 8 y 9).

Para eso es necesario, pasar por encima a las direcciones políticas, sociales y sindicales que dividen y aíslan para poder controlar y mantener la paz social, que nos atan de pies y manos a las instituciones del Estado mediante las conciliaciones obligatorias, divisiones por gremio y demás.

La perspectiva de preparar una huelga general que afecte las palancas de la economía y se proponga romper con el FMI con un nuevo Argentinazo. Ese debe ser nuestro horizonte.



Los discursos de Cristina

Más allá de los fragmentos polémicos que los medios repiten, es necesario detenerse en los conceptos de Cristina en sus discursos.

Un concepto central es el del Estado. Allí plantea, debatiendo con los liberales, la importancia de la regulación estatal, poniendo como opuestos los conceptos de Estado y mercado. Así los liberales y Juntos por el Cambio estarían del lado del mercado (de lo cual Milei es una versión extrema) y los “peronistas y progresistas” del lado del Estado... Pero, ¿Es realmente así? ¿Qué es el Estado?

En la escuela enseñan que el Estado somos todos. Como una instancia “neutra para el bien común”. Pero ¿Existe el bien común en una sociedad en la que una minoría cada vez tiene más, gracias a que la gran mayoría cada vez tiene menos? ¿Por que entonces los Estados salvaron a los Bancos y las multinacionales en la crisis del 2008 (como mencionó Cristina) mientras millones en el mundo mueren de hambre?

Para los marxistas, que entendemos que el mundo está dividido en clases sociales, el Estado es la forma institucional en que una clase explota y oprime a otra. Es decir que de neutral no tiene nada. El Estado con sus instituciones existen para garantizar esa dominación.

La misma Cristina dijo el 2 de

julio en Ensenada, que a nadie se le ocurriría tercerizar el dominio de la fuerza represiva. Porque la fuerza represiva está puesta al servicio de esa dominación.

Entonces ¿Por qué peleamos contra las privatizaciones si las empresas estatales no han estado al servicio del pueblo trabajador? Peleamos contra la privatización porque facilita el control del imperialismo y las grandes empresas de los recursos energéticos y los servicios públicos, y dificulta aún más al pueblo trabajador el acceso a los mismos como un derecho. A la vez proponemos las estatizaciones con control obrero de la producción, porque sin éste siguen controlando los sectores patronales que están al frente del Estado.

El problema de la inflación y la economía bimonetaria

Cristina en su discurso arrojó una explicación respecto del porqué de la inflación. Contradijo la idea de que la causa es el déficit fiscal y la ley de oferta y demanda, poniendo el acento en la escasez de dólares, el endeudamiento del macrismo y el festival de importaciones.

Que la dependencia del dólar de nuestra economía es un factor fundamental es cierto, de hecho, además de la especulación empresaria

y la escasez de ciertos productos, la inflación tiene relación directa con las reservas acumuladas en dólares por el país.

Ahora bien, esto es una expresión cabal de la dependencia cada vez mayor que tiene nuestro país con el imperialismo, que se expresa también en el brutal saqueo de los recursos naturales a manos de las multinacionales y en el lugar que ocupa nuestro país en la división mundial del trabajo (centralmente como productor de materias primas), y por supuesto en la dependencia de la Deuda Externa y el nuevo pacto con el FMI.

¿Cuál es la actitud del kirchnerismo frente a esa dependencia? Continuarla y profundizarla. ¿Acaso no hubo durante el gobierno K de la primera década del siglo un avance brutal en la extracción petrolera y minera a mano de las multinacionales? ¿Acaso el pago y endeudamiento no continuaron? ¿Acaso no es el Gobierno del que forman parte esencial el que este año dio un nuevo salto en la dependencia?

Evidentemente para realmente combatir la dependencia y las consecuencias que ella trae no alcanzan los discursos, y en los hechos el kirchnerismo es partícipe necesario de la situación en la que se encuentra el pueblo trabajador.

Segunda Independencia o mayor saqueo imperialista

Muchos compañeros y compañeras que han formado parte de las luchas contra el gobierno anterior, o que aún hoy forman parte de las peleas que se están dando, dicen que, comprendiendo todas las limitaciones del planteo kirchnerista, que es una de las tantas versiones de la conciliación de clases, es lo menos peor a lo que se puede aspirar, lo posible.

El problema es que lo posible dentro del sistema capitalista solo significa más hambre, miseria, explotación y opresión de todo tipo para una porción cada vez más grande de la población.

Atenerse a “lo posible” es resignarse a que la humanidad vaya hacia la barbarie.

Estos mismos compañeros y compañeras, nos dicen que lo que decimos los marxistas revolucionarios suena muy lindo, pero es imposible, es una utopía. Desde el PSTU, como parte de la Liga Internacional de los Trabajadores, decimos que utopía es pensar que el pueblo trabajador podrá vivir mejor en este sistema, decimos que sí hay salida para la humanidad, la revolución obrera y socialista, y que en nuestro país tenemos que construir una

nueva revolución de independencia. Y que esta vez encabezada por la clase obrera imponga la Segunda y Definitiva Independencia, y un gobierno obrero y popular que organice el país en función de las necesidades de la mayoría de la población y no de la ganancia de unos pocos.

Y decimos que esa revolución no solo es posible, sino necesaria y para eso construimos un partido nacional e internacional. No es un camino fácil ni poblado de rosas, al contrario, pero estamos convencidos y convencidas que el futuro de la humanidad, lo vale.

¿Salario Básico Universal o trabajo genuino?

Desde hace tiempo, existe un ataque constante a los sectores de desocupados/as, que los medios identifican despectivamente como “piqueteros”. Desde el intento de prohibir los piquetes o denunciarlos como el legislador de CABA, Ramiro Marra, ligado al libertario de derecha Javier Milei, hasta los últimos dichos de Cristina, diciendo que hay que quitarles a los dirigentes barriales la “tercerización” de los planes sociales. Y que ellos son fruto de las políticas neoliberales de los 90.

Los movimientos sociales, los “piqueteros”, las organizaciones de desocupados/as, sí son “hijos” del neoliberalismo. Sin embargo, luego de tres gobiernos peronista-kirchneristas, el macrismo y el gobierno del Frente de Todos, actualmente se cuenta con alrededor de 1 millón y medio de planes sociales. ¿El neoliberalismo ganó?

En un sentido sí. Desde la instauración de la última Dictadura Militar existen políticas neoliberales en el país de destrucción de puestos laborales, eliminación de la industria nacional y flexibilización, que se siguió implementando y profundizando con las privatizaciones en los años del peronista Carlos Menem. Si bien durante los años de kirchnerismo hubo una reducción de planes sociales, como señala Cristina en su discurso, y hubo crecimiento del empleo registrado, eso no llegó nunca a los niveles previos.

En la inscripción al Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) en 2020 y 2021, se anotaron alrededor de 11 millones de personas en

edad laboral que solicitaron al Estado un acompañamiento y ayuda económica.

El mito de los “planeros”

Existe un mito fomentado por los sectores patronales y oligarcas e inflado por los medios de comunicación de que existen personas conocidas como “los planeros”. Personas que “se embarazan por un plan”, que “no laburaron nunca y viven del Estado”, y que “los trabajadores en blanco mantienen vagos”. Sin embargo, cualquiera que haya acompañado una marcha de movimientos sociales, pateado un barrio, asistido a un comedor popular o al menos visto una entrevista en los medios hecha a estos sectores, puede intuir que ese sujeto es algo artificial y armado para dividirnos entre trabajadores/as.

En los barrios populares la gran mayoría de las personas trabajan. Están las costureras, peluqueras, los changarines, albañiles, carpinteros, cartoneros y un sinnúmero de oficios. Gente que se la rebusca como puede porque el mercado laboral y el Estado capitalista las ha dejado por fuera del acceso al empleo registrado.

Cristina se pregunta ¿por qué tenemos un millón y medio de planes? Porque no existe acceso a trabajo formal para millones de trabajadores en edad de hacerlo. Y porque no han existido en décadas planes de acceso. Entonces tenemos hoy en día generaciones enteras que no han podido tener jubilación, obra social, empleo formal. Por eso estos trabajadores/as precisan de acceder a los planes, porque con el esfuerzo que hacen aún así quedan muy lejos de la Canasta Básica.

¿Economía popular o legalización de la pobreza?

La “economía popular” es un término acuñado por los sectores que han buscado la manera de sobrevivir en los marcos de un sistema capitalista que los ha dejado al margen. En el registro Nacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular (RENATEP) hay actualmente inscriptas más de 3 millones de personas. En su gran mayoría jóvenes de 18 a 35 años y mujeres, que nunca accedieron a un empleo formal. Se trata de trabajadores/as sin relación de dependencia, precarizados, sin aportes jubilatorios, ni obra social.

El crecimiento sostenido que tanto reivindica el Gobierno Nacional garantizó en los últimos 13 meses 243 mil puestos de trabajo. El propio último Ministro de Producción, Martín Kulfas, planteaba una agenda para 2030 con la que planificaba incorporar 2 millones de trabajadores/as (para ese año) a razón de 200 mil puestos de trabajo anuales. Pero tenemos más de 3 millones inscriptos en el RENATEP y 11 millones que se anotaron para percibir el IFE en 2020 y 2021. Debemos pensar que esto requiere urgencia, es ahora.

Ante esto, las organizaciones que reivindican la “economía popular”, hablan de que ellas conforman una unidad productiva en la economía actual. Estos/as trabajadores/as cumplen muchas veces tareas fundamentales, construyen las casas en las que vivimos, garantizan comida en los comedores, se encargan de tareas domésticas. Por eso insistimos, son trabajadores/as, ultra precarizados, que se buscan el mango como pueden. Desde cartonear, hasta vendedores ambulantes, cooperativas familiares, entre otros.

Estas organizaciones, como la CTEP, de Juan Grabois, integrante del Frente Patria Grande, dentro del Frente de Todos, plantean que sus ingresos se complementen con una asignación social que otorgue el Estado. Que con un plan “Potenciar Trabajo”, o el Salario Básico Universal, que apunta a cifras miserables, y que Cristina reivindicó en Ensenada este fin de semana y un empleo precarizado nos podemos



Juan Grabois, dirigente de la UTEP



ir arreglando. Pero por lo que debemos luchar, no es por una complementación, sino porque el Estado incorpore a esos trabajadores/as con derechos plenos. No podemos seguir permitiendo la exclusión y legalización de esta situación.

Es necesaria una verdadera revolución para dar vuelta la tortilla, planificar, expropiar los grandes latifundios,

generar nuevas ramas de la economía, bajo el control de los trabajadores/as, que permitan un fuerte impulso a la creación de puestos de trabajo. Podemos generar miles de puestos de trabajo bajo convenio en forma inmediata con un plan de obras públicas, de construcción de viviendas, escuelas, hospitales, rutas, cloacas, redes de gas y agua y reconstruyendo la red

ferroviaria. Este plan se puede financiar en base al No Pago de la Deuda, la ruptura con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y altos impuestos a las grandes patronales. Y debe ser llevado adelante bajo control de los propios trabajadores/as por un Gobierno Obrero y Popular.

Por el derecho a una existencia digna

Según los índices del INDEC la desocupación en el primer trimestre de 2022 se ubica en el 7%, el número más bajo de los últimos años. Sin duda el crecimiento “anémico” que empezó pos pandemia tiene incidencia en esto. Pero ¿Cómo puede ser que habiendo menos desempleo haya cada vez más pobreza? Lamentablemente ya tener un trabajo dejó de ser sinónimo a no ser pobre, aun gran parte de los asalariados/as estamos por debajo de la línea de pobreza.

Pero además ¿A quiénes considera como ocupados/as el INDEC? A toda persona que tenga una ocupación en la que haya trabajado al menos una hora, es decir que cualquier changa la consideran ocupación. Por eso dentro de estos “ocupados” el 26,5% (3,3 millones) no son asalariados/as. La categoría de asalariados/as tampoco es garantía de derechos laborales, el 36% de los asalariados/as (3,3 millones) no perciben descuentos jubilatorios. Es decir que más de la mitad del total de los actuales “ocupados”, no tienen siquiera garantizada la jubilación.

La desocupación es intrínseca también al capitalismo, es lo que Marx denominó “ejército industrial de reserva” que cumple el rol de limitar las aspiraciones de los que tienen trabajo por saberse reemplazables por un ejército disponible que no lo tiene ¿Quién aceptaría ciertas condiciones laborales y salariales que hoy nos son impuestas si no existiera el temor a perder el trabajo y, por lo tanto, quedarnos sin fuente de subsistencia?

La existencia de desocupación crónica cumple un rol muy importante para las patronales y de cierta manera, los planes sociales de alguna manera contrarrestan en parte con este beneficio la situación de los desocupados/as y por eso quieren



sacarlos. Hoy hay patronales que se quejan de que no consiguen trabajadores/as por los planes, pero estas patronales evidentemente quieren pagar salarios por debajo de los subsidios sociales y la existencia de los planes pone un límite a eso, por eso se quejan. Para los asalariados/as imponen al menos un piso.

¿Son los planes, en la forma que sean, la salida?

De ninguna manera. Como dice el Programa de Transición de León Trotsky: “El derecho al trabajo es el único derecho que tiene el obrero en una sociedad fundada sobre la explotación. No obstante, se le quita ese derecho a cada instante.” El derecho al trabajo se relaciona con el derecho a una existencia digna, y esa dignidad no se garantiza “legalizando” la precariedad y lógica de la supervivencia diaria, sino con condiciones económicas concretas. Por ello la lucha por el aumento de salarios y del mejoramiento de las condiciones laborales de los

trabajadores/as ocupados/as es una tarea de primer orden. Pelear solo por planes es resignarse a sobrevivir, es un paliativo, pero nunca una estrategia.

Así como los efectos de la inflación se pueden combatir realmente mediante los aumentos salariales indexados a inflación mensual, la desocupación se puede combatir mediante la escala móvil de horas de trabajo ¿Qué es esto? Que el trabajo se reparta entre todos los/as trabajadores/as disponibles para hacerlo. ¿Por qué tiene que haber gente que se mata trabajando todo el día y gente que vive en la pobreza extrema por falta de trabajo? Las horas extras, que todos queremos agarrar porque los sueldos no alcanzan, en verdad cumplen un rol muy nocivo: por un lado, acostumbran a los sueldos bajos, por el otro cubren producción a las empresas en lugar de que contraten nuevos trabajadores/as. Si trabajáramos todos 6 horas, con sueldos no menores a la canasta familiar, tanto el problema salarial como el del empleo podrían solucionarse.

GASOIL: ¿problemas ajenos o responsables claros?

Las refinerías del país producen a máxima capacidad, aumentaron un 11% interaunal. Además hace algunas semanas, el Gobierno autorizó aumentar el "corte" del gasoil con biodiesel (en criollo: diluirlo o estirarlo) pasando de un 5% a un 12,5%. Ninguna de estas medidas logró resolver la falta de abastecimiento en surtidores del gasoil/diesel, faltando unos 1600 metros cúbicos diarios de suministro.

¿Qué pasa con el gasoil?

Hay varias lecturas en la prensa y no todas se ponen de acuerdo, pero hay elementos comunes que se repiten. La invasión rusa a Ucrania que disparó los costos de combustibles, el aumento en la actividad económica "post-pandemia" a nivel global (y nacional, que empuja la demanda un 14% interanual) y las liquidaciones récord del campo que consume el 28% del gasoil, son algunas de ellas.

Lo que algunos informes sugieren, pero muy al pasar, puede explicar la falta de solución de fondo al problema como la desinversión en infraestructura y el rol de los grandes jugadores del sector energético y de consumo: las grandes empresas, pools de siembra y multinacionales.

Resulta que Refinor de Pampa Energía (Salta) y la gran mayoría de estaciones de servicio de la zona fronteriza del noroeste venden el gasoil a precio internacional (el doble que el local) a productores de Bolivia y Paraguay. Hay informes de grandes productores que liquidaron las cosechas para venderlas rápidamente al exterior y aprovechar la subida de precio de los productos del agro por la invasión rusa a Ucrania, aumentando el uso de camiones y por ende del consumo. Por último los grandes pulpos petroleros multinacionales que operan en nuestro país hicieron lo mismo: priorizaron vender el crudo afuera para obtener más ganancias récord con el

barril de Brent en precios que rondan los 120 dólares.

El Gobierno de Alberto Fernández por su lado, responsable por la falta de inversión en infraestructura (tanto como los anteriores de Macri y Cristina) no ha tomado ninguna medida que garantice de forma urgente el gasoil para las máquinas y los vehículos.

Por el contrario, todas las medidas aplicadas tienden a favorecer aún más a las mismas empresas que se benefician del aumento de precios y la escasez. Diluir el gasoil es permitir que vendan porquería a precio de combustible, abaratándole el costo a las refinerías y produciendo daños en los motores de los que cargan. Aumentar el costo a consumidores extranjeros como en el noroeste, sólo permite que las refinerías y estaciones saquen aún más ganancia y no logra desalentar la venta. Por último, impulsando la importación de barcos y pidiendo por favor a las multinacionales que extraen crudo que lo destinen al mercado interno, sólo les permitirá aumentar aun más el precio del gasoil (que ya superó a la nafta y aumentó un 20% en lo que va del 2022), y dependerá en parte de la buena "voluntad" de los especuladores.

Lo que hace falta.

Es necesario encarar la crisis energética global y local con un programa

que responda a las necesidades del pueblo trabajador y no de los especuladores. Es urgente declarar la emergencia energética, garantizando el abastecimiento a los sectores productivos y consumidores.

Eso debe implicar que las grandes empresas resiguen ganancias para que el gasoil se venda al costo por lo que dure la medida. Las grandes empresas que se llenaron los bolsillos durante años saqueando a la Argentina, tanto en extracción como refinación, deberán aceptar y si se niegan, amenazando con cierres y despidos, deben ser estatizadas bajo control de sus propios trabajadores que saben operar y producir, bajando el costo del producto final y subiendo los salarios.

Toda empresa que venda al mercado internacional para obtener beneficios extraordinarios, cuando hay escasez en el país, deberá enfrentar el mismo destino.

El aumento de la producción (extracción, transporte y refinación) debe incorporar a miles de trabajadores repartiendo las horas de trabajo existentes en turnos de 6 horas y no de 8 o 12, como es actualmente.

Por último, para construir una salida estratégica para el sector y el país es necesario avanzar en la estatización y nacionalización de la industria hidrocarburífera bajo control de sus trabajadores.



Bloqueo de rutas de transportistas en protesta por la falta de gasoil.

MIENTRAS LA INFLACIÓN Y PRECARIZACIÓN AFECTA AL PUEBLO TRABAJADOR

La interna del Gobierno no es problema nuestro

Por un lado la crisis e conflictos internos que presentan a diario desde la alianza de gobierno con Cristina y Alberto, y junto la oposición en la misma sinfonía, hace que los trabajadores y trabajadoras nos desviemos del centro del problema para que apoyemos a uno u otro sector en pugna



Por Daniel Ruiz

En los últimos meses, fundamentalmente después de la derrota electoral del Frente de Todos (FDT) y por el acuerdo con el FMI, sectores de la alianza de gobierno comenzaron a criticar, hacer gestos, como Máximo Kirchner, de renunciar a la presidencia del bloque oficialista, y Cristina Fernández realizando discursos que cuestionan los modos de gobernar, etc.

Sin embargo, nadie ha sacado los pies del plato, es más, se está llevando a cabo todo lo acordado con el FMI, se le pagó, e incluso el diputado Parrilli (ladero de CFK) impulsó el dictámen a favor del pago de la Deuda.

En lugar de la lucha, los sindicatos y delegados se reacomodan en alguno de los dos bandos

Es así que mientras los principales sectores de la economía obtienen sus ganancias mensualmente (1), la clase obrera ocupada, desocupada y jubilada padecemos hambre, la gran mayoría de nuestra clase es pobre.

Sin embargo, en lugar de perfilar todo para la organización de la lucha por mejoras salariales, condiciones laborales y contra las tarifas o por la vivienda, los gremios y delegados ya se ponen en modo electoral apostando sus fichas al Crinismo o el Albertismo. Preparando todo a la carrera electoral como única manera de que se puede mejorar la situación de los trabajadores y trabajadoras en el país.

Un ejemplo de esto es la UOM, donde la conducción nacional se alinea con el Kirchnerismo y la seccional capital con Alberto (2), y lo mismo sucede con las CTAs, con la UTEP de los desocupados.

Un error pensar en las elecciones tan pronto

Ya vendrán tiempos electorales donde nuestra clase deberá tener independencia política, pero esta posición de plantear todo a modo electoral no solo es de las fuerzas gubernamentales sean oficialistas o la oposición patronal, sino también de la izquierda con sendos planteos de



Antonio Caló y Abel Furlan

las principales fuerzas del FIT-U.

En lugar de avanzar en plantear la necesidad de ir forjando un Argentinazo triunfante, que tenga como horizonte la perspectiva de una huelga general con piquetes, sabotajes y la acción directa como centro, será difícil de concretarse si los planteos son a precandidatearse o formar un movimiento popular con banderas socialistas. Lo que necesitamos es la auto organización, tomar en nuestras manos los problemas, como por ejemplo afectar la producción, cortar puertos, yacimientos, ir a los supermercados, laboratorios por medicamentos, ninguna de estas tareas las plantea el FIT-U y sectores de izquierda, menos aún la autodefensa ante la represión.

Salir de la lógica institucional y solo pelear por lo que se puede

Lo recurrente en estos meses de lucha han sido que todas las conducciones respetan a raja tabla los mecanismos del Estado, sabiendo que este es un Estado al servicio del empresario, y por lo tanto es contra la fuerza obrera.

Así los gremios son regulados por el Ministerio de Trabajo que impone sus reglas con mediaciones, resoluciones, conciliación obligatoria. Lo mismo sucede con los movimientos sociales que el Ministerio de Desarrollo Social trata de igual manera. Debemos pensar en superar esta situación para que se imponga la democracia obrera en cada lucha, que los trabajadores/as decidan quién debe representarlos, terminar con la

lógica de los cuerpos orgánicos, que cada lucha elija sus representantes que pueden ser o no los dirigentes sindicales.

Ante las luchas en curso, no hay intenciones de coordinar

En todo el país hay diferentes luchas, las centrales obreras se oponen tajantemente al Paro Nacional, pero sin embargo a pesar que hay peleas locales y provinciales tampoco hay intenciones de coordinar las luchas. En muchos casos los movimientos piqueteros que han salido masivamente y muchos de ellos dirigidos por la izquierda también no hacen los esfuerzos para unir las luchas, tener un pliego común y avanzar.

¿Será que ninguno de los sectores en lucha les propone a sus bases que voten en asamblea la unidad de acción?

Por eso hay que seguir insistiendo en la unidad de ocupados y desocupados, potenciar las luchas en curso y retomar el camino por un nuevo argentinazo para romper con el FMI y tirar abajo el plan económico del Gobierno al servicio de las patronales capitalistas.

Notas

- (1) <https://www.infobae.com/america/agencias/2022/06/30/la-economia-de-argentina-crecio-un-51-interanual-en-abril>
 (2) <https://www.infobae.com/politica/2022/06/14/antonio-calo-el-panorama-es-bastante-negro-no-es-que-el-salario-sea-bajo-sino-que-la-inflacion-es-muy-alta/>

El ejemplo de la huelga de Toledo en Estados Unidos



Por Daniel Ruiz

La situación de precariedad laboral en muchas fábricas, yacimientos y establecimientos es moneda corriente, a su vez la desocupación condiciona para que se vayan perdiendo conquistas.

¿Es posible la unidad de ocupados y desocupados? ¿Cual es el rol de cada uno en una lucha común? Intentando responder estas inquietudes queremos transmitir la experiencia de la huelga de Toledo en junio de 1934 en los Estados Unidos (1) y para ello seleccionamos extractos de esa reseña.

“En 1934, Toledo era, como lo llamó el historiador Irving Bernstein, „un pequeño Detroit“. Era un centro de fabricación de automóviles, especialmente piezas de automóviles, y el hogar de corporaciones como Electric Auto-Lite, que fabricaba sistemas de iluminación, arranque y encendido para varios fabricantes de automóviles, siendo el más grande Chrysler. El fundador de Auto-Lite, Clem Miniger, también controlaba el Ohio Bond and Security Bank y, en 1929, podía presumir de una fortuna personal de 84 millones de dólares.

Cuando golpeó la depresión, golpeó duro a Toledo. Las empresas quebraron y cerraron las puertas de sus fábricas. El Ohio Bond and Security Bank también se hundió; miles de trabajadores perdieron sus empleos y ahorros. Uno de cada tres trabajadores en una ciudad de 275.000 habitantes estaba de relevo.

Las condiciones en Auto-Lite, donde los salarios eran incluso más bajos que el mínimo de la NRA y el impulso por la producción era alto, llevaron a los trabajadores a la huelga el 23 de febrero de 1934, junto con otros miembros del sindicato en el recién formado AFL Federal Local 18384, que trabajaba en las plantas de Spicer, Bingham y Logan. Pero los líderes federales de la AFL pronto ordenaron al local nuevo e inexperto que volviera a trabajar, mientras negociaban un acuerdo con la gerencia.

Comienza la lucha

En abril, cansados de esperar que la empresa negociara, los trabajadores se declararon en huelga. La empresa respondió haciendo que un juez emitiera una orden judicial que limitaba los piquetes en la planta. En tres semanas, los patrones habían reunido a unos 1.800 rompehuelgas en Auto-Lite.

Pero los trabajadores tenían un arma secreta: la Liga de Desempleados de Lucas County, dirigida

por AJ Muste y el Partido de los Trabajadores Estadounidenses que se centró en organizar a los trabajadores desempleados en luchas militantes para exigir ayuda, pero también para apoyar las luchas de los trabajadores en huelga. Al construir una solidaridad activa entre empleados y desempleados, podrían derrotar los intentos de los empleadores de dividirlos. Juntos, todos los trabajadores, empleados y desempleados, podrían lograr mejores niveles de vida.

Pronto, la Liga de Desempleados había organizado piquetes masivos en las puertas de la planta.

Cuando se aplicó una medida cautelar a la Liga de Desempleados, dos de sus funcionarios, junto con varios miembros locales, enviaron una carta al juez informándole que romperían la medida cautelar y fomentarán los piquetes masivos.

Después de que fueron arrestados, juzgados y liberados por desafiar la orden judicial, los trabajadores regresaron directamente a la línea de piquete directamente desde la corte. Acciones como estas mostraron con claridad cristalina de qué lado estaban los tribunales y los jueces, e hicieron que los piquetes fueran aún más grandes.

El historiador socialista Art Preis reimprime la carta de la Liga de Desempleados del 5 de mayo en Labor's Giant Step (Ver recuadro).

Una respuesta contundente y unitaria

Los trabajadores de Toledo y los desocupados

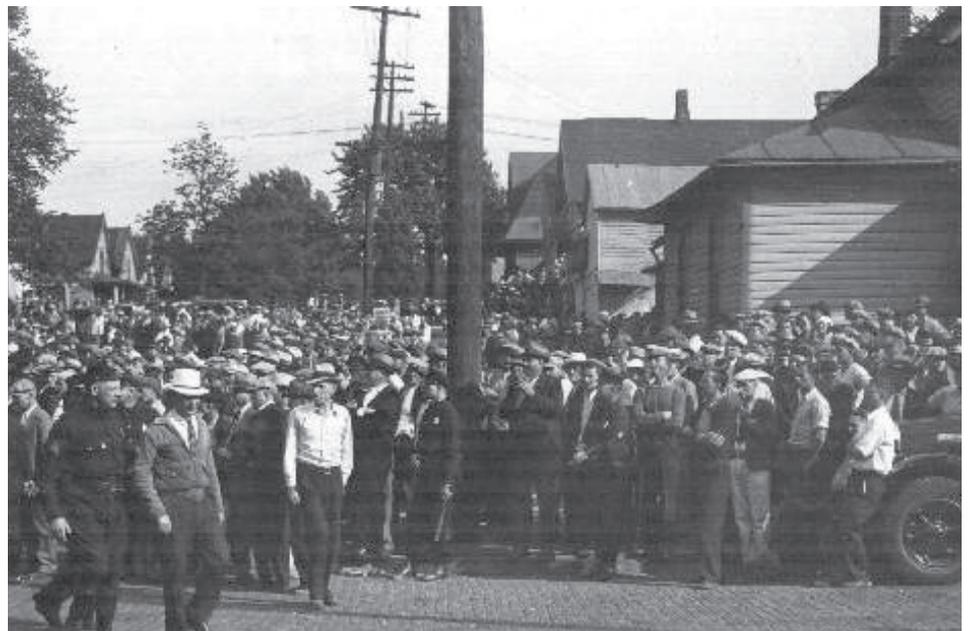
respondieron de la misma manera, y pronto, más de 10.000 personas se sumaron al piquete. El 23 de mayo, mientras los diputados del país se concentraban en el techo de la planta de Auto-Lite, con gases lacrimógenos dirigidos a los huelguistas, un rompehuelgas desde el interior de la planta arrojó un cerrojo por la ventana de la planta que golpeó a un piquete, Alma Hahn, enviándola al hospital. Los piqueteros se enfurecieron más, a medida que apareció más policía y comenzaron a golpear a los huelguistas individuales.

Cuando la policía trató de escoltar a los rompehuelgas fuera de la planta, los piqueteros respondieron con una andanada de ladrillos. Bombas de gas lacrimógeno llovieron desde las ventanas de la fábrica, mientras los matones de la empresa empuñaban bates y disparaban una manguera de agua a la multitud.

En un momento, los partidarios de la huelga, asfixiados por los gases lacrimógenos, retrocedieron, pero solo para reagruparse. Al final, la policía y los matones de la empresa fueron los que se retiraron. Como Preis describe la escena:

Ahogados por los gases lacrimógenos disparados desde el interior de la planta, fue la policía la que finalmente abandonó la batalla. Entonces, los miles de piquetes sitiaron la planta, decididos a mantener su piquete.

Los trabajadores improvisaron tirachinas gigantes con cámaras de aire. Arrojaron ladrillos enteros por las ventanas de la planta. La planta pronto se quedó sin luces. Las costras se encogieron en la oscuridad.



Movilizaciones en las huelgas de Toledo

Los diputados asustados instalaron ametralladoras dentro de cada entrada. No fue sino hasta la llegada de 900 miembros de la Guardia Nacional, 15 horas después, que los esquirols finalmente fueron liberados, luciendo un aspecto lamentable, según informó la prensa.

Luego siguió una de las batallas más asombrosas en la historia laboral de los EE. UU. Con los puños desnudos y las piedras, los trabajadores libraron una batalla campal de seis días con la Guardia Nacional. Lucharon desde los tejados, detrás de vallas publicitarias y atravesaron callejones para flanquear a los guardias. „Los hombres de la multitud gritaron viles epítetos a los soldados“, se quejó Associated Press, y las mujeres los abuchearon con sugerencias de que „vayan a casa con mamá y sus muñecos de papel“.

Pero los huelguistas y sus miles de simpatizantes hicieron más que avergonzar a los jóvenes miembros de la Guardia Nacional. Los educaron y trataron de ganárselos. Los oradores se pararon en palcos frente a las tropas y explicaron de qué se trataba la huelga y el papel que las tropas estaban jugando como rompehuelgas. Los veteranos de la Primera Guerra Mundial se pusieron sus medallas y les hablaron a los muchachos uniformados como tíos holandeses. Las mujeres explicaron lo que significó la huelga para sus familias.

La prensa informó que algunos de los guardias simplemente renunciaron y se fueron a casa. Otros expresaron su simpatía por los trabajadores. (Un año más tarde, cuando los sindicalistas de Toledo fueron a Defiance, Ohio, para ayudar en la huelga de Pressed Steel Company, encontraron que el 8 por ciento de los huelguistas habían sido miembros de la Guardia Nacional uniformados en la huelga de Auto-Lite. Ahí fue donde aprendieron la lección de sindicalismo.)

Durante la batalla campal de seis días, los huelguistas lucharon cara a cara contra las tropas, con decenas de guardias nacionales enviados al hospital y muchos más desmoralizados. El 31 de mayo, los patrones tuvieron que sacar a los rompehuelgas de la planta y retirar las tropas.

Para junio, una huelga general estaba sobre la mesa, con 98 de los 99 locales de la AFL votando a favor. Unos 40.000 trabajadores y simpatizantes asistieron a una



Movilizaciones en las huelgas de Toledo

manifestación el 1 de junio. El 4 de junio, la empresa acordó un contrato de seis meses que incluía un aumento salarial del 5 por ciento, con un mínimo del 5 por ciento que estaba por encima del código de la industria.

El contrato también incluía un sistema de prioridad para el reemplazo de trabajadores que aseguraba que los miembros del Local 18384 fueran recontratados. El contrato, sin embargo, no incluía una „cláusula de representación proporcional“, el primero en no hacerlo. Esto logró congelar el sindicato de la empresa y aceptar al Local 18384 como el agente de negociación „exclusivo“.

La victoria de Toledo

Producto de tácticas militantes, liderazgo radical y los trabajadores de base y los desempleados tomando la delantera, tendría ramificaciones para el resto del movimiento obrero en los próximos años.

„Se abrió el camino para la organización de toda la industria del automóvil“, explica el autor Sidney Lens en *Labor Wars*. „Con la victoria de Auto-Lite a sus espaldas, los trabajadores automotrices de Toledo organizarían 19 plantas antes de que terminara el año y, antes de otros 12 meses, liderarían la primera huelga exitosa en una planta de GM, el verdadero comienzo de la conquista de General Motors“.

Una conclusión

Este ejemplo de casi 90 años nos indica que

no sólo es posible la unidad de ocupados y desocupados sino que es estratégico para derrotar no solo a los carneros, a la patota sindical sino también a las fuerzas represivas del Estado.

La única manera que los empresarios paguen la crisis es que en las huelgas actuales se planteen la distribución de horas de trabajo, aumento general de salario, ingreso de los trabajadores desocupados. Hoy es posible eso, en industrias como el petróleo, la minería o incluso en el SUTNA (Neumáticos) que están ahora de conflicto. Claro que es necesario imponer la apertura de libros contables y terminar con el secreto comercial y bancario. Seguramente lo que es imprescindible para ocupados y desocupados será boicoteado por la burocracia sindical y los reformistas que solo pelean por lo que se puede dentro de las leyes y reglamento del Ministerio de Trabajo.

Serán las asambleas unitarias quienes determinen las luchas y el carácter de las mismas, con los dirigentes a la cabeza o con la cabeza de ellos, la segunda opción se está germinando desde los parias de la sociedad, ya que los ocupados y desocupados cada vez estamos más pobres.

Notas

(1) ELIZABETH SCHULTE AVANCE OBRERO EN TOLEDO 15/9/2009

Carta de la Liga de Desempleados del 5 de mayo en Labor's Giant Step

Honorable Juez Stuart:

El lunes 7 de mayo por la mañana, en la planta de Auto-Lite, la Liga de Desempleados del Condado de Lucas, en protesta por la orden judicial emitida por su tribunal, violará deliberada y específicamente la orden judicial que nos prohíbe realizar piquetes pacíficos en apoyo de los trabajadores automotrices en huelga. Unión Federal.

Creemos sinceramente que esta intervención judicial que nos impide hacer piquetes es una abrogación de nuestros derechos democráticos, contraria a nuestras libertades constitucionales y contraviene el espíritu y la letra de la Sección 7a de la NRA.

Además, creemos que el espíritu y la intención de este mandato judicial arbitrario es otro ejemplo específico de un movimiento organizado para restringir los derechos de todos los trabajadores a

organizarse, hacer huelga y hacer piquetes de manera efectiva.

Por lo tanto, con pleno conocimiento de los principios involucrados y las posibles consecuencias, violamos abierta y públicamente una medida cautelar que, en nuestra opinión, es un acto represor y opresor contra todos los trabajadores.

Atentamente, Comité Anti-Orden Judicial de la Liga de Desempleados del Condado de Lucas Sam Pollock, Sec'y



EN EL MES DE LA INDEPENDENCIA SE SIGUE PAGANDO LA ESTAFA DE LA DEUDA

El gobierno beneficia a los buitres eternos

En medio de los conflictos por la devaluación de la moneda, el gasoil, la inflación, los aumentos salariales, los reclamos de los movimientos de desocupados, etc., el Gobierno y su Ministro de Economía renunciante, Martín Guzmán, siguieron renovando vencimientos de Deuda Pública (Externa e Interna) a costa de conceder más altos intereses a los buitres y usureros que chantajea con irse a la variante del "dólar". Como lo hicieron en los últimos días disparando los diferentes valores de los tipos de "dólar" que manejan especuladores y empresas y generando más inflación.



Por Guillote

A fines del mes de junio, el Ministro de Economía que presentó su renuncia el día 2 de este mes, Martín Guzmán, había logrado algo celebrado por los medios capitalistas, empresarios y economistas del "establishment". El 30 de junio vencían unos \$600.000 millones de pesos de Deuda local con acreedores buitres, liderados por el fondo de inversión yanqui Pimco. Estos usureros presionaron al Gobierno peronista de los Fernández, amagando con retirarse al "dólar" paralelo si no había una renovación de los bonos (largo plazo) y letras (corto plazo) del Tesoro Nacional en pesos pero a tasas muy superiores vista la inflación vigente. No fue casual que en los últimos días el dólar marginal o paralelo llegara en promedio a los \$240.- inducido por estos especuladores.

Puro chantaje del capitalismo financiero con el silencio y complicidad para esta maniobra, de toda la "troupe" de economistas, periodistas y opinadores capitalistas. El Gobierno terminó aceptando un "reperfilamiento", una renovación de esa Deuda por el total (un "roll-over" en la jerga financiera) pero con una tasa de interés promedio del 60%, algo inusual en el mundo y un festín para los buitres y acreedores que traen sus capitales especulativos atraídos por estas ganancias. Con intereses que pagaremos todos los trabajadores y el pueblo, a cambio de "nada", y de más Deuda.

La política del Gobierno de los FF de alguna forma es similar al anterior de Macri. Renegociar vencimientos beneficiando a los inversores buitres. Entre julio y agosto hay otros vencimientos similares que suman aproximadamente unos \$800.000 millones que seguro se renovararán a tasas de interés astronómicas. Es parte de lo presupuestado pendiente de aprobación del Congreso Nacional por U\$S 52.000 millones para cancelaciones en 2022.

Una Deuda perpetua con millonarios intereses

Lo descripto es parte de toda la Deuda que tiene nuestro país con los acreedores externos (70%) e internos (30%), parte en pesos ajustada por inflación. El Gobierno argumenta que la Deuda con el FMI es una de las principales causas de la crisis económica de la Argentina. Pero es una parte. Reiteramos que la Deuda del Estado Central (Tesoro Nacional), provincias, municipios y organismos y empresas del Estado llega a unos U\$S 370.000 millones. Si sumamos lo adeudado por el BCRA al sistema bancario por las Leliqs ahora con intereses promedio del 60% al 65% la Deuda Pública ya sobrepasa los U\$S 500.000 millones.

A marzo último, por el préstamo acordado con Macri ya se le habían pagado al FMI unos U\$S 4.400 millones. Como otro ejemplo de dependencia económicamente condicionante, por el acuerdo con este organismo usurero, éste refinanció en marzo último U\$S 9.600 millones, pero no fue gratis. Es la trampa del "verso difundido" por los medios resaltando el acuerdo con el FMI, y omiten mencionar el costo en mayores intereses que en 2022, por renovaciones de vencimientos, llegará a los U\$S 1.900 millones.

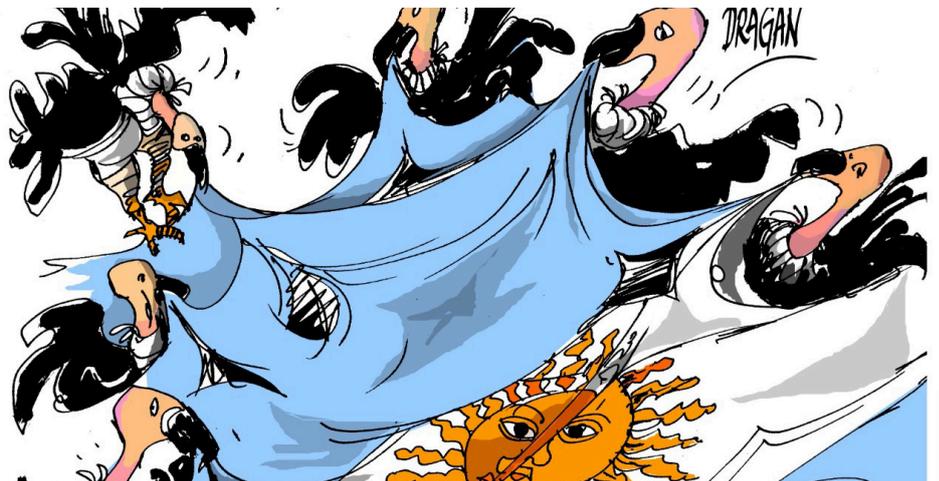
El Gobierno, funcionarios y oposición evitan mencionar a toda la Deuda Pública jamás investigada. Omiten expresamente desde los sectores de poder capitalista que los intereses y vencimientos anuales de esta impagable estafa son la principal causa del Déficit Fiscal, el

principal gasto público. Y nunca identifican con nombre y apellido a estos "gangster" financieros profesionales.

Hay que parar esta sangría

La tragedia económica capitalista que sufrimos los/as trabajadores/as en la Argentina desde la Dictadura Militar no tiene límite con gobiernos pro-patronales como el de los Fernández, que al igual que los anteriores, peronistas, radicales, aliancistas y macristas son cómplices de su incremento y su perpetuidad. Permitiendo más pobreza y contradictoriamente la acumulación de ganancias para las grandes empresas nacionales y multinacionales. Con el aval de un acuerdo con el FMI, que no le alcanza y pide más ajuste aumentando aún más las tarifas y limitando y achicando las jubilaciones, con reformas laborales y previsionales, y menor carga impositiva a las empresas.

Como socialistas revolucionarios somos categóricos, no hay salida dentro de estos gobiernos capitalistas en una economía de semi-colonia dependiente. Hay que parar la fuga de los recursos que producimos hacia los bolsillos de las grandes empresas nacionales y multinacionales y hacia los inversionistas usureros mundiales. Solo un gobierno de los trabajadores y el pueblo podrá ejecutar de una vez por todas el "NO PAGO" de la Deuda estafa y destinar esos recursos a planes de empleo genuino, viviendas, salud, educación y planificar la economía que realmente necesitamos.



El imperialismo acepta repartir Ucrania con Putin

Para Putin, la invasión a Ucrania tiene el objetivo de defender a todo costo su papel de intermediario de los intereses del imperialismo y de gendarme regional, como hizo en Kazajistán y Belarus, recientemente. El objetivo es amenizar la crisis económica que afecta al país de manera estratégica. Fue estimulado por la derrota militar de los Estados Unidos en Afganistán, para plantearse ahora este objetivo.



Por Américo Gómes (LIT-CI)

El imperialismo norteamericano con sus aliados más disciplinados (Canadá e Inglaterra) quiso aumentar la subordinación del imperialismo europeo y principalmente de Alemania. Se aprovecharon del hecho de tener una menor dependencia del petróleo y del gas rusos, y en el inicio Biden lanzó algunas sanciones parciales, presentándose como el defensor del pueblo ucraniano e intentando ilusionar a la clase trabajadora de que estaría a favor de derrotar a Putin; pero la situación cambió tras la derrota de Putin en Kiev, y la consecuente prolongación de la guerra. Por otra parte, utilizaron la invasión para hacer inversiones multimillonarias en armamento. Al mismo tiempo que niegan el envío de armas en cantidad suficiente para reducir las diferencias de armamento entre Ucrania y Rusia, aprovechan para armarse hasta los dientes y fortalecer la OTAN, enviando un número récord de soldados a Europa, incorporando a Finlandia y Suecia, y aumentando su control militar sobre países como Polonia, que ahora tendrá una base de la OTAN en su territorio.

El imperialismo alemán, junto con su aliado francés, que tiene al Este europeo como su patio trasero y a Rusia como su socio comercial en el abastecimiento de gas y de petróleo para todo el continente, no quiere una derrota de Rusia, y es el que más depende de una solución rápida.

El acuerdo que tienen todos estos imperialismos y sus instituciones como la Unión Europea (UE) y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) hoy, es que todos quieren que la guerra termine rápidamente, incluso aceptando la cesión de una parte importante del territorio ucraniano a Putin. Y tratan de convencer al gobierno de Zelensky a aceptar esa pérdida, porque saben que la extensión del conflicto golpea la economía mundial de conjunto, que ya viene debilitada con las

consecuencias de la pandemia[1], además de insuflar movimientos reivindicatorios en todo el mundo.

Ninguno de ellos contaba con la bravura de la resistencia ucraniana que extiende el conflicto y trae perjuicios para todos. Esta derrotó el Plan A de la ofensiva rusa, y la continuación de la guerra llevó a un agravamiento de la crisis energética y económica en Europa. Zelensky es el agente del imperialismo dentro de Ucrania y pretende cumplir su papel de una u otra manera, ya que la clase trabajadora y el conjunto de la población, habiéndose fortalecido con la resistencia popular en la región de Kiev y la derrota de Putin en aquella región, no acepta dividir el país ni quebrar la integridad nacional. Lo que obligó a Zelensky a resistir la invasión, y hasta ahora no ha podido capitular. Pero la negociación sigue en curso.

Es ilusión pensar que el imperialismo quiera derrocar a Putin. Incluso después de la invasión, siguieron negociando para que la guerra terminase. Hoy su propuesta es contener a Putin en el marco de aceptar que ocupe toda una parte de Ucrania. Pues el principal objetivo fue y continúa siendo garantizar que los negocios estén fluyendo bien.

Además, el triunfo de la resistencia ucraniana provocaría una crisis aguda en el régimen de Putin y hasta su posible caída. Y podría abrir procesos revolucionarios no solo en Ucrania sino también en Rusia, sin que el imperialismo tenga tiempo de un recambio controlado. Estos procesos impactan sobre toda Europa del Este e incluso sobre la propia Europa Occidental.

Inmediato embargo del petróleo y del gas con la suspensión de los pagos

Es en este marco que podemos entender la “solución de compromiso” hecha por la Comisión Europea a finales de mayo. Propuesta que inicialmente fue presentada

por Macron y que consiste en eliminar, supuestamente, 90% del consumo de petróleo y gas rusos en Europa a final del año (o sea, cuando ellos esperan que ya no haya más guerra). Al mismo tiempo, se excluye del embargo el oleoducto Druzhba, imponiendo sanciones solo al petróleo enviado para la UE por navíos-tanque. El oleoducto Druzhba representa un tercio de todos los suministros de petróleo de la UE provenientes de Rusia. Esta propuesta beneficia a Alemania y sus satélites: Eslovaquia, República Checa y Hungría, proveedores de productos para la industria alemana, que son abastecidos por el oleoducto Druzhba. O sea, a pesar de decir que apoya la resistencia ucraniana, la Unión Europea continúa llenando la caja de Putin y de hecho sosteniendo su guerra.

A pesar de las dichas sanciones y prohibiciones de importación, Rusia exportó U\$S 97,7 mil millones en combustibles fósiles en los primeros 100 días desde la invasión de Ucrania, a una media de U\$S 977 millones por día. Desde la invasión, el petróleo fue de lejos la exportación de combustible fósil más valiosa de Rusia, respondiendo por cerca de la mitad de los ingresos totales por exportaciones[2].

Mientras tanto, el imperialismo europeo hace demagogia anunciando que enviará 2.000 millones (como máximo) como total de la ayuda militar y social a Ucrania[3].

El petróleo bruto ruso es transportado en navíos-tanque y por una red de oleoductos hacia Europa. Rusia es responsable por 41% de todas las importaciones de gas natural de la UE. El bloque de la UE respondió por 61% de los ingresos por exportaciones de combustibles fósiles de Rusia desde el inicio de la guerra. Alemania e Italia y Holanda – miembros de la UE y de la OTAN– estaban entre los mayores importadores.

Las sanciones de la UE no impiden a las operadoras europeas importadoras de gas abrir una cuenta en rublos en el Gazprombank[4]. Lo que ya fue hecho por las gigantes de la energía como la italiana



Edificios destruidos en Ucrania (2022)

Eni SpA[5], la alemana Uniper y la OMV de Austria[6]. El Sinara Investment Bank, con sede en Rusia, comunicó: “Aunque las medidas anunciadas por la Unión Europea parezcan amenazadoras, no vemos un impacto paralizante en el sector de petróleo ruso”[7]. Para viabilizar este flujo, las sanciones adicionales a los bancos rusos, realizadas en mayo, no incluyen el Gazprombank, que es por donde pasa el pago del gas.

Con eso, la Bolsa rusa y la moneda, tras un inicio de crisis, se recuperaron y el flujo de dinero continúa beneficiándose del alza de los precios de los combustibles en el mercado internacional[8].

Vehículos de la propia burguesía imperialista, como la revista alemana Der Spiegel afirman que “Hubo sorpresas desagradables para él (Putin) en las fuerzas armadas. Pero las cosas están yendo mejor en los negocios y en las finanzas”[9].

Las sanciones contra Rusia causarán una contracción inferior a 7% del PIB, que si lo comparamos con el “colapso” de 45-50% del PIB que Ucrania está enfrentando por causa de la invasión, perderemos de vista cómo los combatientes ucranianos están siendo perjudicados[10].

Las medidas económicas (sanciones) del imperialismo contra Rusia, así como fueron las sanciones de la Liga de las Naciones contra Italia en 1935, a pesar del discurso agresivo son parciales y no tienen el objetivo de derrotar la invasión militar sino de debilitar militar y económicamente el gobierno de Putin. Así como las que fueron aplicadas en la guerra de Etiopía, en la década de 1930, dejaron por fuera sectores fundamentales y estratégicos de la economía, como el petróleo y el gas.

El imperialismo europeo sostiene al ejército de Putin y tienen sus manos sucias de sangre del pueblo ucraniano. El actual canciller Scholz intenta justificarse: “no veo de forma alguna que un embargo del gas acabaría con la guerra. Si Putin fuese receptivo a argumentos

económicos, nunca habría comenzado esa guerra insana”.

Incondicional envío de armas para la resistencia ucraniana

Las tropas rusas actualmente se concentran casi con exclusividad en el Este de Ucrania, lanzando una gran ofensiva, pero aún hay resistencia ucraniana en Donetsk y Lugansk. Los combates más duros están en Severodonetsk y Lysychansk, con los rusos haciendo bombardeos intensos, ataques aéreos, y con artillería pesada.

Perolasarmas prometidas porel imperialismo no llegan: aviones, artillería, lanzadores de cohetes, tanques, vehículos blindados, misiles antinavíos, drones. Todo lo que es necesario para posibilitar una victoria ucraniana.

El canciller alemán Scholz continúa diciendo sobre enviar sus tanques Leopard, pero nada ocurre, ni siquiera llegaron los 5.000 cascos que prometieron, así como tampoco “las armas que el gobierno español nos prometió en Madrid”[11].

Conclusión: las fuerzas armadas de Putin superan de forma aplastante a los ucranianos en equipamiento y en cualquier medida que sea escogida.

“Necesitamos obtener mil sistemas de artillería porque Rusia tiene 10.000. Si tenemos centenas de algo, ellos tienen millares. Tenemos que luchar contra eso”. “Estoy feliz de que Scholz nos prometiera su mejor sistema de defensa antiaérea, el IRIS-T, para octubre. El problema es que no sabemos lo que habrá sido de nosotros en octubre”, concluye el diputado Klympush-Tsintsadze[12].

Todo apoyo a Ucrania. Por la derrota militar de Rusia

Por eso, es un deber de las organizaciones del movimiento obrero que apoyan la resistencia ucraniana denunciar el deficiente envío de armas por parte del imperialismo, exigir más armas para Ucrania; y denunciar la ineficacia de las sanciones imperialistas, que van hasta donde están los intereses de

los países imperialistas. Es fundamental exigir el embargo de las importaciones de petróleo y de gas así como la inmediata suspensión de su pago.

Junto con eso, la ruptura de las relaciones diplomáticas y comerciales con estos países, vinculándola con nuestro programa que plantea la necesidad de que los grandes burgueses ‘oligarcas’ sean confiscados y que el conjunto de este patrimonio sea puesto al servicio de la resistencia y la reconstrucción de Ucrania, bajo el control de la clase trabajadora, para estar a disposición de la resistencia ucraniana. Exigimos que la deuda externa ucraniana sea inmediatamente eliminada.

Hacer exigencias no es antagónico con reclamar “sanciones obreras” o “boicots dirigidos por los trabajadores” contra el gobierno y la máquina militar rusa. Por eso, es fundamental apoyar e informar a toda la clase sobre las acciones de los trabajadores que a través de sus organizaciones boicotean los productos rusos.

Comenzando por el petróleo y el gas, es ejemplar lo que hicieron los portuarios de Inglaterra, Suecia y Holanda, que se negaron a descargar petróleo proveniente de Rusia. Debemos destacar las declaraciones de sus dirigentes sobre que este petróleo viene “sucio de sangre del pueblo ucraniano” porque está sirviendo para financiar al ejército ruso. Y, cada vez más, es necesario multiplicar acciones como las del convoy de solidaridad que la CSP-Conlutas y los sindicatos de la Red Sindical Internacional enviaron a los trabajadores ucranianos.

Notas:

- [1] https://www.publico.pt/2022/06/24/mundo/noticia/alemanha-faz-soar-alarms-riscos-ataques-economicos-putin-2011313?utm_content=Editorial&utm_term=Novo+Banco+contratou+empresa+de+lobby+para+gerir+crises+de+reputacao.+Zelensky+substitui+embaixador+em+Portugal&utm_campaign=59&utm_source=e-go&utm_medium=email
- [2] <https://elements.visualcapitalist.com/importers-of-russian-fossil-fuels/>
- [3] https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/eu-solidarity-ukraine/eu-assistance-ukraine_en
- [4] <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/unternehmen/gas-rubel-sanktionen-gazprom-uniper-rwe-shell-101.html>
- [5] <https://www.aljazeera.com/economy/2022/5/16/eu-gives-companies-green-light-to-buy-gas-from-russia>
- [6] <https://www.prensalatina.com.br/2022/04/27/dez-compradores-de-gas-russo-na-europa-abriram-contas-em-rublos/>
- [7] <https://www.usatoday.com/story/news/world/2022/05/31/ukraine-russia-live-updates/9998948002/>
- [8] <https://www.theguardian.com/world/2022/apr/27/russia-doubles-fossil-fuel-revenues-since-invasion-of-ukraine-began>
- [9] https://www.spiegel.de/international/world/putin-s-disaster-and-what-could-happen-next-a-e8c89bfa-b7a3-4e32-908a-7642a301eda6?sa-ra_ecid=nl_upd_1jtzCtmxpV09GAZr2b4X8GquyeAc9&mlid=bfjpbqhz
- [10] <https://time.com/6176748/ukraine-war-economy/>
- [11] https://elpais.com/internacional/2022-06-18/ucrania-alerta-de-que-solo-podra-ganar-la-guerra-si-occidente-acelera-el-envio-de-armas.html?sm=newsletter_radar_20220625?event_log-oklogin
- [12] <https://columnadigital.com/ucrania-alerta-de-que-solo-podra-ganar-la-guerra-si-occidente-acelera-el-envio-de-armas-internacional/>



Recorrido histórico de la educación en Argentina (Parte 2)

En el anterior número hicimos una breve reseña histórica sobre los cambios que se realizaron en el sistema educativo, desde sus inicios hasta la última Dictadura Militar. Siguiendo con ello, les traemos este nuevo tramo que abarcará desde allí hasta el Gobierno kirchnerista.

La mercantilización de la Educación

El triunfo de la movilización tiró abajo el Gobierno de facto e instauró nuevamente la democracia, fue el fin de una de las etapas más tristes y sangrientas de la historia del pueblo trabajador.

“Con la democracia no sólo se vota, sino que también se come, se educa y se cura”. Así asume la presidencia Raúl Alfonsín (1983), con promesas en mejorar las pésimas condiciones de vida existentes y ponerle fin a la banca y el sistema financiero al servicio de la especulación.

A pesar del compromiso asumido del nuevo Gobierno radical, la crisis no cesó, llegando en su peor momento a la hiperinflación (1989). La Deuda tomada con el Fondo Monetario Internacional (FMI) era inmensurable. Esto afectó de manera significativa el presupuesto destinado para la educación. Comienzan a aparecer en mayor medida las escuelas públicas con gestión privada, el Estado comienza a financiar estas gestiones bajo la excusa de fomentar la libre elección dentro del mercado. Se toma más Deuda, ahora con el Banco Mundial (BM), quién “propone” una serie de reformas que verían su máxima expresión en los '90.

Es en este punto de la historia en donde los discursos mercantilistas cobran fuerzas. El neoliberalismo se abre paso en la economía del país, introduciendo las ideas de “estado mínimo” y de los mercados auto-regulables. De ser un derecho social pasa a ser una utilidad de valor, qué debía medirse en “rendimiento”. Las escuelas comienzan a ser vistas como “empresas educativas”, el léxico empresarial se traslada hasta aquí.

En este contexto de crisis el FMI y el BM proponen como “solución” un paquete de reformas neoliberales a todo el territorio latinoamericano, conocidas como el Consenso de Washington. Estas eran condiciones “necesarias” para la negociación con estas entidades. La base central de estas reformas era la de privatizar, desde empresas estatales hasta servicios, involucrando salud y



educación. La educación privada, las escuelas de gestión privada, ya existían desde antes, pero el Consenso quería ir más allá de esto privatizando todo el sistema educativo. Para esto, como parte de las reformas asumidas, se sanciona la Ley Federal de la Educación (1993) y la Ley de Educación Superior (1995). La LFE descentraliza las obligaciones de mantenimiento económico de las infraestructuras y centraliza el contenido programático, la formación docente y las evaluaciones. Esto genera una gran desigualdad entre distintas instituciones, sobre todo las de gestión pública. Nacen las cooperativas como métodos de autofinanciamiento. El resultado no pudo ser otro que el desmantelamiento público y la privatización del conocimiento.

¡Que se vayan todos, que no quede ni uno solo!

El Gobierno de Carlos Menem pudo llevar adelante varios de los 10 puntos establecidos en el consenso, pero a costa del hambre y la miseria de todo el pueblo trabajador. El agravamiento de la crisis política, económica y social culminó en el 2001 con una revolución que obligó la renuncia del entonces presidente Fernando de la Rúa.

La inestabilidad política fue tal que cinco presidentes ejercieron su función

en un período de quince días. La dirigencia política no lograba ponerle fin al Argentinazo, al mismo tiempo que mantener su política de ajuste y entrega. La única respuesta que recibíamos del Gobierno Nacional eran balas, las cuales dejaron treinta y nueve asesinatos por parte de las fuerzas policiales. Pero, aún así, el terror que querían instaurar no logró frenar el estallido reinante.

El rechazo hacia el robo del patrimonio nacional ejercido por el imperialismo fue tan grande, que se vio cristalizado en los escraches realizados a las embajadas de estas entidades (los bancos, como el JP Morgan, entre otros).

Reconstrucción del discurso nacional

La Deuda usuraria llegó, en ese entonces, a más de 180 mil millones de dólares. La inflación era del 41% y la pobreza del país alcanzaba el 57% de la población. El Argentinazo obligó a la burguesía nacional, cómo modo de supervivencia, a cesar con las obligaciones internacionales, declarando el “default” financiero-económico del país, y agrandar el gasto público para recomponer las condiciones de vida. Aquí, en 2003, asume su gobierno Néstor Kirchner. Quién gracias al No Pago de la Deuda y a la subida de los precios internacionales de la soja y el petróleo,



logró un crecimiento económico importante que acomodó mínima y temporalmente la crisis.

Se derogó la antigua Ley Federal (LFE) y se sanciona la vigente Ley de Educación Nacional n° 26.206 (2006). Esta nueva ley es apenas una modificación, ya que en esencia mantiene muchas similitudes con la antigua. Lo podemos observar en sus artículos 4 y 6 donde llama a la creación de Foros de coparticipación con asociaciones religiosas, civiles, ONGs, entre otras. Descentralización y autonomía siguen siendo palabras claves que encontraremos a lo largo de ella. Se adaptó el vocabulario a las nuevas exigencias, pero en su base se mantienen las mismas orientaciones. Ya no hablamos de una empresa educativa, pero sí de una escuela vinculada a las "demandas del trabajo".

Esta ley continúa bajo el mandato y supervisión del imperialismo. En vez de crear un sistema educativo acorde a las exigencias y necesidades del pueblo trabajador. Se elabora a partir del documento 'Educación Para Todos', gestado en el Foro Mundial sobre la Educación, Dakar (2000). Sus patrocinadores: el FMI, BM, la UNESCO, UNICEF, entre otros, quienes al ocupar este puesto pueden evaluar los resultados alcanzados que luego serán utilizados en las renegociaciones de la Deuda. Esto lo pudimos observar en la Resolución n° 174,

donde por pedido del Banco Mundial de bajar el índice de repitencia, la eliminaron de los primarios bajo un Proyecto de Unidad Pedagógica. Terminaron responsabilizando a los docentes del aprendizaje de cada alumno.

Argentina retomó los pagos al BM, el FMI y el Club de París, que exigieron el cumplimiento de la reforma en la educación como uno de los puntos importantes en las negociaciones.

Para seguir profundizando el ataque a las condiciones educativas, desde el Consejo General de Educación se crean nuevos programas el de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios (2008), conocido como FinEs. El plan invita a las personas que tienen inconcluso sus estudios primarios y/o secundarios, a realizarlos en un menor tiempo que los secundarios para adultos y bachilleratos que existían hasta ese entonces. El inconveniente que posee este plan es que, para lograr comprimir el contenido educativo, en pos de hacer varios años en uno sólo, se deja de lado la cantidad de contenidos. Una devaluación del título secundario. Además, significó una Reforma Laboral para el área de docentes. Los maestros ya no eran maestros sino tutores. Quienes carecen de las mismas condiciones laborales que docentes de otras instituciones. Significó y sigue significando una precarización laboral y

educativa.

Podemos observar que cada reforma educativa ha respondido a las necesidades del modelo económico adoptado en cada época. En una fase anterior de producción, cuando contábamos con empresas como YPF, Gas de Estado, Entel, entre otros. Existía la necesidad de un plan educativo centralizado en la formación de técnicos que pudieran responder a ese modelo de producción por sustitución de importaciones. Luego, cuando comienza la privatización y desmantelamiento productivo, vemos como también se producen reformas educativas que responden a esa nueva política. La privatización de los años '90 da como resultado un gran avance en la privatización de la educación.

Lejos del relato nacional y popular, que muchas veces escuchamos, hubo un saqueo al conocimiento, orquestada por el imperialismo y las empresas con complicidad y acción de cada uno de los gobiernos.

En la siguiente nota retomaremos desde este punto y observaremos como han impactado las reformas, planes y programas de los últimos años en nuestro sistema educativo.

Fuentes

- <https://www.pstu.com.ar/quieren-liquidar-la-educacion-publica-estatal/>
- <https://www.pstu.com.ar/la-ley-provincial-de-educacion-una-reforma-educativa-y-laboral/>



FRANCIA MÁRQUEZ VICE PRESIDENTA:

¿Traerá solución a las trabajadoras colombianas?

El 19 de junio pasado, el triunfo de Gustavo Petro y Francia Márquez en las elecciones presidenciales, abrió la esperanza para los sectores populares, de algo distinto a la elite que ha gobernado Colombia por más de 200 años. ¿Cómo se comportarán Petro y Francia?



Francía Márquez en 2018 como líder ambiental



Movilización del Paro Nacional en 2021



Por Secretaría de Mujeres
PSTU - Lucha Mujer

Miles de personas han salido a las calles a celebrar esta victoria. Ella es producto de la lucha en las calles del Paro Nacional de 2021, es expresión electoral del descontento de amplios sectores de la población con la represión y la violencia política, la falta de oportunidades y la pobreza creciente.

Expresión de los oprimidos

Francía Márquez, la vice presidenta electa, viene de las luchas de las comunidades negras del Cauca, de la lucha ambiental y contra la gran minería. Ha sido duramente atacada por el empresariado y sectores retardatarios, por su condición de mujer, afrodescendiente y su origen pobre. Los ataques racistas, machistas y clasistas muestran que el ejercicio de la dominación capitalista se vale de las opresiones, para mantener sus privilegios. Igualmente, a causa de la persecución sufrida, se convierte en expresión natural de las víctimas de la violencia política en Colombia.

Por eso la figura de Francia Márquez tiene un aspecto muy progresivo

y legítimo de lucha contra estas opresiones, reivindicando su condición, reivindicando su historia de vida, que es la de millones de mujeres, que luchan a diario por sobrevivir.

¿Alcanza con reformar Colombia?

Petro, acompañado por Francia, defiende un capitalismo humanizado, un programa de reformas, destinadas a disminuir las actuales penurias de las masas colombianas. Estamos de acuerdo con los deseos de millones de terminar con el miedo y la violencia, resolver el conflicto armado interno y que cesen los muertos, gozar de salud y educación públicas, tomar medidas urgentes contra el hambre, la crisis ambiental, la violencia machista, el racismo, la terrible represión a la juventud. La cuestión es si para alcanzar ese país ideal, basta con unas reformas, en unidad entre explotadores y explotados, entre oprimidos y opresores, en el marco del capitalismo, que es un sistema de muerte.

Para alcanzar esas metas será necesario recuperar las riquezas naturales, reestatizar las empresas que fueron privatizadas y muchos otros cambios

que implicarán confrontar fuertemente a los poderosos. No podrán hacerse amistosamente o con medidas parciales, y en caso de intentarlo, se resistirán violentamente. Así sucedió, por ejemplo, en Argentina con el intento de subir las retenciones a las exportaciones de granos durante el mandato de Cristina Fernández o de nacionalizar la empresa Vicentín, en el Gobierno actual.

Nosotros, socialistas revolucionarios, sostenemos que, para resolver los desastres del capitalismo, deben tomarse medidas radicales, que trasciendan el camino de las urnas, que arranquen de la lucha callejera y de responder a las demandas del Paro Nacional, que tengan en la mira una revolución para instalar un gobierno de la clase obrera, el único capaz de llevar adelante un plan para su propio bienestar.

Francía Márquez, ¿dará el paso de defender realmente los derechos de la clase trabajadora, de los 9 millones con algún contrato laboral, los 9 millones que viven del rebusque y los 7 millones de desocupados? ¿O seguirá el decepcionante camino de sus predecesoras latinoamericanas en puestos de poder?



Lo que determina es para quién gobiernan

La lucha de las mujeres viene de siglos de años, batallas que se libraron junto a otros sectores sociales y que fueron consiguiendo derechos. Sin embargo, muchas peleas fueron y siguen siendo, para resistir los ataques de los diferentes gobiernos hacia esas conquistas.

Paralelamente, las mujeres han conquistado lugares de poder (jefas, juezas, ministras, diputadas, vice presidentas, presidentas). En parte esto es bueno, ya que demuestra lo falso de la supuesta inferioridad femenina sostenida durante siglos. Nosotras nos preguntamos: una mujer, solo por ser mujer, ¿garantiza la defensa de los derechos de todas? ¿asegura levantar las reivindicaciones de las mujeres trabajadoras, las que más padecen las miserias de este sistema?

Para avanzar con este debate traeremos algunos ejemplos de nuestra historia reciente sobre dirigentes mujeres de América Latina.

Michelle Bachelet

Todas tenemos a la ex presidenta de Chile, que cumplió dos mandatos en este país, de 2006 a 2010 y de 2014 a 2018.

Es cierto que creó el Ministerio de Mujer y Equidad de Género, en 2016, pero a pesar de eso no se alcanzó, por ejemplo, la legalización del aborto, derecho que aún se nos está negando en Chile y las condiciones de vida de las mujeres continuaron siendo muy malas.

Durante su mandato, no vaciló en reprimir la protesta social y, una de las peores cosas, defendió la constitución que se mantenía desde la dictadura de Pinochet.

Por algo es que se produjo la explosión y la salida masiva a la calle en 2019.

Hablemos de Dilma

Fue presidenta de Brasil desde 2011 al 2016 y también cumplió dos mandatos. Dio la espalda a los/as trabajadores/as que la reeligieron, cuando atacó sus derechos sociales y laborales. Fue autora de la mayoría de las medidas antipopulares de Temer, que la reemplazó luego de que fue destituida por el Parlamento.

Negó reivindicaciones históricas de los movimientos de mujeres, como la legalización del aborto y la ley del salario igual para trabajo igual. Calló vergonzosamente cuando fue retirada del Plan Nacional de Educación la meta que trataba la promoción de la igualdad racial, regional, de género y de orientación sexual. Vetó el kit anti-homofobia en las escuelas. No cumplió con



Cristina Kirchner, Michelle Bachelet y Dilma Rousseff

sus promesas de construir 6.000 guarderías y aumentar la inversión para el combate a la violencia machista.

Por detrás del discurso de empoderamiento, los programas de Gobierno de Dilma y del PT reforzaron el papel tradicional de la mujer en la sociedad: como madre y ama de casa.

Cristina Fernández: hagamos memoria

Cristina Fernández fue presidenta de Argentina de 2007 a 2015 y es vice presidenta en la actualidad.

Durante su mandato fue la primera movilización masiva que dio origen al Ni Una Menos, el 3J de 2015, en contra de los femicidios, situación que aun hoy sigue siendo un drama. En lo que va de 2022 hay una muerte violenta de mujeres, travestis y trans cada 21 horas.

En el Gobierno de Cristina no se avanzó con el aborto legal y gratuito, por el que peleábamos las mujeres. Es más, teniendo la mayoría parlamentaria impidió ¡siete! veces que el debate llegara al recinto. Pudo usar su caudal político para otorgar el derecho al aborto, darle presupuesto y lograr que se aplicara: no lo hizo.

Lo que sí hizo fue pagar regularmente el fraude de la Deuda Externa: lástima que, para poder mantenerse al día, debía recortar, igual que ahora, los presupuestos que afectaban directamente al pueblo trabajador.

Lo que determina es para quien se gobierna

Es larga la lista de mujeres en el poder que jugaron contra los trabajadores y los pueblos. Está la golpista Jeanine Añez, presidenta de Bolivia, que entró de la mano de los militares. Cómo olvidarnos de Christine Lagarde o de Kristalina Georgieva, anterior y actual directoras del FMI, garantes de las ganancias empresarias

y de la miseria de los pueblos. Como ejemplo tenemos el acuerdo hambreador que firmó con ese organismo, el actual Gobierno de Alberto y Cristina Fernández.

La política del empoderamiento ayuda a engañar a las mujeres trabajadoras, haciendo creer que por tener una presidenta o ministras mujeres, sus vidas van a mejorar. Los ejemplos anteriores dan cuenta de que, más que el género de la dirigencia, tanto política como sindical, importa para quién gobierna. Mientras desde el poder avalen el saqueo de nuestros recursos, favorezcan a las multinacionales y a las empresas, permitan que multimillonarios se adueñen de nuestras tierras, garanticen los negocios de la educación y la salud privada, no bajen los niveles de pobreza, garanticen la justicia solo para los ricos, y sigan siendo pagadores seriales del FMI, ellas y ellos estarán en la vereda de enfrente. Porque sostienen un sistema injusto, el capitalista, bueno solo para algunos, los ricos, que prioriza las ganancias de unos pocos, en vez de una vida digna para la mayoría. Esta es la situación que se vive en el mundo y toda América Latina.

La crisis económica y social, la pandemia, la infame guerra contra Ucrania, demuestran que la única forma de resolver nuestros problemas de verdad, es un cambio radical, un pase a las manos de los/as trabajadores/as, la toma del poder por la clase obrera. Que solo cuando logremos destruir la explotación capitalista, podremos avanzar en acabar con la opresión. Esa es la tarea que tenemos por delante, empezando por buscar el camino de la unidad en las calles junto a toda nuestra clase.

Fuentes

“El Socialista”, periódico del PST de Colombia.
 “La voz de los Trabajadores”, periódico del MIT de Chile.
 “Opinión Socialista”, periódico del PSTU de Brasil

Diferentes caminos para una misma estrategia electoralista

Durante el fin de semana largo de mediados de junio, se realizaron simultáneamente los congresos del Partido Obrero (PO) y del Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS), dos de las principales fuerzas que conforman el FIT-U.



Por Iván Rabochi

Antes y después de los congresos ambos han polemizado entre sí criticando sus posiciones electoralistas y oportunistas, críticas con muchas de las cuales podemos coincidir. Sin embargo leyendo sus publicaciones y resoluciones, queda claro que aunque digan lo contrario tanto el “movimiento popular con banderas socialistas” del PO como las “asambleas abiertas” del PTS son tácticas distintas al servicio de una misma estrategia de postulación electoral para imponerse en la interna por las candidaturas para el 2023.

Por otro lado en el plano internacional ambos comparten con matices un mismo posicionamiento con respecto a la guerra de Ucrania, donde se niegan a apoyar a la resistencia obrera y popular ucraniana contra la invasión genocida de Putin. Ambos han coincidido en la consigna pacifista de “¡No a la guerra!” y consideran que frente a la invasión de una potencia opresora contra un país oprimido que defiende su territorio e independencia no hay que apoyar a ningún bando. Como ya hemos polemizado extensamente en otros artículos de nuestra organización internacional, con esta posición capitulan al régimen de Putin y debilitan la única salida revolucionaria de la guerra, el

triunfo de las masas ucranianas que enfrentan armas en mano la invasión. Una revisión completa además de las posiciones que tanto Lenin, como Trotsky y el SWP de Cannon plantearon frente a conflictos similares.

El PO y su “movimiento popular” sin programa.

Junto con la campaña por un Paro Nacional y Plan de Lucha (de la cual hablaremos luego), la principal resolución del Congreso de PO y el eje de sus deliberaciones fue el impulso al citado movimiento. ¿De qué se trata?

Es indudable que la muy buena elección del FIT-U el año pasado se asentó en la ruptura electoral de una franja minoritaria pero importante de la base obrera y popular del peronismo, y especialmente del kirchnerismo, hacia la izquierda. Ante la fuerte crisis que divide al Frente de Todos (FDT) y la pérdida de apoyo popular del gobierno, PO espera poder capitalizar una posible mayor ruptura y fortalecerse apoyándose en el Polo Obrero, su brazo piquetero que maneja 60.000 planes. En palabras de PO : ese crecimiento excepcional que se dio en algunos distritos de la provincia de Buenos Aires tuvo un gran impulso con las miles de personas organizadas con el Polo Obrero, que hicieron como nunca antes una intensa campaña electoral (...) (1)

Aprovechar la ruptura (aunque sea electoral) de sectores del movimiento obrero con el peronismo para avanzar en la construcción de un partido y una nueva dirección revolucionarios del movimiento obrero es una tarea necesaria. Es lo que logró parcialmente el viejo MAS bajo la dirección de Nahuel Moreno. Abrió centenares de locales en los barrios obreros, agrupó a lo mejor de la vanguardia obrera y juvenil, centenares de delegados/as, decenas de dirigentes de Comisiones Internas y Sindicatos, equipos y militantes en casi todas las grandes fábricas con un programa revolucionario. Pero no es esto lo que se propone PO con su confuso “movimiento popular” en los que incluye todo tipo de luchas y direcciones (piqueteras, sindicales, ambientales, de las mujeres y jóvenes) y que no se sabe qué programa tendría más allá de la generalidad de ser supuestamente “anticapitalista” y “socialista”. Recordemos que ya existen a nivel mundial organizaciones como el Nuevo Partido Anticapitalista de Francia, integrado por partidos que se dicen trotskistas, y que levantan un programa “anticapitalista” reformista. Y que ya conocimos en Latinoamérica la experiencia del “Socialismo del Siglo XXI” de Chávez, hoy encarnado en la dictadura burguesa de Maduro.



Congreso del PO 2022



Congreso del PTS 2022

¿“Movimiento popular” por las candidaturas de Solano-Del Plá?

En un aporte a la confusión Gabriel Solano explica en un reportaje a Prensa Obrera (2) que se trataría de una alianza necesaria de la clase obrera con otras clases explotadas y da el ejemplo del acuerdo de los bolcheviques con los Socialistas Revolucionarios de Izquierda, que representaban a los campesinos pobres, para tomar el poder en base al programa de estos de reparto de la tierra. La mezcolanza acá es total. ¿El “movimiento popular” reemplazaría en Argentina a los soviets rusos? (3) Si la alianza es en este caso entre el movimiento obrero y las organizaciones piqueteras de desocupados, ¿estos serían una clase distinta, similar a los pequeños propietarios campesinos? Por otro lado si bien es cierto que los bolcheviques adoptaron el programa agrario de los soviets campesinos - que el Gobierno Provisional donde estaban sus representantes (los SR), no cumplía-, Lenin no renunció al programa marxista de socialización de la producción agraria. Lo impulsó desde el poder organizando los Koljoses y Sovjoses, (4) tratando de mostrar en la práctica a los campesinos las ventajas de la colectivización.

No tenemos posibilidad aquí de desarrollar el debate con los novedosos “aportes teóricos” de Solano. Lo cierto es que las organizaciones de autodeterminación democrática de los trabajadores surgen en los momentos agudos de la lucha de clases y creemos que es fundamental impulsarlos y propagandizar previamente su necesidad. Un paso en ese sentido pueden ser los comités de lucha, de fábrica, de autodefensa obrera pero nada de esto es

lo que PO propone. Su orientación central por el contrario es impulsar asambleas del Polo Obrero para propagandizar su campaña por el Paro Nacional y Plan de Lucha que le exigen a la CGT. No estamos en contra de exigirle a la burocracia cegetista y de la CTA que convoquen al paro, aclarando que deben romper primero con su política de “paz social” y apoyo al Gobierno, pero esto no pasa de una campaña testimonial. No es posible derrotar el ajuste del Gobierno y el FMI sin una verdadera huelga general que supere a las conducciones burocráticas traidoras, en el camino de un Argentinazo y sin impulsar la autoorganización de la base y preparar la autodefensa para enfrentar la inevitable represión estatal. El SUTNA, en cuya dirección PO tiene un fuerte peso, podría ser una gran palanca para esta política pero sus luchas y reclamos no van más allá de reclamos salariales, justos y necesarios sin duda, pero que no trascienden el marco sindical.

Por otro lado hay que decir que mal puede plantear estas tareas una organización que entrega a sus militantes a la justicia burguesa para “ponerse a derecho” como hizo con César Arakaki y Dimas Ponce. Además de que sus diputados/as tardaron meses en denunciar en la Cámara de Diputados o en los medios la injusta prisión de nuestro compañero Daniel Ruiz, hoy condenado junto a César Arakaki. PO ahora hincha el pecho contra la criminalización de la protesta y el ataque mediático y de los políticos burgueses al movimiento piquetero y en especial al Polo Obrero, ataque que repudiamos. Pero poco y nada movilizó de sus miles de militantes cuando se luchaba por la libertad de nuestros compañeros, Daniel Ruiz ya mencionado, o más recientemente, Sebastián Romero.

Por último hay que decir que Solano en el citado reportaje clarifica un poco qué significa este “movimiento popular”. Nos dice que aspira a que esta propuesta sea tomada por el conjunto del FIT-U, es decir por un frente electoral, y en otro que junto con Romina del Plá harán “asambleas y actos por todo el país” y que “es una obviedad que serán el binomio presidencial del partido”. (5) Después de todo parece que el tan mentado “movimiento popular” no sería más que un gran movimiento para militar su campaña electoral en los barrios y quizá tender un puente para sumar a otras organizaciones de la izquierda piquetera a su campaña.

El PTS y sus “asambleas abiertas” para la campaña de Bregman y Vilca

El Congreso del PTS también giró alrededor del aprovechamiento del proceso de ruptura de una franja de la base obrera y popular con el peronismo. Por eso se proponen impulsar “asambleas abiertas” y abrir “casas culturales socialistas” para capitalizar el proceso.

El Congreso votó una campaña por la ruptura con el FMI y por la unidad entre trabajadores ocupados y desocupados para lograrlo, y una campaña por la reducción de la jornada laboral sin disminución salarial como programa para unificar ambos sectores contra la desocupación, entre otras propuestas con las que podemos coincidir. El Manifiesto Programático, también votado, contiene muchos puntos correctos, incluidos la necesidad de la revolución social, la conquista del poder por los trabajadores y el socialismo mundial, e incluso la autodefensa obrera, aunque expresada como una tarea para un futuro indefinido.



Pero el problema es que todas estas propuestas terminan subordinadas en los hechos a otra de las principales resoluciones del Congreso: el lanzamiento de las pre candidaturas de Myriam Bregman y Alejandro Vilca a nivel nacional y de Nicolás Del Caño y “Chipi” Castillo para la provincia de Buenos Aires. Podrán decir que en los textos plantean que estas candidaturas están subordinadas a la lucha extraparlamentaria. Pero, si es así, ¿por qué las difunden en los medios como una de las resoluciones fundamentales? ¿Por qué las lanzan un año antes de las PASO en un Congreso e incluso las incluyen como cierre de su “Manifiesto programático” (¿la campaña electoral sería una tarea programática para el PTS?)?

Por más que critiquen para la tribuna el oportunismo de PO y su “movimiento popular” coinciden estratégicamente en lo fundamental: subordinar su programa y política a un frente electoral permanente (el FIT-U) y su correspondiente “cooperativa electoral” de la cual obtienen jugosos ingresos. Este es sin duda un eficiente mecanismo de cooptación del régimen democrático burgués para todas las organizaciones de izquierda y que se expresa por ejemplo en los acuerdos y votaciones de proyectos en común con la burguesía en el Congreso de sus diputados/as. Y también en la inconsecuencia para defender públicamente el programa revolucionario o a los presos y perseguidos por el Estado capitalista. La crítica que planteamos sobre PO en este punto, también le cabe al PTS. Sus principales figuras públicas nunca desarrollaron una campaña sistemática por la libertad y desprocesamiento de nuestros compañeros en los medios y el Congreso y su aporte en militantes a las movilizaciones fue más que simbólico.

Por último incluso una propuesta programática correcta como la reducción de la jornada laboral está planteada en clave electoral. Para el PTS se trata de un proyecto de ley para ser votado por el Congreso Nacional y utilizarlo en la campaña, y no una reivindicación para ser votada e impulsada por las organizaciones obreras para imponerla con la lucha.

Nahuel Moreno referencia ineludible

Otro de los elementos comunes entre los congresos de las dos organizaciones es el carácter nacional-trotskyista de ambos. Este concepto no tiene que ver con discutir un punto internacional o algunos saludos de amigos de otros países. Se trata de que no se puede construir un verdadero partido revolucionario si no es en el marco de la construcción de un partido mundial de la revolución centralizado democráticamente. Con congresos, elaboraciones, campañas y una dirección colectiva que orienten la construcción de los distintos partidos como secciones de una internacional revolucionaria.

Esa fue la gran enseñanza de Lenin y la dirección bolchevique, que tuvo como una de sus preocupaciones centrales la construcción de la Tercera Internacional. Fue la tradición continuada por Trotsky que en condiciones aún más adversas consideró como su obra más importante la fundación de la IV Internacional para salvar la continuidad del marxismo revolucionario. Y fue también la tradición que continuó Nahuel Moreno que, como siempre dijo, dedicó sus mayores esfuerzos a esa tarea.

Como Moreno siempre decía, toda construcción de un partido nacional que no sea parte de una construcción internacional está destinada a degenerar y sucumbir a las presiones de la burguesía

y los aparatos burocráticos y reformistas. Estas presiones lejos de aminorar se hacen más fuertes cuanto más crece una organización. No se puede entender el proceso de adaptación al régimen del PO y del PTS (y no sólo de ellos) sin partir de este marco.

En el caso de PO el nacional-trotskyismo es un rasgo congénito podríamos decir. En toda su historia nunca fueron parte de la construcción de una verdadera organización internacional. La efímera CRCI (6) de Altamira nunca funcionó como tal y se disolvió hace varios años sin pena ni gloria sin haber podido sacar nunca una sola resolución en común. En el caso del PTS su nacional-trotskyismo está disimulado en la FT (7) de la cual participan varios grupos de distintos países. Estos reproducen en general las elaboraciones y orientaciones del PTS, que actúa como su “partido madre”, pero no se organizan orgánicamente como una internacional centralizada democráticamente, con congresos periódicos y una dirección internacional efectiva.

En las polémicas entre ambos partidos citan las elaboraciones de Nahuel Moreno despectivamente. Calumniando y tergiversando como el PO en la tradición altamirista o deformando sus posiciones en el caso del PTS (8). En otra oportunidad entraremos en ese debate. Lo cierto es que ante la posibilidad de desarrollo de una ruptura de franjas de trabajadores/as con el peronismo la experiencia del PST y del viejo MAS con Moreno, construidos en íntima ligazón con el desarrollo de una organización internacional no deja de ser una referencia ineludible mal que les pese. Por eso desde el PSTU, en una escala muchísimo más modesta, intentamos apoyarnos en esas elaboraciones y experiencias, estudiando sus aciertos y errores, para construir el partido revolucionario que necesita la clase obrera, como sección de la Liga Internacional de los Trabajadores y en la perspectiva de la reconstrucción de la Cuarta Internacional.



Nahuel Moreno

1-<https://prensaobrera.com/politicas/la-formula-del-pts-electoralismo-de-espalda-a-las-luchas>

2- <https://www.youtube.com/watch?v=ekujTgRdYk>

3- Organizaciones democráticas de doble poder de la clase obrera y los soldados surgidos al calor del proceso revolucionario y que fueron luego la base para la toma del poder y del Estado obrero revolucionario y su gobierno bolchevique.

4- Los koljoses eran cooperativas campesinas y los sovjoses empresas estatales agrícolas.

5- https://www.eldiarioar.com/politica/urgencia-piquetes-elecciones-2023-izquierda-discute-interna_1_9117416.html

6- El Comité de Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CRCI) fue lanzado en una conferencia convocada por el Partido Obrero en 2004 con la participación de pequeños grupos de Grecia, Italia y Uruguay entre otros.

7- Fracción Trotskyista por la Cuarta Internacional (FT-CI).

8- Ver: (1) y <https://www.laizquierdadiario.com/Hegemonia-proletaria-o-movimiento-popular-con-banderas-socialistas#nh4>



¿Quiénes supieron pelear por la independencia?

Un 9 de julio de 1816, los revolucionarios más decididos conseguían vencer la moderación de los sectores de poder de Buenos Aires y las provincias, y lograban que se declare la Independencia. Así se le dio a la guerra revolucionaria el impulso que necesitaba: reforzar la adhesión de los sectores populares al mostrar voluntad de cambio. Dos siglos después, las limitaciones de cada actor social nos dejan valiosas lecciones.



Por Nepo

Tras el inicio de la Guerra de Independencia en 1810, los sectores criollos comenzaron a mostrar diferencias entre sí respecto de cómo seguir. La mayor parte de los más ricos, especialmente los comerciantes de Buenos Aires (que ya se alineaban con los intereses británicos), se iban preocupando cada vez menos por el curso de la guerra revolucionaria, y más por los conflictos que iban surgiendo con las provincias. Así, declarar la Independencia no era para ellos una urgencia, sino un contratiempo.

Pero por el otro lado, los jefes militares revolucionarios como San Martín o Belgrano, y los caudillos del pueblo en armas como Güemes o Artigas, sabían que era una necesidad urgente demostrar tanto a los aliados como a los enemigos que la lucha iba en serio, y presionaban por una declaración de Independencia.

Una clase dominante cobarde y cómoda

La diferencia entre ambos sectores, como siempre, tenía bases materiales: los grandes comerciantes, hacendados, los ricos en general, ponían sus fortunas en juego si la lucha revolucionaria se profundizaba. Habiendo sido beneficiados por generaciones por el saqueo colonial, estos sectores estaban apurados en asegurarse su tajada antes que cualquier consideración. En frente de ellos, los antiguos funcionarios e intelectuales, gauchos, nativos y esclavos, no tenían nada que arriesgar más que su propia vida, al enfrentar a un orden colonial que no les causaba más que sufrimientos.

No es de extrañar que estos últimos grupos se volvieran los líderes y soldados de la revolución independentista respectivamente, ni que su impulso obligase a los sectores acomodados a romper con España y las potencias y declarar la Independencia. Pero desgraciadamente, no pudieron ir más lejos: su escaso peso en una economía casi sin desarrollo y su dispersión

geográfica y social, les impidieron agrupar sus intereses en una alternativa política. El heroísmo desplegado en todo el continente y los mares del mundo por afrodescendientes como Cabral o María Remedios del Valle, nativos como Cumbay o gauchos como los Infernales, no pudo evitar que quienes ya tenían un peso económico importante en la colonia, alcanzaran el poder político tras la victoria de la revolución, solo para que todo siga igual... e incluso estas tierras volvieran a ser sometidas y saqueadas por poderes extranjeros.

Ahora le toca a los trabajadores

Los dueños del país y sus gobernantes, son los descendientes de esos comerciantes y hacendados que traicionaron la independencia. Su política no solo no cambió, sino que se volvió más aguda con el paso de los siglos, sometiendo al país no solo a la dominación de los poderes mundiales (de la que son garantía), sino a su propia explotación.

Por otro lado, este dominio capitalista del país y el desarrollo de su saqueo transformaron los sectores que fueron la primera línea de la guerra revolucionaria, y evolucionaron en un sector social masivo, concentrado y excluyente: el pueblo trabajador, cuyo núcleo es el que genera todas las riquezas del país: la clase obrera.

Hoy hace falta una nueva Independencia, que alcance y sobrepase a la primera: no es posible librarse de los nuevos imperios si no se derroca a los ricos y poderosos que dominan el país en su nombre. Y los trabajadores y el pueblo no solo están llamados a ser no solo los que vayan al frente, sino los líderes de esta nueva revolución que conquiste la Segunda Independencia y construya un nuevo país, bajo la bandera de la revolución socialista.





Guerra en Ucrania

**¡Todo el apoyo a la
resistencia ucraniana
obrera y popular!**

www.litci.org

¡Fuera OTAN!

¡Armas para el pueblo ucraniano!

¡Fuera las tropas rusas!

PSTU
Partido Socialista de los
Trabajadores Unificado

 **LIT-CI**



Escaneá el QR y entrá al
especial sobre Ucrania