

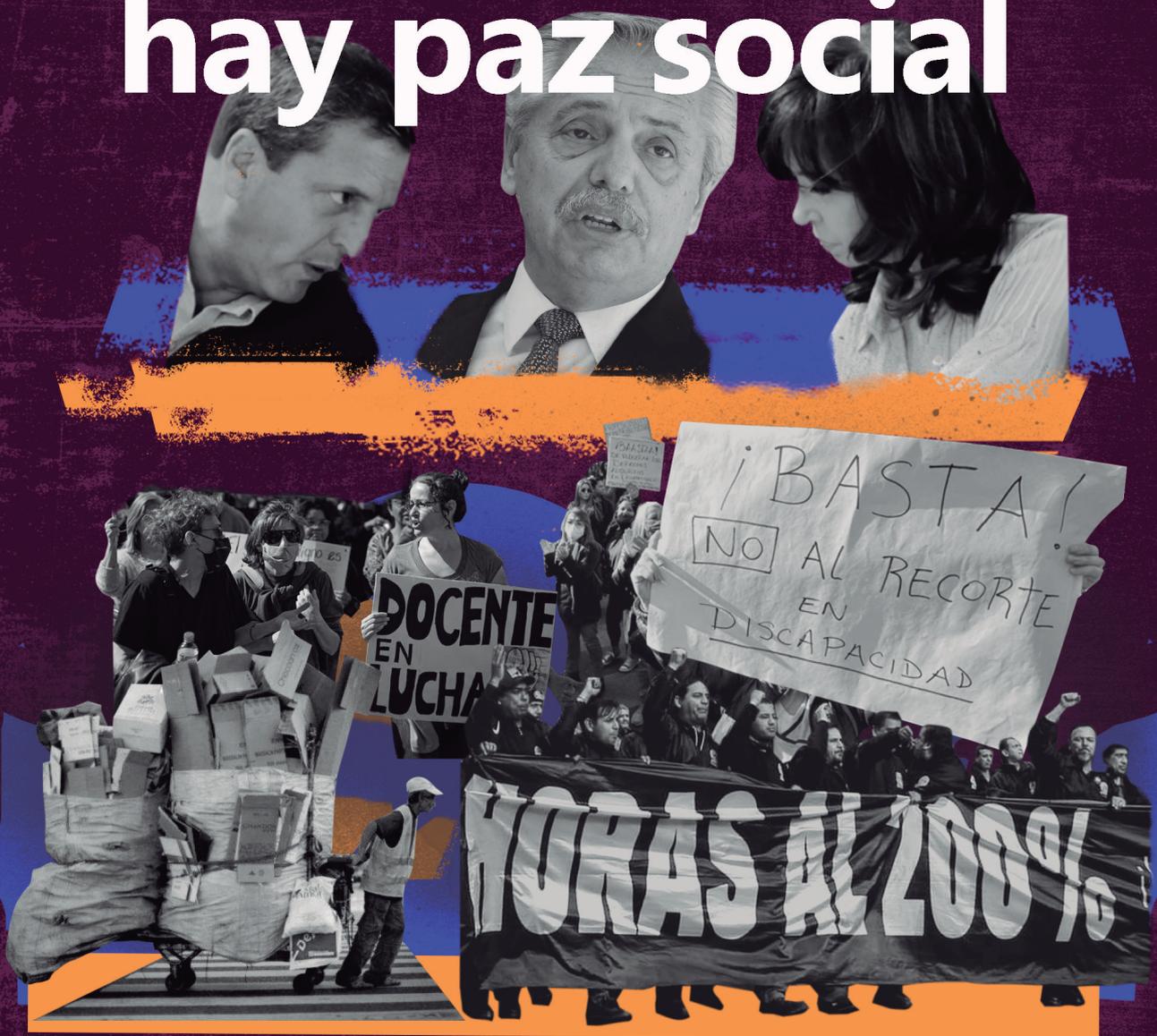
avanzada socialista



Partido Socialista de los Trabajadores Unificado - Nueva época - Año 1 - N° 7 - 6 de septiembre de 2022 - Precio \$170

<https://www.pstu.com.ar> PSTU Nacional LITCI pstu.arg @pstuarg pstu argentina

Con ajuste y FMI no hay paz social



Juicio a Cristina:
¿persecución política
o corrupción?

4

Internacional: Entrevista
sobre las huelgas
obreras en Gran Bretaña

10

Nacional:
Ecocidio en el
Delta

12

Sumario

Nacional

Con ajuste y FMI no hay paz social **02**

¿Cuál es la tarea: defender a Cristina o enfrentar el ajuste? **03**

Polémica

Juicio vialidad: ¿persecución política o corrupción? **04**

PTS: ¿Hay que defender a Cristina? **05**

Movimiento Obrero

Trabajadores ocupados y desocupados: debemos pelear juntos **06**

Primeras conclusiones del conflicto en Cerro Moro **07**

La patronal de Bedtime contra los trabajadores **08**

Internacional

Chile: Sobre la victoria del Rechazo y los próximos pasos de nuestra lucha **09**

Entrevista "En Gran Bretaña se está dando el proceso de lucha más impresionante del momento" **10**

Nacional

Ecocidio en el Delta **12**

La Reforma Laboral que preparan **13**

Juventud

A 46 años de la "Noche de los Lápices" **15**

Mujer

35° Encuentro de Mujeres: ¿Por qué hay dos convocatorias? **16**

Participar: ¿con qué objetivos? **17**

Economía

El Massajuste **18**

Las medidas del Superministro **19**

Historia

¿Qué fue realmente el 17 de octubre? **20**

Presentación del libro:

La Guerra de la Triple Alianza en debate

Participan:



Ronald León
(Autor)



Ricardo de Titto
(Docente e Historiador)

Viernes 23 septiembre

Barrilete Libros, Salcedo 2654
(Jujuy y Catamarca)

18.00 hrs



Maxismo Vivo



Suscribite a



avanzada
socialista

Contactanos al:

11 57608874

\$1000 en este 2° semestre 2022

y escanea el código QR para ingresar a nuestra página web:



Seguinos en
Redes Sociales

PSTU
Partido Socialista de los
Trabajadores Unificado



LIT-CI

PSTU NACIONAL LITCI

Lucha Mujer

Liga Internacional de los
Trabajadores - Cuarta Internacional

@pstu.org

@lucha.mujer

@lit.ci

Con ajuste y FMI no hay Paz Social

Desde el pedido de condena a Cristina Fernández de Kirchner (CFK) por parte del fiscal Diego Luciani, la figura de la Vicepresidenta se ubicó en el centro de la escena política nacional. Con el atentado del jueves 1º esto aumentó exponencialmente. El oficialismo que venía de disputa tras disputa, intentando retomar la iniciativa y la unidad desde la asunción como “superministro de Economía” de Sergio Massa, ahora “defendiéndose”, se pone a la ofensiva.

El alineamiento con Cristina frente al pedido de condena se dio actividad a su militancia, (congregándose en la esquina de Juncal y Uruguay de CABA donde vive en el barrio de Recoleta) sacó a relucir los instrumentos de percusión y megáfonos sindicales que tan poco uso vienen teniendo, y hasta hizo enfrentarse con la Policía de la Ciudad, por las vallas ordenadas por Horacio Rodríguez Larreta. Con el atentado agruparon tras de sí a sectores aún más amplios bajo la bandera de la defensa de la democracia y contra el discurso del “odio”. La “mística” y el relato épico característicos del peronismo kirchnerista volvieron en toda su dimensión, con una oposición patronal tan nefasta que se los deja servido.

La posibilidad de salida del bloque del Frente de Todos de los legisladores del Frente Patria Grande, dirigido por Juan Grabois, quedó en el olvido, ya que consideraron que la situación política ameritaba la unidad, frente a lo que interpretan como una ofensiva de la derecha. Interpretación a la que ahora se suma internacionalmente el triunfo del rechazo a la nueva constitución en Chile.

Pero mientras todo esto pasa, el plan económico de Massa (el primer intento de unidad sólida, pos salida de Guzmán) avanza: ajustes a sectores como discapacidad, educación, tarifas, una inflación galopante, etc. (ver páginas 18 y 19), mientras se premia la especulación de las patronales agrarias con el dólar soja.

La movilización pos atentado

La movilización del 2 de septiembre fue masiva y tuvo un componente mayor que la militancia clásica del oficialismo. Desde el PSTU no fuimos y explicamos por qué (ver en www.pstu.com.ar). Creemos fundamental polemizar con el contenido



Acto endefensa de la democracia y contra el ataque a Cristina Fernández

de esa movilización porque, más allá de las buenas intenciones de muchos de los que en forma independiente participaron, su contenido estuvo al servicio de fortalecer un régimen al servicio de los ricos y poderosos y es contrario a las necesidades de lucha del pueblo trabajador.

La defensa de “su” democracia

La convocatoria inicial fue en defensa de la democracia. Para nosotros esta democracia para la inmensa mayoría de la población de “democracia” tiene muy poco, ya que todas sus instituciones (la Justicia, el Parlamento, el poder ejecutivo) están al servicio de mantener la dominación de los mismos de siempre. Sin embargo, estaríamos en la primera línea de defender las libertades democráticas que hay en ella si estuvieran amenazadas, sencillamente porque dan mejores condiciones para la organización y la lucha de los trabajadores. Así lo hicimos desde nuestra corriente, entonces el Movimiento al Socialismo (MAS), en la semana santa de 1987 frente al levantamiento carapitanda que intentaba garantizar la impunidad del conjunto de los genocidas.

Sin embargo ¿es eso lo que está en juego hoy? Creemos que no. Esta democracia es al sistema que apuestan el conjunto de los sectores patronales del país. Si hay algo en lo que acuerdan, además del sometimiento al FMI y lo que ello implica, es en dirimir todas las disputas (aun las internas) en las elecciones 2023, es decir acuerdan en la defensa de este régimen injusto para los trabajadores y explotador de recursos para los capitales extranjeros.

La estrategia de la Paz Social

El título del documento leído en la Plaza de Mayo es “La Paz Social es una responsabilidad colectiva”. ¿Qué significa de Paz Social? Lo que llaman Paz Social es a la pasividad del pueblo trabajador frente a los ataques del imperialismo, el Gobierno y la oposición patronal. Es que nos exploten y que nos dejemos sacar todo, sin oponer resistencia. ¿Con qué autoridad hablan de paz quienes son responsables de que más de la mitad de los niños del país sean pobres? ¿Viven en paz quienes ganan el salario mínimo que no cubre ni la mitad de la canasta familiar? ¿Y quienes sobreviven como pueden con el trabajo informal? ¿Y las familias de los discapacitados que se quedan sin tratamientos? ¿Y las familias sin vivienda que son brutalmente desalojadas cuando intentan tener una tierra para vivir dignamente? ¿Y los hijos y familiares de las víctimas de los femicidios que no cesan? En nombre de esa famosa Paz Social es que las dirigencias sindicales, sociales y de derechos humanos, la mayoría adherentes al partido gobernante, han dejado pasar todos los ataques de los últimos años. Esa Paz Social que se reivindicó en esa Plaza de Mayo colmada es la paz para que nos sigan ajustando al servicio del plan del FMI.

Las “minorías violentas”

El documento también dice “La vida democrática es incompatible con el accionar de minorías violentas que pretenden llevar de las narices al resto de la sociedad”. En este caso se refiere a los sectores de ultra derecha que son completamente repudiables. Pero ese argumento de minorías violentas contra



la democracia, ¿no es el que se usa para perseguir y encarcelar luchadores? ¿No es el argumento con que justifican la prisión desde hace más de 6 años de Milagro Sala, el que se usó para reprimir y encarcelar luchadores en las jornadas de diciembre de 2017 y con las movilizaciones contra el acuerdo con el FMI en marzo del 2022? ¿No es el argumento que usan siempre quienes tienen el poder para justificar la represión?

Las verdaderas minorías violentas son las que sostienen un sistema en el cual la inmensa mayoría vive cada vez peor para sostener sus ganancias o la de los sectores a los que representan. Violencia es que más de un millón de niños y adolescentes se tengan que saltar comidas (1), violencia es los miles que viven en la calle, violencia es que nuestros viejos mueran en la miseria luego de trabajar toda la vida. Frente a esa violencia, tenemos todo el derecho de defendernos enfrentando a quienes la ejercen.

El derecho al odio

Otro de los ejes de la convocatoria era contra el odio, identificando al peronismo con el amor. Pero el discurso del amor contra el odio, en una sociedad dividida en clases, con opresores y oprimidos, es funcional a los que detentan el poder ¿Está mal odiar a los genocidas, a quienes viven en la riqueza obscena a costa del hambre de millones? ¿Está mal odiar al imperialismo yanqui que nos saquea? ¿Qué hubiese sido de la Independencia Continental sin el odio

a los españoles? Tenemos derecho a odiar a quienes nos revientan todos los días y ese odio, el odio de clase, cuando se convierte en lucha y organización, es el motor que puede cambiar la historia. Por eso negar ese odio tiene un papel reaccionario. Y mucho más si se usa como excusa para penalizar el “odio” como en el proyecto que pretendían presentar, aunque luego retrocedieron.

A los “fachos” se los combate

Nosotros no dudamos un segundo en enfrentar a los sectores de ultra derecha o fachos, que, si bien hoy son una minoría con expresión esencialmente electoral, pueden ser un peligro real para la

movilización de los trabajadores, que es lo que más odian. Y si realmente esa es la perspectiva no alcanza con repudiarlos discursivamente o con acciones testimoniales, hay que prepararse para enfrentarlos también físicamente, para impedir que se propaguen. Para eso hay que organizar la autodefensa obrera y popular, para defendernos de la represión estatal y también de los fachos.

Decir que hay un avance de la derecha y al mismo tiempo proponer la Paz Social, como hace la dirigencia peronista, es atar de pies y manos al pueblo trabajador tanto en la defensa de sus condiciones de vida, como de sus libertades democráticas.



Movilizaciónes contra el ajuste en el sector de discapacidad

¿Cuál es la tarea: defender a Cristina o enfrentar el ajuste?

En este momento está planteado un dilema para el pueblo trabajador: el conjunto de las direcciones que se dicen defensoras de los trabajadores/as y del pueblo que plantean que la tarea es defender a Cristina y la democracia (hasta se barajó la posibilidad de una huelga general en defensa de la Vicepresidenta). Nosotros decimos que como las libertades democráticas no están en juego, la tarea alrededor de la cual los trabajadores y trabajadoras nos tenemos que organizar es la de enfrentar el ajuste brutal que Alberto, Cristina y Massa están imponiendo acordando con la oposición patronal al servicio del FMI.

Nosotros decimos que es necesario preparar la pelea por urgente aumento

salarial con indexación automática por la inflación en cada lugar de trabajo, que es fundamental la unidad de los trabajadores ocupados y desocupados y, en este sentido, combinar la pelea de salario con la pelea por trabajo genuino, que es necesario resistir a los avances en la Reforma Laboral que imponen de hecho y la que está por venir.

Para eso es necesario que rodeemos de solidaridad las peleas que están en curso, como la lucha de los trabajadores del neumático (SUTNA) que lleva más de 3 meses, la lucha contra el recorte a las prestaciones por discapacidad o la de los trabajadores de la educación de distintas provincias. Hagamos lo posible por romper el aislamiento y difundirlas para intentar que las peleas

triunfen. Ir dando pasos en la perspectiva de construir una Huelga General con la clase obrera movilizada, que unifique todos los reclamos obreros y también los populares como la pelea contra la violencia machista o contra el agronegocio que destruye el medio ambiente.

No nos dejemos engañar por las polarizaciones que tienen una funcionalidad electoral. La verdadera grieta es entre ajustados y ajustadores, entre los que tienen todo y los que no tenemos casi nada. Y esa grieta no se cierra con discursos o elecciones, sino con los trabajadores organizando su bronca de manera independiente de los sectores patronales y las burocracias sindicales.

Juicio a Cristina: ¿persecución política o corrupción?

Por Iván Rabochi

Cristina Fernández viene sosteniendo que las distintas causas judiciales sobre corrupción en la obra pública en la provincia de Santa Cruz son parte en realidad de una persecución política sobre ella. Sería, según argumenta, un ejemplo de “lawfare”.¹

Es cierto que la investigación de la Justicia es parcial ya que está focalizada sólo en la obra pública en Santa Cruz. Si se hubiera investigado el conjunto de las contrataciones del país habrían tenido que incluir como imputados a la familia Macri (incluido el primo Calcaterra), y también a Nicolás “Niki” Caputo (amigo del alma de Mauricio), así como muchos otros empresarios. Hacia ahí apuntó Cristina en su larga defensa en su canal de YouTube. Por otro lado se la acusa con la reaccionaria y arbitraria figura legal de “asociación ilícita”² y tampoco se explica por qué sólo están acusados De Vido y José López, además de Cristina, y no los Jefes de Gabinete del período como Alberto Fernández o Sergio Massa entre otros. También hay evidencias de la vinculación del fiscal Luciani y miembros del Tribunal con Macri.

Pero lo que Cristina misma reconoció es que hubo corrupción bajo su gobierno y el de Néstor Kirchner, aunque intenta adjudicársela a sus funcionarios, a los que el kirchnerismo mantuvo a lo largo de sus 12 años. Nada explica del acelerado y astronómico crecimiento de la fortuna de Lázaro Báez con la obra pública, amigo personal de la familia, y sus negocios comunes que también hicieron aumentar la fortuna de los Kirchner. A esto podríamos agregar la corrupción con los subsidios del transporte que ocasionó la masacre de Once, y un largo etcétera.

Es falso entonces el argumento del kirchnerismo y sus medios afines, avalado por el PJ y la totalidad del Gobierno del Frente de Todos (FdT), de que se trata de causas inventadas para perseguir políticamente y proscribir a Cristina. En todo caso no deberían ser acusadas/os sólo Cristina y sus funcionarios sino también los empresarios. Y cabe agregar que aún si



Cristina Kichner y su abogado Alberto Beraldi

el Tribunal confirmara la condena pedida por el fiscal quedan varias instancias de apelación que pueden demorar años. No habría impedimento por lo tanto para que Cristina se postule en el 2023 y tampoco iría presa en lo inmediato.

Otra cuestión es la utilización cínica de las causas judiciales que hace la oposición patronal y que agitan sus medios amigos para desgastar a Cristina y al Gobierno en vista de las elecciones del 2023. Justamente ellos que bajo el Gobierno de Macri fueron tanto o más corruptos que el kirchnerismo. Basta mencionar la causa del Correo Argentino, las “autopistas del curro”, la del soterramiento del Sarmiento de la mano de la brasileña Odebrecht, el crédito trucho del Banco Nación a Vicentín o la más escandalosa, los 50 mil millones de dólares pedidos al FMI para financiar la fuga de capitales de sus amigos.

Con la Justicia capitalista no hay verdadera Justicia

La corrupción acompaña al capitalismo como la sombra al cuerpo. En una sociedad dividida en clases y donde una minoría es dueña de las fábricas, tierras, bancos, comercios y medios de comunicación es inevitable que busquen utilizar el poder del Estado para garantizar sus intereses. Como además compiten entre sí por el mercado y para apropiarse de una cuota mayor de ganancias es lógico que financien y controlen partidos y funcionarios que representen y defiendan sus intereses en el Gobierno, el Congreso y el Poder Judicial.

A veces hacen esto legalmente, financiando públicamente las campañas de los principales partidos y haciendo lobby por determinados proyectos, y otras en las sombras, con coimas o sobornando con privilegios. Por eso en esta democracia de los ricos la independencia de los poderes es una ficción y no hay posibilidad de una Justicia que investigue y juzgue al servicio de los intereses populares.

De esto hay muchos ejemplos. Los juicios contra los genocidas avanzan a paso de tortuga y centenares de ellos siguen libres, mueren en libertad o consiguen prisión domiciliaria. Los juicios laborales y jubilatorios también demoran largos años así como los juicios por gatillo fácil. Pero cuando los/as trabajadores/as salen a movilizarse contra los ajustes de los gobiernos y ataques patronales, ocupan empresas para defender sus fuentes de trabajo o se defienden de la represión estatal rápidamente aparecen las causas penales, el espionaje de los servicios, la represión policial y condenas a luchadores/as. Por mencionar solo unos pocos ejemplos ahí están la persecución, cárcel y condena a Sebastián Romero, Daniel Ruiz y César Arakaki por la movilización contra la Reforma Previsional, Milagro Sala por encabezar una movilización en Jujuy y recientemente la condena a Santiago Goodman, el dirigente docente de Chubut. Mientras tanto Menem, cuyo Gobierno fue un monumento a la corrupción y que hizo volar parte de Río Tercero para encubrir sus delitos, murió en la impunidad y sin

pasar ni un día en la cárcel (gracias a los fueros que le garantizó el kirchnerismo).

¿Qué justicia necesitamos?

Está claro que mientras el Estado lo sigan controlando los grandes empresarios y multinacionales y sus representantes políticos del FdT o Juntos por el Cambio (JxC), ni hablemos de Milei o Espert, serán ellos los que pongan los jueces y fiscales, y los que hagan las leyes y el Código Penal a su servicio.

Es necesario que la clase obrera y el pueblo pobre tomen el control del Estado y expropien a ese puñado de chupasangres para garantizar el control democrático de las principales palancas de la economía y del propio Estado. Siguiendo el ejemplo de

la gran Revolución Socialista Rusa de 1917, hay que instaurar tribunales populares electos democráticamente donde el pueblo trabajador directamente juzgue y castigue a sus verdugos y saqueadores, sin costosos y eternos trámites burocráticos.

En ese camino y para saber la verdad sobre las causas actuales de corrupción y evitar la manipulación de las mismas, proponemos formar una Comisión Investigadora con plenos poderes en base a representantes electos democráticamente por las organizaciones obreras. Que los jueces sean electos por voto popular, que sean revocables en cualquier momento, y ganen lo mismo que un obrero calificado. Basta de esa casta privilegiada con sueldos fabulosos y que no paga Impuesto a las

Ganancias. Basta de fallos decididos por un puñado de jueces amigos de empresarios y políticos patronales: juicios por jurados obreros y populares. Llamamos a aquellos/as trabajadores/as y jóvenes que honestamente quieren un juicio justo para Cristina, Macri y todos los empresarios y funcionarios corruptos a luchar juntos por estas propuestas.

¹Se puede traducir como “guerra legal”. Es decir, una utilización del Poder Judicial por parte de los grandes grupos capitalistas, la derecha y el imperialismo para hostigar y perseguir a líderes políticos “progresistas” como ella, Lula o Correa de Ecuador.

²Es una figura del Código Penal que fue establecida y utilizada a comienzos del siglo XX para perseguir a las organizaciones anarquistas y que fue usada luego también por la última dictadura genocida. Define a una asociación permanente de 3 o más personas para cometer delitos.

PTS: ¿Hay que defender a Cristina de la persecución política?



Por Iván Rabochi

Ni bien se conoció el alegato del fiscal Diego Luciani, tanto Miryam Bregman como Nicolás del Caño, diputados y principales figuras públicas del PTS y del FIT-U, salieron a repudiar el pedido de condena. Según Bregman se trata de una “persecución política que incluye un antidemocrático pedido de inhabilitación para persecución o proscripción, como vimos en Brasil, las acusaciones de corrupción en la obra pública deben ser juzgada x jurados populares.” Luego en una nota del 23/8¹ niegan estar defendiendo a Cristina pero es indudable que su declaración y argumento central coinciden con la campaña del kirchnerismo, el PJ y el Gobierno y los ubica en todo caso “críticamente” en el mismo campo político burgués.

Aunque en sus notas también mencionan la corrupción bajo los gobiernos kirchneristas, la tesis central que fundamenta su posición es la misma que viene expresando Cristina: se trata de un caso de “lawfare”. Es decir, la “derecha”, el imperialismo y los grandes grupos económicos burgueses utilizan sectores de la Justicia para perseguir y proscribir a los líderes “progresistas” latinoamericanos como Lula o ella.

En este caso la argumentación se le complica un poco al PTS, porque resulta

que la “progresista perseguida” es la que está aplicando con su aliado Sergio Massa, “superministro” de Economía, el feroz ajuste del FMI y su Gobierno es el que va a ofrecer a Washington el gas, el petróleo y el litio a los pulpos imperialistas. Para salir del atolladero dicen que en realidad el capital financiero y las patronales agrarias la quieren “disciplinar” para que no se corra del apoyo a las medidas. Entonces: ¿dónde quedan la persecución y la proscripción? Si en realidad sólo es el típico chantaje de las patronales para presionar a los gobiernos de conciliación de clases, el PTS estaría siendo funcional a la maniobra del kirchnerismo de victimizarse para ocultar su política antiobrera y entreguista.

La condena a Cristina: ¿pondría en riesgo las libertades democráticas?

Otro de los argumentos centrales del PTS para justificar su posición es que “*Toda arbitrariedad de un poder de Estado en manos de una fracción capitalista contra otra, más temprano que tarde será destinada sin piedad contra las y los luchadores de la mayoría explotada y oprimida, y contra las corrientes políticas que defendemos esa perspectiva de lucha.*”² Esto es cierto y por eso por ejemplo la LIT-CI (nuestra organización internacional) se opuso al cierre del medio opositor RCTV por parte del gobierno chavista en Venezuela.

Pero el PTS parece desconocer que la burguesía no necesita del juicio a Cristina

para utilizar los poderes del Estado, y particularmente la Justicia, para perseguir a los/as luchadores/as obreros/as y populares. Lo viene haciendo bajo todos los gobiernos democráticos y por eso hay miles que fueron procesados y muchos condenados con pruebas fraudulentas o arrancadas con torturas, como los presos de Las Heras bajo gobiernos kirchneristas. O como la feroz persecución y posterior encarcelamiento arbitrario bajo este gobierno de Sebastián Romero, o el encarcelamiento y condena sin pruebas que lo justifiquen de Daniel Ruiz y César Arakaki por ejemplo. Allí se vieron todas las arbitrariedades legales que el PTS denuncia respecto a Cristina: acusación de “asociación ilícita”, uso extorsivo de la prisión preventiva para lograr delaciones y negación de derechos procesales.

Salir a solidarizarse políticamente con Cristina, en vez de denunciar la verdadera persecución que sufrimos los luchadores obreros y populares bajo esta democracia de ricos, en nada ayuda al avance de la conciencia obrera. Y es además funcional a la maniobra de poner al movimiento obrero como furgón de cola del proyecto burgués kirchnerista.

¹<https://www.laizquierdadiario.com/La-corrupcion-no-se-puede-enfrentar-con-la-persecucion-politica-de-la-casta-judicial>

² ídem.

Trabajadores ocupados y desocupados: Debemos pelear juntos

Los trabajadores sabemos que nadie tiene nada asegurado, el que hoy cobra un sueldo, está bancarizado y tiene obra social, mañana puede estar sin laburo. A pesar de eso en todos los medios hoy aparece el enemigo público número uno: „los que cobran planes“. Así buscan tirar las culpas de los problemas de la economía a quienes no tienen trabajo y cobran alguna de las migajas que da el Estado.

De esta manera se esconden los verdaderos responsables que deciden rumbo de la economía, tanto del Gobierno de Alberto Fernández como de la oposición de Cambiemos y sus aliados. No es casualidad que en la televisión se cuestionen la cantidad de planes sociales y no los miles de millones de dólares que van al FMI. O los millones que evaden las grandes empresas multinacionales del petróleo, la minería o el campo.

Más desocupados: negocio para las empresas

Aunque suene raro es real: cuanto más trabajadores estén desocupados, peores serán los salarios de los ocupados. La explicación es sencilla, si por cada trabajador ocupado hay 100 o 200 haciendo fila para ocupar su puesto, la empresa puede bajar salarios (o evitar aumentos) bajo la clásica amenaza que todos hemos escuchado alguna vez: „si no te gusta andate, hay 100 que agarran por menos,“.

Por la misma vía, los empresarios aumentan la producción a costa del sobre esfuerzo de los trabajadores. Lo que hace falta es que en donde aumente la producción, aumenten los puestos de trabajo, repartiendo las horas entre los trabajadores y terminando con las horas extra que se roban el poco tiempo que nos queda de descanso, esparcimiento y para compartir con nuestras familias. Para eso el reparto de horas debe hacerse sin reducción salarial: ¡todo un mes de trabajo debería alcanzar para vivir y no depender de las horas extra!

Por eso para los trabajadores ocupados lo mejor es que haya cada vez más y mejor trabajo. En vez de „competir“ por unos pocos puestos, en donde aumenta la producción tienen que aumentar los puestos de trabajo. Significa que la pelea por trabajo genuino no es sólo de los desocupados.

Nos quieren callados mientras se llenan los bolsillos

El Gobierno y las empresas han logrado que los dirigentes sindicales de la gran mayoría

de los gremios del país cumplan bien su rol de „perro guardián“, de sus intereses. Todos cantan al unísono de una u otra forma para meternos miedo a los trabajadores. Miedo al despido, a no llegar a fin de mes, a las deudas. Nos quieren corriendo atrás del pan y no con nuestras necesidades satisfechas.

La economía de las grandes empresas está mejor que nunca: tienen ganancias extraordinarias y muchas están expandiendo e invirtiendo. Pero en su lista de „prioridades“ no estamos los trabajadores. Nos quieren dormidos y quietos, bancando sueldos a la baja, hambre y miseria. Saben que si los trabajadores nos movemos podemos parar el país y arrancarles mejores condiciones de trabajo y de vida.

Bolsa de trabajo: un punto de unidad

El camino para conseguir mejores salarios y condiciones de trabajo y de vida sólo es posible si se une a la pelea por trabajo genuino y digno para todos y todas. El Gobierno y las empresas lo saben y por eso hacen campaña para dividirnos.

Una forma de unir esa pelea es impulsando la creación de „Bolsas de Trabajo“ manejadas por los trabajadores de manera transparente y democrática en cada fábrica. Resolviendo en asamblea cuántos y quiénes entran a trabajar según las necesidades de la producción. De esa forma la familia de los trabajadores y los vecinos de las fábricas, minas, refinerías y demás pueden estar en primera fila para ingresar a trabajar. Es también una forma para que las mujeres sean contratadas en igualdad de condiciones y no sean discriminadas por tener hijos o por otras razones. Hay ejemplos sobrados en gremios como ferroviarios, mineros, petroleros y demás. Lamentablemente en muchos casos esas „bolsas“ las manejan los dirigentes sindicales, sin asambleas, y acomodan gente a dedo a cambio de favores. O las oficinas de recursos humanos que „filtran“ los ingresos por actividad política o sindical, dejando afuera a valiosos compañeros trabajadores y luchadores. Por eso es necesario tomar en nuestras manos la pelea por puestos de trabajo y que seamos los trabajadores los que definamos.

Unir los caminos

Es así que trabajadores ocupados y desocupados lejos de ser enemigos que pelean por un puesto o una migaja somos aliados naturales en la lucha por mejores condiciones de vida. Es necesario incorporar a cada conflicto fabril a las familias

de los trabajadores y a los desocupados que hoy cobran planes. Así como es necesario unir a cada reclamo por trabajo genuino y aumento de las asignaciones, a los trabajadores ocupados. Los despidos selectivos o persecutorios, los salarios miserables que son aplastados por los aumentos y la inflación y el aumento de los ritmos de trabajo son moneda corriente. En algunos lugares están peleando por mejores condiciones. También lo hacen, a su manera, los desocupados.

El Gobierno y la oposición vienen demostrando que los trabajadores no estamos en su lista de prioridades, antes está el FMI y sus amigos empresarios. Por todo esto necesitamos empezar a unir los reclamos y las luchas para empezar a construir el camino a una huelga general que cuestione de fondo este sistema.

Empujar desde abajo

Lamentablemente la inmensa mayoría de las conducciones o direcciones, ya sean de los sindicatos, comisiones internas gremiales o de los movimientos sociales de desocupados se mueven por sus propios intereses. No los de sus representados, sino los propios. Unos tienen acuerdos con las empresas, otros con los municipios o los ministerios, así se reparten la torta.

Por eso a los trabajadores y desocupados nos queda la tarea de empezar a organizarnos por abajo, reunirnos en nuestras fábricas, escuelas y barrios. Discutir con nuestros compañeros estos problemas y exigir a los delegados o representantes la realización de asambleas para tomar los problemas en nuestras manos. En muchos lugares no nos van a escuchar, ahí es donde hay que dar un paso más y prepararnos para imponer asambleas resolutorias, reuniones donde decidamos los pasos a seguir en la lucha por el salario y el empleo. Necesitamos romper las barreras que nos dividen y pelear unidos en las diferentes fábricas, gremios, barrios, los ocupados y los desocupados.



Desocupados movilizados

Primeras conclusiones del conflicto en Cerro Moro



Por **Mineros del PSTU**

Segue el ataque a los referentes de la lucha de Cerro Moro por parte de la patronal con la complicidad de la conducción de la Asociación Obrera Minera Argentina (AOMA), que no mueve un dedo por la situación que viven los compañeros suspendidos y ahora con el despido de Damián “Pepón” García por solidarizarse con los mineros.

El paro realizado por los compañeros mineros de Yamana Gold fue por mejores condiciones de trabajo, por la igualación del salario con otras mineras y para que se unifique el convenio en uno solo para todos los mineros. Esta decisión fue tomada en asamblea por los compañeros, cansados de esperar tantos años de que nadie los escuche y los nuevos delegados se pusieron al frente de los reclamos: enviaron notas a la conducción y a la empresa; pidieron por escrito la solución de todos los puntos reclamados, donde se mencionaba el arreglo de la ruta por donde bajan, terminar con los contratos basura que tenían compañeras trabajando por 36 mil pesos, aunque hacían el mismo diagrama que los demás mineros.

Sin duda esta lucha fue atacada por la patronal con la complicidad de la conducción de AOMA que desconoció la medida de fuerza y jugó a dejar aislados a sus afiliados.

La patronal también jugó un rol nefasto, con la complicidad del Gobierno de Alicia Kirchner, enviando a la Policía al yacimiento para amedrentar a los obreros, apretando para que bajen y se debilite el conflicto. Después de

varios días lograron debilitar a los compañeros, amenazando con despidos masivos y no dando ninguna respuesta más que los colectivos para que todo aquel que se quiera bajar lo haga. El Ministerio de Trabajo nunca actuó como sí lo hizo en otros casos.

Por su parte, el Secretario General de AOMA, Javier Castro y su Comisión nunca dieron la cara, salvo para amenazar a algún delegado o compañero para que dejaran la medida de fuerza. Y los compañeros que quedaron hasta el final del conflicto fueron prácticamente obligados a firmar un acuerdo poco favorable para ellos. Pero la patronal sabía que era el momento, con la complicidad de la conducción de AOMA y los falsos mediadores que representaban al poder político como el Diputado Nacional Gustavo “Kaki” González, del Frente de Todos (FDT), y un concejal de la ciudad de Puerto Deseado, para barrer a esta nueva conducción que surgió al calor de la lucha. Echaron mano a la persecución gremial, la persecución laboral, las agresiones físicas, el pedido de desafiliación y tantas maniobras sucias para sacarse de encima a este nuevo activismo que surgió en Cerro Moro hace un par de años.

La burocracia sindical quiere dar un escarmiento con esta política de no apoyar cualquier conflicto que surja y no sea de su línea, dando un claro mensaje de que la autoorganización por fuera de ellos no la van a permitir. Por eso es necesario seguir solidarizándose con los compañeros de Cerro Moro que están suspendidos por la denuncia de realizar medidas supuestamente ilegales y parar la producción. Sin ir mas lejos, hoy mismo la Policía sigue establecida en el yacimiento, y es la primera vez en la minería que los compañeros

que están subiendo a trabajar son intimidados mediante cartas documento por haber sido parte del paro y sufren las permanentes amenazas patronales.

Solidaridad activa con Cerro Moro

Los compañeros de Cerro Moro siguen luchando con el apoyo de varios sindicatos de Puerto Deseado que estuvieron desde el primer momento, hubo varias movilizaciones donde los distintos gremios aprovecharon y metieron sus distintos reclamos, por ejemplo, la falta de trabajo en obras públicas y en el Puerto.

Aun así, el conflicto de Moro tuvo sus límites en Deseado ya que no se logró que se extendiera, salvo con algunas muestras de solidaridad de algunos mineros por las redes sociales. Distinto hubiera sido que este reclamo lo tomaran yacimientos que están igual o peor que los compañeros de Yamana, donde la precarización crece, las condiciones de seguridad son cada vez peores y donde los contratos por meses ya son moneda corriente.

Hay motivos de sobra para seguir apoyando a los compañeros de Moro, porque su lucha es un ejemplo de que tenemos que enfrentar a estas multinacionales mineras que saquean nuestros recursos, explotando trabajadores y que nada dejan a su paso.

Tenemos que aprender de cada lucha, para prepararnos mejor para las que vengan, saber ser pacientes y evaluar lo que viene haciendo hace años la patronal en complicidad con la conducción del sindicato para que no surja ningún tipo de oposición que pueda organizar a los mineros que quieran pelear por todas las injusticias que sufren. Cada vez van a ser peores, ya que el Gobierno Nacional con Alberto y Cristina, es quien entrega nuestros recursos a las mineras y también nuestros derechos y condiciones de vida. Cumplen con las exigencias de los grandes capitalistas para venir a invertir a nuestro país y cumplir con el acuerdo con el FMI.

La inflación come día a día nuestro salario, sumada a la devaluación y ni hablar del Impuesto a las Ganancias que afecta a gran parte de los mineros, no teniendo ninguna solución a este problema, ni siquiera poder plantear que de este impuesto al trabajo salario se hagan cargo las empresas mineras, que son beneficiadas fiscalmente por las leyes que rigen en la actualidad desde la época del menemismo.



Trabajadores en paro en Cerro Moro

Las tareas que nos deja Cerro Moro

Necesitamos construir una nueva dirección política y sindical para llevar adelante todas estas peleas en todo el movimiento obrero minero, donde realicemos asambleas para decidir luchar por la más amplia democracia y se deje de perseguir a los compañeros que son luchadores. Necesitamos que todas las empresas tengan representantes, porque

las contratistas no tienen en todos lados y son los compañeros más vulnerables, exigir que funcione el cuerpo de delegados provincial que hace años no se reúne, para poder discutir todos los problemas de los distintos yacimientos y que se expresen los delegados que fueron elegidos por sus compañeros y por más que no sean de la línea de la conducción puedan ser escuchados.

Desde los mineros del PSTU venimos luchando para construir esta nueva dirección que necesitamos, porque es una necesidad. Así, cuando surjan luchas ejemplares como la de Cerro Moro estaremos preparados para llevar una solidaridad activa, unificando los reclamos para poder triunfar por sobre la trabas y maniobras de la patronal, Gobierno y burocracia sindical.

La patronal de Bedtime contra sus trabajadores



Por Trabajadores del Plástico del PSTU

A partir del triunfo de las y los trabajadores de Bedtime que conquistó, entre otras cosas, una mejora salarial a través del concepto de viático, los empresarios de la fábrica vienen intentando doblegar a sus trabajadores: disciplinarlos a través de reducir licencias, reordenar y subir la producción y los ritmos a su antojo, aunque sin más trabajadores para hacerlo, limitar la democracia de la base atacando a los delegados votados por las y los compañeros. Hoy la patronal va más allá y empiezan los despidos.

No es nuevo en este momento que todas las patronales usan el recurso de los despidos para intimidar a sus

trabajadores, intentando que saquen la conclusión de que, si pelean y se organizan por abajo, van a sufrir las consecuencias. Ahí tenemos el crudo ejemplo de Cerro Moro y de muchos otros lugares, donde las patronales en complicidad con los sindicatos, necesitan disciplinar más fuertemente al conjunto. No sea que los trabajadores se cansen de las condiciones de trabajo que no son las mejores, o de los salarios que siempre son a la baja, cuando los patronos se siguen llenando los bolsillos de plata.

Ante los despidos, en BedTime se hicieron asambleas, quite de colaboración, y se discutió la mejor manera de enfrentar esta política empresarial que va por todo. No quieren uno o dos despidos, sino doblegar al conjunto con estos

ejemplos para lograr que nos quedemos quietos y desorganizados, soportando día a día el yugo sin levantar la cabeza.

Esta vez solo se logró una indemnización completa ante el despido. No se pudieron profundizar las medidas e ir más allá. Pero se viene la dura pelea por mantener y recuperar los puestos de trabajo caídos, y por seguir defendiendo la democracia obrera que es lo que más afecta a la producción en manos de los empresarios.

Se vuelve imprescindible construir una sólida unidad entre los trabajadores ocupados y desocupados, para fortalecer estas peleas y lograr trabajo genuino para todos y todas que alcance un salario igual a la canasta familiar.



Asamblea de los trabajadores de Bed Time



CHILE

Sobre la victoria del Rechazo y los próximos pasos de nuestra lucha

Con más de 13 millones de votantes, la opción Rechazo fue mayoritaria en el Plebiscito de Salida de la Nueva Constitución. Los votos del Rechazo sumaron más de 7,8 millones (61,86%) y el Apruebo alcanzó 4,8 millones (38,1%). Los votos nulos fueron poco más de 200.000.



Por MIT-Chile (fragmento)

El Rechazo ganó en todas las regiones del país. En el Gran Santiago y Gran Valparaíso la victoria fue más estrecha (44,56% y 45,81% respectivamente). En las demás regiones, el Rechazo logró imponerse con más de 59% de los votos. El Apruebo venció en 8 comunas a lo largo del país (por estrechos márgenes), entre ellas algunas de las más proletarias y combativas, como Maipú, Puente Alto y San Antonio.

La particularidad de estas elecciones es que fueron las primeras con voto obligatorio en los últimos 10 años. La cantidad de votantes superó en casi 5 millones la segunda vuelta de las últimas presidenciales.

¿Por qué ganó el Rechazo?

Hace pocos días se celebró en Santiago una manifestación de más de 500 mil personas en el cierre de campaña del Apruebo y otras manifestaciones con centenares de personas en otras ciudades del país. Al mismo tiempo, los actos de cierre del Rechazo no lograron juntar más de 200 personas. ¿Cómo explicar, entonces, que el Rechazo haya ganado el Plebiscito con una diferencia tan grande?

Aquí queremos tomar 4 elementos que ayudan a entender los resultados

1. El desgaste del gobierno de Gabriel Boric y la situación de la población trabajadora

El primer elemento tiene que ver con el gobierno de Boric y la situación económica del país. El carácter de continuidad neoliberal del gobierno llevó al rápido desgaste de Boric, principalmente entre los sectores más pobres (en la alta clase media y la burguesía Boric nunca tuvo peso). La negativa del gobierno hacia el quinto retiro de las AFPs hizo que muchos trabajadores/as se decepcionaran rápidamente. La situación de vida del pueblo pobre no ha mejorado desde que Boric asumió el poder. (...)

Así, la desaprobación al gobierno se traspasó casi automáticamente al rechazo a la Nueva Constitución. Esto es responsabilidad directa de Boric y los partidos que componen el gobierno: PS, FA y PC.

2. La campaña de la burguesía y la “apatía del progresismo”

La burguesía chilena y sus representantes

(políticos, periodistas, académicos, influencers) venía haciendo una dura campaña contra la Convención Constitucional. Ya en sus orígenes, la Convención tenía una serie de trabas para su funcionamiento, impuestas por los partidos del empresariado y aceptadas por la “izquierda” que negoció el Acuerdo por la Paz (quórum de 2/3, imposibilidad de suspender Tratados de Libre Comercio, etc.). Ese Acuerdo tuvo como objetivo proteger la propiedad de los grandes grupos económicos durante el Proceso Constituyente

3. El sufragio obligatorio

Desde 2012 en Chile el voto fue voluntario. El voto obligatorio hizo que la participación electoral subiera de un 50 a un 85% (las multas serán bastante altas para quienes no votaran, algo muy distinto a otros países donde el voto también es obligatorio). Esto quiere decir que millones de personas que habitualmente no votaban, participaron en la elección. Gran cantidad de esos “nuevos votantes” se inclinaron por el Rechazo. (...)

4 – El alejamiento del Proceso Constituyente y la mayoría de la población

Más allá de las mentiras inventadas por la derecha, el Proceso Constituyente y la Nueva Constitución no lograron conectarse a fondo con las necesidades de millones de personas. Los partidos del gobierno, muchas veces con apoyo de la derecha, trataron de rechazar la mayoría de las propuestas que planteaban cambios reales al país y a las condiciones de vida de la mayoría de la población. (...)

¿Cuáles son las tareas de los trabajadores y la juventud?

En ese sentido, debemos reorganizar nuestras fuerzas y nuestra lucha. Los sectores del movimiento popular, la vanguardia de los trabajadores en los sindicatos y lugares de trabajo, los jóvenes que

siguen luchando en los colegios, los colectivos ambientalistas, pueblos originarios, movimiento de mujeres, etc., debemos establecer una ruta común de lucha y organizarnos de manera independiente al gobierno y sus llamados a reformar la vieja Constitución del 80. Las organizaciones de la clase trabajadora, juventud y los distintos movimientos deben unificar sus luchas bajo un programa común. Más que nunca está planteada la tarea de organizar un gran encuentro nacional de los sectores populares, obreros y pueblos originarios para discutir los próximos pasos de nuestra lucha. (...)

Desde el punto de vista de la clase trabajadora y el pueblo, debemos volver a las bases, fortalecer las organizaciones populares, de juventud, de vivienda, recuperar los sindicatos para las manos de los trabajadores y así pelear por mejores condiciones de vida. (...)

Desde el MIT también planteamos a la vanguardia de la clase trabajadora y a la juventud la necesidad de que construyamos un nuevo partido, un partido revolucionario que tome ese programa de soberanía nacional, por un gobierno verdaderamente de la clase trabajadora y los pueblos, por la construcción del socialismo en Chile y en el mundo. Hoy tenemos la prueba de que ni los partidos de derecha ni los de “izquierda” como el Frente Amplio o el PC defienden un proyecto de la clase trabajadora y los pueblos originarios. Invitamos a todos y a todas los luchadores que vengan a construir el MIT y debatir un camino revolucionario para superar la pobreza y la desigualdad en nuestro país.

Podés ver la nota completa scaneando el siguiente código QR:



Movilizaciones por el Apruebo y por el rechazo en Chile

“En Gran Bretaña se está dando el proceso de lucha más impresionante del momento”

Avanzada Socialista entrevistó a Martin Ralph, Secretario de la Liga Socialista Internacional, sección de la la LIT-CI en Gran Bretaña, sobre la oleada de luchas en el Reino Unido que nuclea a ferroviarios, choferes de colectivos, trabajadores de correos y trabajadores del sistema público, entre otros. Las centrales sindicales se niegan a llamar al paro general, pero los trabajadores podrían torcerles el brazo. El último paro general en Reino Unido fue en 1926.

AS: La primera cuestión que impresiona del proceso es la diversidad de sectores que están en lucha, ¿qué es lo que tienen en común?

MR: Esto es correcto. Existe un amplio rango de sindicatos y organizaciones en lucha. Además, hay muchos activistas que tal vez no están sindicalizados pero que están dando apoyo a las huelgas. Las encuestas muestran que la mayoría de la población apoya los paros. Lo que unifica a todos es una larga experiencia de Gran Bretaña convirtiéndose en una nación de ingresos bajos. Después de la caída de la bolsa de 2008 vino un periodo de austeridad a nivel mundial pero que fue impuesto con severidad en Gran Bretaña tanto por el Partido Conservador como por el Laborista, y eso continuó por diez años. Eso significó la privatización, el recorte de servicios, el despido de trabajadores del Estado y en general una reducción del salario de los trabajadores, que quedaron atrás de la inflación. Y después de eso vino la pandemia, y los salarios quedaron congelados en pos del supuesto “esfuerzo nacional”, tal como dijeron. La invasión de las fuerzas rusas sobre Ucrania profundizó problemas que ya existían en la cadena de abastecimiento. El precio del gas y del petróleo comenzaron a subir en enero de este año, y eso golpeó a todos, a la clase obrera y sobretodo a la más pobre. Pero también golpea a la clase media y a los pequeños comercios. Y entonces el gobierno trató de contener el descontento y creo que otorgó 150 libras de subsidio para las facturas de energía. Pero para ese entonces las facturas ya habían aumentado un 300% y la gente se empezó a preocupar muchísimo. Y luego las petroleras y las compañías de gas obtuvieron ganancias a mansalva y el enojo aumentó. Al mismo tiempo el gobierno del Partido Conservador y todos medios de comunicación de la burguesía, como el



Manifestación de trabajadores de limpieza, mantenimiento y estaciones de ferrocarriles

Financial Times y El Economista, decían que los salarios altos causaban inflación... ¡luego de doce años de salarios bajos! Eso ya no podía sostenerse, ninguna de las burocracias sindicales podía sostener esa mentira si querían preservar legitimidad. Entonces tenés la caída de los salarios, las ganancias masivas en una escala no vistas antes y el aumento del precio de la comida.

La semana pasada estaba en un piquete de trabajadores del correo y a ellos les habían ofrecido un 2%, y la inflación a este momento es del 11% oficialmente, lo que quiere decir que posiblemente sea mayor que eso. Pero no solamente eso, sino que el correo y el sistema de trenes está privatizado, lo que significa que el dinero está yendo a accionistas. Entonces le están diciendo a los trabajadores que no pueden aumentar en más del 2% su salario, en la misma semana que le dan 750 millones de libras a los accionistas.

La gente puede ver la desigualdad que existe en este sistema capitalista. Es por eso que hay tanto enojo y es muy común que vean que a las enfermeras no se les paga, cuando trabajaron tanto durante la pandemia y todos los jueves salíamos a aplaudir a estas heroínas. Los choferes de colectivos también trabajaron duramente durante la pandemia, así como los trabajadores ferroviarios... fueron héroes en aquel momento y ahora les van a dar 2, 3 o 4% de aumento. Pero cualquier cosa que les ofrezca es menor que la inflación, que sube todos los meses. Para el próximo enero se espera que sea el 13% pero algunos sostienen que va a ser el 18%. Posiblemente sea la peor inflación en Europa. El 18 de junio la Trade Union Congress (TUC, por sus siglas en inglés, una suerte de CGT) organizó una manifestación en Londres bajo el slogan de “We want better” (que es como “Queremos

mejor”), que no es necesariamente una gran consigna, pero aun así atrajo a 60 mil trabajadores. También estaba la CWU (el sindicato de comunicaciones) y la RMT (el sindicato de los ferroviarios) y muchos otros sindicatos. Nosotros fuimos y le preguntamos a los trabajadores si la TUC debería coordinar las luchas y la mayoría respondió “por supuesto”, como si fuera una pregunta estúpida la que estábamos haciendo, pero nadie está articulando esa demanda. El único sindicato que ese día dijo “si quieren solidarizarse con nosotros, organicen un paro nacional” fue la RMT.

AS: Estas demandas, ¿están principalmente limitadas al salario y el costo de vida o hay cuestionamientos más generales al sistema?

MR: Están principalmente vinculadas al costo de vida, pero también cada sector tiene sus propias reivindicaciones. Las pensiones también estuvieron bajo ataque en algunos casos. Pero el punto que la RMT y otros sindicatos están dejando claro es que este no es un ataque a un sindicato en particular, sino que es una guerra de clases desarrollada por el gobierno conservador. Escuché hoy que hay muchas manifestaciones ocurriendo en Escocia, en Manchester, en Londres y en Liverpool con miles de personas, y ayer la RMT lo expresó de esta manera: “Del 15 al 17 de septiembre le haremos saber a los medios, al gobierno y a las corporaciones que tenemos el poder. Que la RMT tiene los medios para detener el país a menos que alcancemos un acuerdo. Tenemos que unirnos como clase y estar juntos en los piquetes y otras acciones”. Y luego se dirigen al gobierno: “Si quieren agarrárselas con los trabajadores del correo, lucharemos con ellos. Si quieren agarrárselas con las enfermeras, lucharemos con ellas”. Así que el paro



Manifestación de estibadores

general, bueno, parece estar armándose, aunque la palabra no esté articulada, supongo que por presiones de la TUC. Y a diferencia de Latinoamérica, los paros generales son muy poco frecuentes en Gran Bretaña. El último paro general fue en 1926. Hay una gran preocupación por la privatización del sistema público de salud (NHS por sus siglas en inglés), porque el porcentaje de privatización está creciendo. No hay dinero entrando al NHS. Muchos hospitales durante el Covid estuvieron cerca de colapsar. Tampoco hay vivienda digna. La gran mayoría de las viviendas sociales, que alojaban a millones de trabajadores en este país, fueron vendidas en los ochenta y noventa. La educación no está privatizada, pero se está mercantilizando cada vez más, está en proceso de privatización. Y después, como dije, los salarios están en caída. Así que hay muchos elementos, pero todavía no se están plasmando en un programa. Estamos escribiendo sobre eso, sobre la necesidad de un programa. Pero indudablemente millones de trabajadores sienten ese problema.

AS: ¿Qué tareas están desarrollando desde la Liga?

MR: Una de las tareas que estamos impulsando es ver esto como parte de un problema mundial, que es el capitalismo. Todo el mundo puede darse cuenta que esta inflación proviene de un sistema disfuncional y en decadencia. Pero estratégicamente necesitamos hacer enlaces con trabajadores de otros países. La solidaridad que nos envían los trabajadores del mundo es impresionante, pero es una debilidad del movimiento obrero inglés no tener tantas conexiones con trabajadores de otros países. Sabemos que ha habido luchas en Alitalia y aerolíneas en España y otros países, así que hay movilización. Es muy probable que en Gran Bretaña se esté dando el proceso de lucha más impresionante del momento, pero para continuar tiene que profundizar sus conexiones internacionales. Después de todo, muchas de las empresas a las que se enfrentan son controladas internacionalmente, son regentadas por empresarios de Estados Unidos, Bélgica o Francia. Así que hacer esas conexiones es muy estratégico.

Otras noticias internacionales:



Pakistan | La naturaleza respondió a los agentes inmobiliarios



Ucrania | La resistencia a la agresión rusa se convierte en el epicentro mundial de la lucha de clases y acelera la crisis del orden mundial



Ecocidio en el Delta

Desde hace varios días podemos observar el repudio, que cada vez toma más fuerza, a la quema que está ocurriendo en el Delta del Paraná. Esto, afecta no sólo al ecosistema natural de los humedales, sino también la salud de los pueblos y ciudades de la ribera y alrededores.

El humo se apodera de las calles como una densa niebla, trayendo grandes consecuencias para la salud de los residentes que tiene que convivir con los gases producidos por la quema permanente.

La Universidad de Rosario (UNR) calificó el hecho como uno de los mayores desastres ecológicos. Como consecuencia, aumentan las consultas y hospitalizaciones por problemas respiratorios y otros síntomas derivados de la intoxicación diaria. Advirtieron, a través de un estudio, que su prolongación a largo y mediano plazo conllevará a mayores padecimientos respiratorios y cardiovasculares que puede derivar en enfermedades fatales como el cáncer.

Es un ecocidio que implicará consecuencias inmediatas para toda la comunidad que vive de la pesca y los alimentos del río. El Paraná es un recurso natural de agua dulce indispensable para el país. Su contaminación permanente y su destrucción traerán resultados severos en los próximos años. El daño generado sobre la biodiversidad ya es irreversible.

Un triple “lobby”: agroindustrial, inmobiliario y minero

Las quemas comenzaron a intensificarse bajo el período de restricción sanitaria en el 2020 y continúan en alza al día de hoy. La cifra ya sobrepasa el millón de hectáreas afectadas.

El origen de esta catástrofe no es otra que el resultado de la acción humana. La quema de pastizales es una técnica que la agricultura ha utilizado a lo largo de los años. Ésta permite preparar los suelos para la siembra. El fuego quema las raíces y toda la vegetación, permitiendo el crecimiento de nuevos pastos. Si bien, está práctica es favorable para la agricultura, la emisión de carbono contribuye al calentamiento global. El carbono no puede ser absorbido gracias a la destrucción de los bosques y las reservas naturales, acelerando así el cambio climático.

El monocultivo de la soja transgénica de Monsanto provoca profundos efectos negativos. Su siembra se ha extendido de forma exponencial desde 1996 (año de su introducción en el país), hasta la actualidad. Alcanzando una cobertura del 60% de la superficie sembrada y dejando de lado otros tipos de cultivos, cómo el trigo o el girasol que van en descenso. Su siembra produce una mayor erosión de los suelos que el resto de las semillas. Para su crecimiento se utilizan herbicidas de grandes concentraciones tóxicas que exterminan todas las “plagas” que puedan presentarse durante el proceso.

El crecimiento de la demanda en la exportación representa una necesidad imperiosa para el agronegocio, de conseguir nuevos suelos para su cultivo. Estos suelos son obtenidos mediante la quema.

Los incendios de los terrenos favorecen, también, al mercado inmobiliario que termina expulsando a las comunidades isleñas y apoderándose de las tierras para su comercialización, como sucedió en Nordelta. Un tercer beneficiario son las mineras, por ejemplo, poniendo en peligro los humedales altoandinos frente a la explotación del litio.

El Delta y el agronegocio

En el caso de los actuales incendios en el Delta, estas nuevas tierras, fértiles y ricas en nutrientes representan una nueva oportunidad ganancial para un puñado de productores, empresarios y terratenientes, con la complicidad de los municipios y el Gobierno Provincial.

Desde junio del 2020 se inició una causa contra Rufino Pablo Baggio. Dueño de la empresa Baggio y más de 30 mil hectáreas en la zona del Delta. No sólo por esta investigación, sino además, por otros incendios forestales ocurridos en otras localidades de Entre Ríos. Investigaciones judiciales que duermen en los cajones de la Justicia.

Imágenes satelitales demuestran donde inician y se concretan los focos de los incendios, dejando al descubierto sus dueños y autores.

Los incendios son seguidos con solicitudes, en los municipios, para la explotación de las tierras con fines ganaderos y agricultores. Por lo que, este modelo productivo no sólo es aceptado por las autoridades locales y provinciales, sino que además son partícipes de éstos. Cómo el caso del intendente de Victoria (Entre Ríos), Domingo Maiocco, quien es dueño de diez explotaciones agro ganaderas en los humedales.

La respuesta del Ministro de Ambiente, Juan Cabandié, fue la de sólo un “pedido” a la Justicia. No toma cartas en el asunto, cajonea la Ley de Humedales y sólo realiza declaraciones públicas.

La Ley de Humedales

Dicho proyecto de Ley propone una regulación para frenar el avance empresario sobre los humedales, sin planificación ni control. Las medidas



Atención de incendios en el Delta



“disciplinarias” que podrían implementarse son sólo de carácter económico. Tendrían que pagar un pequeño porcentaje en relación a la ganancia que sigue dejando la práctica, por lo que sigue siendo un modelo rentable y lejos de encuentra de “desalentarlo”. Además, ninguna cifra es suficiente para reparar el daño material, ambiental y humano que está ocasionando. Como vemos la sanción de la Ley de Humedales no constituiría una solución de fondo, pero sería al menos un punto de apoyo para seguir la pelea contra la voracidad empresarial.

Desde el 2013 hasta hoy, el proyecto que busca proteger los humedales perdió estado parlamentario tres veces, por acción del triple lobby con la complicidad de los legisladores que actualmente son parte del Frente de Todos y de Juntos por el Cambio. La última vez fue durante el año en curso, a pesar de que el spot de campaña del Gobierno de Alberto Fernández prometía la sanción de la Ley.

Los proyectos presentados hasta el momento, suponían la necesidad de establecer presupuestos mínimos para la conservación, uso racional y sostenible en los humedales de todo el país. Pero en la mayoría de los proyectos se estipula un plazo limitado de cinco años, con posibilidad de postergación, sólo para realizar un inventario sobre el territorio en cuestión. Es decir, cinco años más de quema, explotación y saqueo. Si tenemos en cuenta que este año ya se afectaron más de 65 mil hectáreas, no quedará territorio que evaluar para ese entonces, involucrando a la zona del Delta, cada vez más arrasada.

Las consecuencias son inmediatas y son irreparables

Es de carácter urgente que se ponga fin a los incendios ya. Tampoco podemos seguir permitiendo que se contamine y se destruya los recursos de agua potable, sabiendo la escasez que representa a nivel mundial. No podemos permitir el avance sobre el ecosistema natural ni las comunidades isleñas que la habitan.

Necesitamos sanciones penales inmediatas para los culpables y expropiación de las tierras en cuestión. Tierra quemada tierra expropiada. Un recurso natural tan importante para la humanidad no puede tener propiedad, deben ser de dominio público bajo el interés de su preservación. Poniendo al Estado como único garante para ello.

Basta de la dependencia de la soja. La

desindustrialización del país dio pie a al avance de la “sojización”. Una cosecha que sólo se utiliza para su exportación. La siembra debe ser nacionalizada y debe responder a las necesidades alimentarias de la población. Tenemos que tener acceso a una alimentación saludable y de calidad. Las tierras deben estar al servicio de eso.

Es urgente terminar con el sistema productivo capitalista actual, que sólo ve la búsqueda de ganancias a costa de la aniquilación de especies, ecosistemas y localidades.

Estas medidas deben ser parte de un plan obrero y popular que permita planificar racionalmente el uso de los recursos naturales, alimentarios, energéticos al servicio de las mayorías populares y eso solo puede hacerlo un gobierno de trabajadores.



Movilizaciones por la protección de las áreas en quema del Delta

LA PIDEN EMPRESARIOS Y POLÍTICOS.

La Reforma Laboral que preparan



Por Leandro Aznar

Desde los días en que Mauricio Macri ocupaba el sillón presidencial, se viene hablando de modernizar los convenios y las relaciones laborales. Que son obsoletos, que son una traba para contratar gente. Por supuesto,

como es de esperar, estas modificaciones significan peores condiciones para los trabajadores. Lo obsoleto que señalan son muchas conquistas que hemos ganado a lo largo de los años que significan mayores costos a los empresarios.

El propio macrismo avanzó en algunas de estas modificaciones, no con una ley, como hubiese

querido. Las movilizaciones de diciembre de 2017 contra la Reforma Previsional trabaron cualquier posibilidad de ley de Reforma Laboral. Pero sí se acordaron cambios en algunos convenios, como el de los petroleros, gracias a la traición de los dirigentes sindicales que firmaron estos acuerdos.



Ataques bajo la alfombra de la pandemia

Sin embargo, el mayor avance en una reforma más integral, fue durante el Gobierno actual, el de los Fernández. Y se hizo tapado por una de las máximas tragedias de los últimos años: la pandemia.

Tras un mes aproximadamente, en el que una parte importante de la industria estuvo parada por la cuarentena, paulatinamente fueron habilitando diferentes industrias a trabajar bajo protocolos, para garantizar la distancia social y así evitar que se propagaran los contagios.

Demás está decir lo que pasó: las medidas preventivas muchas veces no eran respetadas por las empresas, tampoco el aislamiento de los contactos estrechos ni la entrega de elementos de protección. La circulación creció y los contagios también.

Pero eso no fue lo único grave que sucedió. A partir de estos protocolos, las empresas avanzaron sobre las condiciones laborales con la excusa de la pandemia. Tareas realizadas por tres trabajadores eran ahora realizadas por dos. Se modificó la jornada laboral, se recortaron descansos. Los sindicatos negociaron reducciones salariales con la excusa de la crisis desatada por la inactividad. Ni hablar del impacto del teletrabajo. Esas son algunas de las tantas modificaciones que se implementaron bajo la alfombra durante este Gobierno.

Ahora avanza el proyecto, decreto mediante, para transformar los planes sociales en trabajo, con el Estado pagando una parte del salario de los trabajadores como ayuda social por 12 meses. O sea, traducido, mano de obra más barata para las empresas privadas.

La Reforma macrista sigue asomando

Esas modificaciones realizadas de hecho no son suficientes para la rapiña empresaria. Aunque igual siguen avanzando por ese camino, por ejemplo, la modificación de convenio con la complicitad de la burocracia sindical en la automotriz Toyota, para reacomodar la jornada laboral en los fines de semana.

Paralelamente el sector empresario continúa exigiendo a gritos una Reforma Laboral. El vocero ahora es Marcos Galperín, CEO de Mercado Libre, quién hace pocas semanas

volvió a instalar el debate en la red Twitter. A éste se le sumaron Mauricio Macri y María Eugenia Vidal. Piden “modernizar” las leyes laborales y que los empresarios tengan más facilidades para contratar. Así, dicen, se reduciría la informalidad y aumentaría el empleo digno. Hoy las patronales argumentan que no contratan porque no pueden despedir si necesitan, pero eso es falso. De hecho despiden constantemente selectivamente (especialmente a los activistas o compañeros con enfermedades laborales) con la complicitad de la burocracia y fuerzan a aceptar arreglos miserables para no ir a juicios que pueden durar años. Sin ir más lejos están los ejemplos recientes de Cerro Moro, Bedtime (ver páginas 8 y 9).

¿Qué es lo que están planteando en concreto? Uno de los pedidos más grandes tiene que ver con la libertad para poder despedir trabajadores a diestra y siniestra. Para esto, proponen eliminar la indemnización por despido y reemplazarla por un seguro de desempleo. En algunos gremios, como en la construcción, esto ya existe, y no ha mejorado el empleo formal en ese sector.

Cuando hablan de “modernizar” su vista está puesta en las aplicaciones como Uber, Pedidos Ya, etc. En las que la relación de trabajo es disfrazada, poniendo al trabajador como si fuera un “autónomo” asociado a la empresa. De esta forma se desconocen todos los derechos laborales, la jornada laboral, la sindicalización, la obra social. Ese es el objetivo final.

Nada bueno vendrá de estos

planes

El desempleo y la informalidad son problemas reales que nos aquejan a los trabajadores, pero los cambios que proponen no resolverán estos problemas. De fondo lo que quieren es igualar las condiciones del empleo formal al informal, o de modo más sencillo, legalizar el trabajo informal. Liquidar la estabilidad laboral, reducir los salarios y terminar con la posibilidad de la organización sindical de los trabajadores.

Frente a esta situación cabe preguntarse: ¿realmente están perdiendo plata? Con la industria mostrando resultados positivos, cuesta creer del todo este argumento. Que muestren sus libros contables. Ahí veremos cuánto es realmente lo que los trabajadores le cuestan a las empresas. Ahí veremos la cantidad de plata que se llevan mientras lloran por no poder despedir trabajadores, a quienes en la inmensa mayoría de los casos les pagan por debajo de la línea de pobreza.

Para terminar con la informalidad laboral y el desempleo hay que liquidar todas las mediaciones como las agencias y las tercerizadas, que solamente son curros para ahorrarle monedas a los empresarios en cargas sociales, impuestos y conflictos. Que pase todo el personal a planta permanente, que no se use la trampa del monotributo, y que las horas de trabajo sean repartidas, sin reducir los salarios entre quienes estén en condiciones de trabajar.

Nada bueno para los trabajadores vendrá de los pedidos del empresariado: queda en nuestras manos tomar estos problemas para defender y mejorar nuestras condiciones laborales.



Twitter de Marcos Galperín sobre la Reforma Laboral

A 46 años de “La Noche de los Lápices”

En la última Dictadura Militar, El 16 de septiembre de 1976, la Policía Bonaerense y el Batallón 601 del Ejército organizaron el plan de secuestro, tortura y asesinato de jóvenes estudiantes secundarios organizados, militantes de un cambio social, contra la Dictadura y el capitalismo.

Durante las décadas del '60 y los '70 irrumpían en el mundo y la región distintas luchas como el Mayo Francés, el Cordobazo o la Revolución Cubana. La confluencia entre el movimiento obrero y el estudiantado, la influencia de las Revoluciones Rusa y China, la resistencia vietnamita y el anti imperialismo militante expresado en la figura del Che Guevara con su consigna “hagamos 1, 2, 3 Vietnam...”. El despertar de la juventud que se organizaba en diferentes expresiones políticas contra el capitalismo y la explotación, la opresión, por el socialismo, y que venía protagonizando enormes luchas en el mundo necesitaba ser enfrentado desde el terrorismo de Estado.

La Dictadura Militar, producto de un golpe de Estado cívico-militar, para mantener la explotación capitalista y derrotar el ascenso de luchas instauró un régimen de terror con asesinatos, desapariciones y secuestros. Y llevó adelante un plan económico, político y cultural, detallado en la conocida carta de Rodolfo Walsh, “Carta abierta de un escritor a la Junta Militar,, distribuida el 25 de marzo de 1977, el mismo día que un grupo de tareas de la Dictadura lo acribilló e hizo desaparecer su cuerpo.

En la noche del 16 de septiembre de 1976, en La Plata, el Ejército y la Policía Bonaerense al mando de Ramón Camps y su mano derecha, Miguel Etchecolatz secuestraron a un grupo de estudiantes de entre 14 y 17 años, que se habían movilizado por el boleto estudiantil cuando la Dictadura Militar a poco de asumir, había suprimido este beneficio conseguido un año antes.

La operación de secuestro se llamó “La noche de los lápices”, como así lo expresa un documento de inteligencia encontrado varios años después en instalaciones de la Policía Bonaerense.

Del grupo de estudiantes secuestrados, seis fueron asesinados: Claudio de Acha, María Clara Ciochini, María Claudia Falcone, Francisco López Muntaner, Daniel A. Racero y Horacio Ungaro. Los cuatro sobrevivientes fueron: Gustavo Calotti, Pablo Díaz, Patricia Miranda y Emilce Moler.



Estudiantes desaparecidos

Un símbolo para las luchas estudiantiles y contra la represión

En 1982, luego de la derrota en Malvinas, la movilización del pueblo argentino terminó con la Dictadura y abrió el llamado a elecciones, y se dio comienzo a una enorme lucha democrática por juicio y castigo a los genocidas. Por el testimonio de Pablo Díaz, uno de los sobrevivientes, se pudo conocer masivamente lo que fue “La noche de los lápices”, lo que aportó la base del guión para la película del mismo nombre que varias generaciones han visto. La película fue parte de cada homenaje durante años, reproducida en escuelas, por centros de estudiantes y profesores en la lucha por el Nunca Más. Las movilizaciones constantes, las marchas masivas de los 24 de Marzo y los 16 de Septiembre entre otras lograron en 1986 la condena de Camps a 25 años de prisión.

Luego en 1987, las leyes de Obediencia Debida y Punto Final dictadas por Raúl Alfonsín permitieron que Camps nunca fuera a la cárcel hasta su muerte en 1994. Etchecolatz fue condenado en 1986 pero estuvo libre también, hasta que la incansable lucha popular por el Juicio y Castigo a los genocidas logra tirar abajo las leyes de impunidad de Alfonsín. En 2006 Etchecolatz fue juzgado y condenado en el juicio en que Julio López declara como testigo; en represalia desaparece por segunda vez en su vida, esta vez ya no en Dictadura sino bajo la democracia burguesa y durante el gobierno de Néstor Kirchner.

La movilización permanente en defensa de nuestras libertades democráticas, por el juicio y castigo a los genocidas, contra los casos de gatillo fácil y la represión policial, contra la represión del Estado necesita mantenerse viva y organizada

a través de los centros de estudiantes. Con plena democracia estudiantil y con una firme convicción de unirse al movimiento obrero, a los movimientos sociales y de Derechos Humanos, con absoluta independencia del Estado, el Gobierno y los partidos patronales del régimen.

El 16 de Septiembre es una fecha muy simbólica de la lucha estudiantil y es parte de todas las peleas dadas durante la última Dictadura Militar. Refleja la necesidad de una organización estudiantil que retome las banderas antiimperialistas contra las reformas y los planes de estudio dictados por los organismos de créditos internacionales al servicio de sus intereses. Por los derechos al libre acceso a la educación y a la participación plena de los estudiantes en el diseño de su futuro. Por la unidad del movimiento estudiantil con el movimiento obrero para diseñar el conocimiento y la producción del país en la lucha por una economía planificada al servicio de las necesidades del pueblo trabajador. Que se recupere el petróleo, el gas, el transporte, la energía, los minerales, ríos y puertos, todo para una sociedad socialista que se construya a través de una revolución que tome en sus manos el gobernar sin ricos ni patronos.

Para todo esto, el 16 de Septiembre necesita mantenerse vivo en homenaje a aquellas y aquellos estudiantes que encabezaron la lucha por el boleto estudiantil y contra la Dictadura Militar. Y dar una pelea contra el ajuste en educación y salud, que ahora mismo están profundizando Sergio Massa y su segundo Gabriel Rubinstein y contra los males que lo originan: el acuerdo con el FMI y el pago de la estafa de la Deuda.

Su actualidad está presente, y es por eso que hoy...¡¡¡Los lápices siguen escribiendo!!!



35° Encuentro de Mujeres: ¿Por qué hay dos convocatorias?

Entre el 8 y el 10 de octubre tendrá lugar el Encuentro Plurinacional de Mujeres, Lesbianas, Travestis, Trans, No binaries e Intersexuales San Luis 2022. Paralelamente, desde el 19 al 21 de noviembre se llama al Encuentro Nacional de Mujeres, en la misma provincia. Dos Encuentros: ¿qué refleja esa ruptura?



Por Secretaría de Mujeres
PSTU - Lucha Mujer

Hace unos meses trascendió la separación entre un sector de la Comisión Organizadora del Encuentro, conducido por el Partido Comunista Revolucionario (PCR), su Corriente Clasista Combativa (CCC) y varios grupos del ámbito del Frente de Todos (FdT), y el resto de las organizaciones que preparaban el Encuentro Nacional de Mujeres. Este es un evento masivo y único en el mundo que se reúne desde 1986 y que en La Plata (último Encuentro presencial antes de la pandemia), se autodefinió por voluntad mayoritaria como “Encuentro Plurinacional de Mujeres, Lesbianas, Travestis, Trans, No binaries e Intersexuales”.

La fragmentación tiene que ver con el ascenso en la lucha de las mujeres y disidencias, que erosionó la anterior hegemonía y control del PCR en los Encuentros. También se relaciona con la crisis política de la alianza gobernante y las múltiples disputas en su interior, que se concreta en este caso, en que una parte del FdT concurrirá a San Luis en octubre y otra, lo hará en noviembre.

Sabemos que muchas compañeras, activistas por los derechos femeninos y de les LGBT están preocupadas por la división. Hay mucha historia y aprendizajes vinculados con el Encuentro. Fue referencia para el desarrollo de multitudinarias peleas como las movilizaciones por “Ni Una Menos” y el aborto legal.

El PCR y los grupos adherentes al FdT que irán a San Luis en noviembre se reclaman herederos exclusivos de ese legado. Sostienen para justificar que “(...) hay un debate en relación al rol de las mujeres y se está corriendo de escena (...) la lucha LGBTI que apoyamos es específica, han avanzado mucho, pero tienen sus propias reivindicaciones, muchas pensamos que deberían hacer su propio encuentro y esto sin ánimo de romper nada (...)”¹ Encubren así la verdadera razón: sus nexos con las Iglesias Católica y Evangélicas, férreas opositoras de los derechos sexuales y reproductivos.

La Masividad de la pelea: motor de cambio

Para nosotres, PSTU y Lucha Mujer, la herencia de lucha está en manos de los miles de mujeres y disidencias, principalmente jóvenes, que se lanzaron con entusiasmo a la pelea y a las calles en los últimos años. Su irrupción es lo que permitió empezar a superar el chaleco burocrático que implicaba la dirección del PCR en los Encuentros: propusieron otros talleres, haciéndose cargo de la coordinación, no acataron los recorridos de las marchas impuestos por el PCR (según sus acuerdos políticos y con la Iglesia), comenzaron a oír a la izquierda trotskista. De este modo, las marchas comenzaron a bifurcarse para protestar frente a las gobernaciones y a las catedrales locales, contra la voluntad del PCR.

Nos parece que eso es muy progresivo. Por eso nos inclinamos por el Encuentro Plurinacional. Otra cuestión importante es que este sector propone sumar con fuerza a grupos sociales super explotados y oprimidos, como las disidencias y las naciones y pueblos originarios.

Para nosotres, desde el socialismo revolucionario, será una pelea dentro del Encuentro Plurinacional, colocar en el centro del debate los problemas de las mujeres y disidencias de la clase trabajadora y sectores populares, oprimidas doblemente y

explotadas.

También significará un desafío compartir espacio con miles de compañeras, con quienes hemos luchado codo a codo, pero que responden al Gobierno del FdT o a conducciones amigas, por ejemplo, la Corriente Federal de la CGT, ambas CTAs, o la colectiva Ni Una Menos. Desafío que se redobla por la renovada relevancia que adquirió la figura de su líder, Cristina Fernández, a partir del atentado a su vida.

Porque el ajuste que aplica “su” Gobierno, producto del acuerdo con el FMI, bajo la dirección de Alberto y Cristina, y al que sus referentes sindicales y/o de la dirección del movimiento de mujeres han dejado pasar sin lucha, es generador de todo tipo de violencia contra las jóvenes, las mujeres de los barrios populares, obreras, maestras, trabajadoras de la salud y contra las diversidades sexuales.

El Encuentro Plurinacional puede ser una vía para encarar esa discusión, porque necesitamos llevarla urgente a cada lugar de trabajo y estudio, a cada barrio. Necesitamos buscar puntos de coincidencia, alrededor de los que nos autoorganicemos para pelear mucho y en unidad, con el fin de superar la inmovilidad de la mayoría de las direcciones actuales y derrotar el pacto antiobrero con el FMI.

¹ Laura Belmonte, Campaña de la Emergencia en Violencia, Amas de Casa del País y PCR, La Capital, 11/04/2022



Movilización en el Encuentro Nacional de Mujeres en La Plata (2019)



Participar: ¿con qué objetivos?

En octubre las calles de San Luis Capital se colmarán con los participantes del Encuentro Plurinacional, el primero luego de la pandemia y de la aprobación del aborto legal.

En esa provincia hace años se alternan en el gobierno los hermanos Rodríguez Saá, de raigambre peronista. Entre los '80 y '90 una política llamada de "promoción industrial" permitió la radicación de empresas, gracias a la ventaja de grandes beneficios impositivos. Eso generó una concentración de población y de crecimiento económico en los estados centrales y extremó la pobreza en los restantes, junto con mayor desocupación y subocupación.

Tales penurias no se resuelven hasta hoy. Mujeres, disidencias e integrantes de las comunidades originarias, como grupos de huarpes, ranqueles o comechingones, están entre los más castigados. Es una refracción de la crisis y los ajustes que sufrimos en todo el país, en Latinoamérica y en el mundo.

Ante la proximidad del Encuentro siempre se reanima la polémica, sobre todo entre organizaciones revolucionarias, de cuál es nuestro propósito al participar.

Los Encuentros son eventos en los que, durante tres días, mujeres y disidencias, se liberan de las tareas domésticas y de todo yugo. Se dedican a discutir distintos temas sociales y políticos, se contactan con los luchadores de otras provincias, ciudades, etc. Y eso es muy bueno.

Pero el aspecto contradictorio es que no se diferencian las necesidades de las mujeres trabajadoras y las de sus patronas: "son todas mujeres". Los problemas de la mujer y disidencias pobres se tratan como problemas de género y no de la clase trabajadora. Aunque participan dirigentes sindicales y estudiantiles, no sale ninguna propuesta para llevar a los lugares de trabajo, de estudio ni para comprometer a los sindicatos y centrales obreras, o a los centros de estudiantes, a que tomen nuestras reivindicaciones, a que peleen por la aplicación y ampliación de las leyes existentes. Por ejemplo, la de Violencia, la del Derecho al Aborto, la de Cupo Laboral Trans, la Educación Sexual Integral (ESI), a que tomen en sus manos la educación no sexista de los varones que son nuestros compañeros de trabajo o estudio, a que organicen la autodefensa ante la violencia machista.

Por eso nosotres no vamos a pelear la



Convocatoria del 35° Encuentro Plurinacional en San Luis (2022)

dirección de los Encuentros ni a cambiarles el contenido, como hacen otras organizaciones de izquierda. Tomemos por caso, una Declaración del FIT-U que exige sean "(...) *masivos, verdaderamente democráticos, amplios, participativos e independientes políticamente de los gobiernos de turno y las iglesias, basados en la soberanía de los talleres, que sirvan para potenciar la organización de las mujeres y diversidades (...)*"¹, lo que apuntaría a que los Encuentros sustituyan a las organizaciones propias de nuestra clase trabajadora.

A nosotres nos interesa participar para acercar el programa y política revolucionarios a esos miles de activistas, mujeres y disidencias, que van abiertos a escuchar, en los talleres, en las marchas, en las distintas actividades. Nos interesa decirles que este Gobierno, a pesar de su Ministerio de Mujeres, Géneros y Diversidades, mucho menos el anterior, no dará respuesta a los reclamos de igualdad salarial, jardines maternales para nuestros niños, ampliación y aplicación

efectiva del derecho al aborto legal y gratuito, frenar los femicidios y abusos, dismantelar las redes de trata. Porque son gobiernos que defienden el capitalismo, un sistema que, por definición, soluciona sus crisis sacrificando a muchos, para que una minoría nade en la abundancia.

También queremos plantearles, a diferencia de la mayoría de los feminismos, que no lograremos salir adelante si vamos separados de nuestros hermanos de clase, que es preciso pelear nuestras reivindicaciones con el conjunto de los trabajadores. Y que juntas tenemos que luchar por una Segunda y Definitiva Independencia, con la clase obrera al frente, para terminar con estos planes de ajuste que se dictan desde el FMI y los demás buitres y construir una sociedad socialista.

¹ Declaración de Mujeres y Disidencias del Frente de Izquierda Unidad ante el 35 Encuentro Plurinacional, 26/05/2022

PARA GARANTIZAR EL ACUERDO CON EL FMI

El Massajuste

A semanas de asumir como "Superministro de Economía", Sergio Massa confirma que el Gobierno está a favor de un mayor y brutal ajuste económico para cumplir con el FMI. Y para ello nombró Secretario de Planificación Económica a Gabriel Rubinstein, un economista con ideas muy similares al liberalismo macrista, basadas en reajustes a los trabajadores. Massa y Rubinstein ya planifican viajes a EE.UU. este mes, igual que Alberto Fernández y otros funcionarios, para hacer buena letra ante inversores y fondos buitres y conseguir más préstamos aumentando la Deuda Externa, con la excusa de fortalecer Reservas del BCRA. Mientras tanto, ya ordenaron disminuir las partidas presupuestarias para salud, vivienda, educación, salarios estatales, jubilaciones, planes sociales, etc



Por Guillote

Gabriel Rubinstein, integra una consultora económica ligada al establishment patronal. Fue Director Ejecutivo de la Bolsa de Comercio y representante del Banco Central durante la gestión de Roberto Lavagna y el gobierno de Néstor Kirchner, participando de las negociaciones en 2005 con el FMI y los acreedores de la Deuda Externa (Fondos Buitre), deuda nunca investigada y aceptando condiciones leoninas para el país en intereses y vencimientos.

Varias frases de Rubinstein muestran su pensamiento: "(...) Si hacés una apuesta fuerte al capitalismo y la economía crece, la recaudación va a crecer y se podrían contener

los gastos de muchas maneras: congelando vacantes, haciendo que los salarios crezcan menos que la inflación en el sector público, que sabemos que es muy redundante en gente, especialmente en las provincias" (...) "Yo proponía que para compensar la ayuda por el COVID-19 se bajen los sueldos públicos un 25% en toda la administración nacional, provincial y municipal" (...) "Hay que contener y salir de este esquema de apretar a las empresas, que no puedan echar gente, que tengan que pagar doble indemnización" (Revista Forbes, octubre 2020). Al estilo Macri: "En primer lugar, la idea del reformismo permanente, no sólo en lo económico, me parece muy buena. Obliga a avanzar, mejorar y profundizar las reformas, contemplando tiempos de asimilación en la sociedad y la política". (Ámbito, diciembre de

2017); "(...) El grave error del gobierno de Macri de otorgar salarios a los estatales (empezando con los docentes de Buenos Aires) muy por encima de lo compatible con las metas de inflación"... "Y tiene que haber una reforma en jubilaciones. No puede ser que dé lo mismo aportar o no". (Forbes, octubre 2020).

Un perfil reaccionario, antiobrero y propatronal. Rubinstein fue puesto por Massa, o sea el gobierno peronista de los Fernández, bajo la intervención directa de Cristina. Viene a ejecutar el brutal plan económico a favor de las grandes patronales argentinas e internacionales para agrandar sus ganancias y garantizar al FMI bajar el déficit fiscal para el pago de la Deuda Estafa Interna y Externa.

A EE.UU. para endeudarnos más

Alberto Fernández visitará los EE.UU., promocionado por su embajador, Marc Stanley. El plan es contactar a organismos internacionales de crédito, como el propio FMI y el Banco Mundial. Además de inversores privados, como dos bancos yanquis, uno inglés y fondos buitres de Qatar y Arabia Saudita. Pero con ciertos condicionamientos crediticios como aceptar tribunales extranjeros en caso de litigios y atrasos en pagos.

Según Sergio Massa se podrían conseguir unos U\$S 1.300 millones de inversores y, paradójicamente, algo más del FMI. Tratará de demostrar que nuestro país es confiable y que el objetivo principal es tener reservas en dólares en el raquítico BCRA, y garantizar que se puede pagar Deuda, efectuando ajustes económicos

dolorosos a la población. La realidad es que la Deuda argentina es impagable, pero el negocio de estos usureros y estafadores son los intereses, capitalizarlos y aumentar la Deuda, y así profundizar la dependencia de las condiciones expuestas por los capitales extranjeros, principalmente de EE.UU.

Apenas nombrados Massa y Rubinstein se renegociaron unos 2,4 billones de pesos por vencimientos en agosto, septiembre y octubre., a seis meses y con una tasa del 70% anual. Negocio redondo para los inversores buitres, ya que además, se les aceptó una cláusula de ajuste por inflación o tipo de cambio. Con tasas usureras inexistentes en el resto del planeta.

Formas de subir también la Deuda Interna dolarizada. La Deuda del Estado Central a julio llegó a los U\$S 380.000

millones, y con las Leliqs, deudas provinciales y empresas estatales supera los U\$S 500.000 millones. En 2022 se pagarán o refinanciarán alrededor de U\$S 47.000 millones. Por otra parte es escandaloso lo adeudado por bonos y letras Leliqs del BCRA, unos 7 billones de pesos (unos U\$S 50.000 millones) que se les siguen renovando a inversores buitres como Black Rock, Pimco y Templeton.

No es hora de una gran movilización para poner un freno a esta estafa de la Deuda que crece en progresión geométrica a costa del sufrimiento de los trabajadores y el pueblo? Macri, Alberto y Cristina están pensando en las elecciones 2023. Solo un verdadero gobierno de los trabajadores le puede poner fin a esta cruel política antiobrero.

Las medidas del “Superministro”

Detrás de los intentos de incrementar la Deuda descriptos en la nota anterior, están las medidas de ajuste impulsadas por el gobierno peronista de los Fernández, su superministro Massa y su viceministro Rubinstein. Todas para cumplir con el acuerdo con el FMI que prevé un déficit fiscal del 2,5%. Medidas que tienen un solo objetivo: contar con recursos para poder pagar por lo menos los intereses usureros a los acreedores especulativos, porque el capital es imposible de cancelar.

La inflación de agosto se proyecta en un 7% llegando a septiembre al 52% aproximadamente y la anual proyectada 2022 a más del 90% este año. En el capitalismo argentino, se es pobre bajo los \$120.000.- e indigente bajo los \$54.000.- según las dudosas cifras del INDEC. Del Gobierno no emana ni una sola medida seria, que beneficie a los trabajadores ocupados y desocupados y jubilados, para defenderse de la inflación que originan las patronales y especuladores financieros. Por el contrario, profundizarán estas medidas:

Tarifazos: con una supuesta segmentación difícil de comprobar, millones de hogares, empresas y comercios, recibirán aumentos en energía eléctrica, gas y agua, por la eliminación de subsidios y además de aumentos en el boleto de colectivos y subterráneos. Factores de mayor inflación.

Salario Mínimo Vital y Móvil: todo trabajador no puede ganar menos de esta cifra. Entre Gobierno, sindicatos burocratizados y patronales acordaron que llegue recién en noviembre a



Gabriel Rubinstein y Sergio Massa

\$57.900. Hipócrita e irrisorio cuando la Canasta Básica total llega a los \$120.000.- Paralelamente congelamiento de los planes sociales.

Reducción de gastos en ministerios: Unos \$128.000 millones. Con congelamiento en la planta de personal y sin ingresos en empresas públicas.

Reducción de giros a las provincias: afectaría obras, las jubilaciones de los sistemas que no se adecuaron al ANSES y salarios de empleados.

Reducción y cambios en el esquema de importaciones: en una economía dependiente de la tecnología extranjera al limitarlas, se afectará el normal funcionamiento de procesos productivos fabriles.

Educación: \$ 50.000 millones menos y comprende al Programa Conectividad-Conectar Igualdad (-\$ 30.000 millones), Fortalecimientos de Jardines Infantiles (-\$ 15.000.000) e Infraestructura y Equipamiento (-\$ 5.000 millones).

Salud: Recorte de \$ 10.000 millones

en el Programa “Prevención y Control de Enfermedades Transmisibles e Inmunoprevenibles”. Achique de \$ 9.000 millones al Programa Adquisición y Suministro de Vacunas y Covid. Se afecta además la programación de asistencia a discapacidades de la población que ya vienen con atrasos en el cobro de los salarios asistenciales.

Obras Públicas: un recorte de \$20.000 millones por gastos e inversiones en capital y recursos hídricos.

Jubilaciones: Aparte del 15% de aumento en septiembre para las jubilaciones, a los haberes mínimos se dará un bono por \$7.000.- por tres meses y de \$4.000.- hasta dos haberes mínimos. Convalidando la tendencia de este Gobierno y anteriores de ir achatando la escala de jubilaciones acercando a la miserable mínima a aquellos millones que aportaron toda su vida.

Salarios: establecer negociaciones para que los aumentos salariales privados, y principalmente los estatales, estén por debajo de la inflación.

Beneficios para capitalistas

En cambio, para los capitalistas hay beneficios de excepción, mirando para otro lado ante la inflación que generan:

A los capitalistas agropecuarios: se les permite vender su producción y se los incentiva al no liquidarla en pesos al tipo de cambio oficial dentro de los 5 días, y obtener una “nota” en dólares que pueden cambiar por pesos en un plazo mucho mayor, 180 días. Plazo en que pueden

especular con más devaluaciones y cobrar intereses. Están negociando un dólar oficial especial de \$200.- para la exportación de soja.

A las mineras: las empresas tendrán acceso libre al dólar por hasta un 25% de sus exportaciones, a cambio de supuestas inversiones y agregado de valor. El objetivo es obtener más dólares. Se buscará inversiones privadas para la explotación

de litio permitiendo el transferir divisas al exterior relacionadas con sus ganancias.

A las empresas automotrices: las que aumenten sus exportaciones pagarán 0% de derechos de exportación por mayores ventas al exterior. Hasta el 31 de diciembre de 2022, terminales automotrices y autopartistas solo pagarán derechos de exportación hasta el monto facturado en 2020 (4,5% o 3%, según corresponda).



¿Qué fue realmente el 17 de octubre?

En los últimos días, los partidarios de CFK agitaron la idea de hacer un nuevo “17 de octubre”, en referencia al hecho que significó el nacimiento del peronismo como fuerza política. Incluso varios de ellos se han referido a la marcha del viernes 2 de septiembre como “un nuevo 17”. Sin embargo, las diferencias entre aquel hecho histórico y lo que el peronismo kirchnerista quiere o puede llegar a organizar son más que notables.



Por Nepo

La movilización que dio origen al “Día de la Lealtad”, se originó en las divisiones entre los ricos y poderosos nacionales, causada por el ascenso del imperialismo yanqui en perjuicio del tradicional dominio británico, en el marco de su decadencia y la 2da Guerra Mundial.

El coronel Juan Domingo Perón era parte del sector capitalista que pretendía resistir el avance norteamericano para preservar algo de los privilegios que la clase dominante argentina había tenido bajo la hegemonía inglesa. Siendo un político astuto y perceptivo, vio la oportunidad de pactar con parte de la conducción burocrática de una clase obrera cada vez más poderosa, para atraer a su proyecto a los nuevos luchadores que desafiaban el liderazgo de socialistas y comunistas, expuestos por sus compromisos con los sectores proyanquis.

Estos últimos, ante el crecimiento imparable de la figura de Perón, movilizaron contra él a la clase media, a los sectores más ricos, y a una parte pequeña de la clase obrera. Generaron una campaña orquestada desde la embajada yanqui que repercutía dentro del gobierno militar de la época, y que finalmente dio sus frutos cuando Perón fue encarcelado en la isla Martín García.

Entonces, los partidarios de Perón apelaron a los trabajadores para liberarlo, desatando la movilización obrera de mayor impacto en la historia argentina: una movilización que llevó a las columnas obreras a ocupar la Plaza de Mayo. Desafiando abiertamente a la dictadura militar del General Edelmiro Farrell, y a las maquinaciones de la oligarquía y la embajada de EE. UU., las cuales entendieron que no podían derrotar al movimiento obrero, y terminaron cediendo.

Esa movilización completó el ascenso político de Perón, dándole respaldo como para resistir por unos años al poderío estadounidense, dar importantes concesiones al pueblo trabajador, y -lo más grave de todo- domesticar al movimiento obrero atándolo a su proyecto patronal y capitalista, y por ende enemigo de la clase obrera, como se vería más adelante.

como para realizar algo así. Por empezar, a pesar de la profunda crisis, el dominio yanqui sigue firme por ahora, y todos los sectores patronales y sus políticos le rinden obediencia. No por nada, un amigo de la embajada yanqui como Sergio Massa es nombrado Ministro de Economía. Luego, Cristina Fernández de Kirchner no es una figura rupturista en ascenso como lo era Perón en 1945, sino una dirigente que ya es parte más que conocida del orden político, que ya fue presidenta y desencantó a buena parte del pueblo trabajador al gobernar para los poderes económicos, y que hoy solo influencia a un núcleo concentrado de seguidores.

Pero las diferencias fundamentales residen en el contenido social del primer peronismo frente al del actual kirchnerismo y también en los contextos. Por un lado, Perón fue lo que fue, porque supo ganar el apoyo de la clase obrera: el sector más importante de la sociedad, no por su número, sino por su capacidad de producir todo lo que la misma sociedad necesita para existir como tal, y que además, venía dando peleas cada vez más duras, ganando organización y experiencia con ellas. El núcleo de seguidores del kirchnerismo no cuenta con ninguna de esas características: en su centro no está el movimiento obrero, sino sectores de clase media, y los obreros que siguen fielmente al kirchnerismo (dejando de lado a los dirigentes sindicales y su gente) son una minoría dentro de la clase. Esa falta de cohesión social es un obstáculo a la hora de dar grandes luchas.

Además, Perón desde la Secretaría de Trabajo otorgó conquistas que la efervescente clase obrera reclamaba: por ejemplo: aumento de salarios, implantación del salario mínimo, vital y básico, incremento importante del número

de jubilaciones, reglamentación del descanso, derogación de la una ley regresiva sobre las Agremiaciones Gremiales del '43 que permitía al gobierno intervenir los sindicatos, etc. Por eso los trabajadores respondieron masivamente al llamado a Paro General de la CGT el 17 de octubre y fueron a la Plaza de Mayo. En cambio, la marcha del 2 de setiembre se realiza en medio de ataques del Gobierno a los sectores obreros y populares.

Necesitamos otra alternativa movilizadora

La movilización del 17 de octubre de 1945 fue una jornada que tuvo como protagonista a las masas obreras dispuestas a todo, y alteró para siempre la historia política argentina. El 2 de septiembre, las masas en la calle fueron poco más que el decorado de un acuerdo entre el Gobierno y la oposición, un acuerdo que buscó remendar el orden político sacudido por el atentado, para meter el ajuste que quiere el FMI. En definitiva, fue otra demostración de la incapacidad del peronismo kirchnerista, ya no para ponerle punto final a los males del capitalismo, sino siquiera para dar una pelea seria a “la derecha” y los capitales concentrados a los que cada tanto critica.

Aún así, realmente debemos generar la movilización de la clase obrera de la clase obrera cope los centros de poder para poner patas para arriba al orden patronal. Pero esta vez, no para ponerse a disposición de un líder que quiera emparchar el capitalismo colonial, sino para imponer una salida socialista y revolucionaria. Para eso, hace falta forjar un nuevo liderazgo obrero y popular que represente a quienes luchan, y barra a los dirigentes traidores de nuestras organizaciones.



Movilización del 17 de octubre de 1945

...y lo que puede hacer el kirchnerismo

El kirchnerismo no cuenta con ningún elemento

ELECCIONES EN BRASIL

2 OCTUBRE

CONTRA LAS ALTERNATIVAS PATRONALES DE
BOLSONARO Y LULA

EL PSTU PRESENTA UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA Y SOCIALISTA



¡FUERA BOLSONARO!

¡CONTRA LAS AMENAZAS
GOLPISTAS!

¡BASTA DE HAMBRE,
MUERTES Y DESEMPLEO!

¡CONTROL POLÍTICO DEL
PAÍS DESDE LA CLASE
TRABAJADORA!

¡POR UNA REVOLUCIÓN
SOCIALISTA!

PRESIDENTE

VERA 16

RAQUEL TREMEMBÉ
VICE

